

Montaña Sobre Vacantes-

de Indias Año del 1737-

~~29~~ 29

Handwritten text, possibly a title or address, written in a cursive script. The text is faint and appears to be written on the reverse side of the page.

Handwritten text, possibly a date or a signature, written in a cursive script. The text is faint and appears to be written on the reverse side of the page.

1386



MANIFIESTO
CANONICO LEGAL
DEL ABSOLUTO, Y LIBRE DERECHO
DEL REY NUESTRO SEÑOR
A LA PERCEPCION
DE LAS VACANTES
MAYORES, Y MENORES
DE LAS IGLESIAS DE INDIAS,
Y SU CONVERSION

EN QUALESQUIERA USOS CONVENIENTES AL ESTADO.

ESCRIVIÓLE

DE ORDEN DEL ILUSTRÍSSIMO SEÑOR
DON FRAY GASPAR DE MOLINA
y Oviedo, del Consejo de su Magestad, Obispo
de Malaga, Governador del Consejo Real,
y Comissario General de la Santa
Cruzada:

DON PEDRO DE HONTALVA Y ARZE,
del Consejo de su Magestad, Oidor de la Real
Audiencia del Principado de Cathaluña.

EN MADRID. En la Oficina de DIEGO MIGUEL DE PERALTA.

Año M.DCC.XXXVII.

MANIFIESTO

CANONICO LEGAL

DEL ABSOLUTO Y LIBRE DERECHO

DEL REY NUESTRO SEÑOR

A LA PERCEPCION

DE LAS VACANTES

MAYORES Y MENORES

DE LAS IGLESIAS DE INDIAS

Y SU CONVERSION

EN CUALQUIERA DE LOS CONVENTOS DE ESTADO

ESCRITO

DE ORDEN DEL ILUSTRISIMO SEÑOR

DON FRAY CASPAR DE MOLINA

y Oidor del Consejo de Indias, Oidor

de Malaga, Gobernador del Consejo Real

y Comisario General de la Santa

Justicia

DOY PRIMO DE HOY Y ADE

del Consejo de la Real Audiencia, Oidor de la Real

Audiencia del Principado de Asturias

EN MADRID, a los once dias del mes de Febrero

Año MDCCXXVII

1727



AVIENDO su Magestad formado una Junta, compuesta de diferentes Señores Ministros, y Theologos, y presidida del Ilustrísimo Señor Governador del Consejo, para examinar en ella, la pertenencia de las Vacantes de Indias, pareció à su Ilustrísima, que el medio mas proporcionado para facilitar el examen de un negocio de tanta importancia, con la brevedad, que encargaba su Magestad, sería, que se formasse un Extracto puntual, y ajustado de todos los antecedentes de la materia, que con la Real orden se havian remitido à la Junta: y reconociendo despues de formado, è impresso el Extracto, que no era justo defraudar el argumento de aquellos documentos, con que havia sido controvertido en los años de 1617. y 1635. mandò, que à continuacion del mismo Extracto se reimprimiesen tambien à su costa, las Alegaciones, que en los citados años escribieron los Fiscales del Consejo de Indias *Garcí Perez de Araciél, Don Pedro Marmolejo, Don Christoval de Moscoso y Cordova, la Consulta fundada en derecho del mismo Consejo del año de 1617. las Clausulas de las Erecciones de las Iglesias de Indias, y el Parecer Anonimo* dado à su Magestad aquel mismo año sobre la Alegacion de Araciél.

Vistos todos estos Papeles por su Señoría Ilustrísima, y repartidos à los Señores Ministros, y Theologos de la Junta, à fin, que teniendolos presentes, pudiesen formar, y fundar su Voto, como su Magestad tenia mandado, señalando el dia 31. del presente mes de Mayo para conferir los Votos, y acordar la Consulta, que se debia hacer à su Magestad, pareció à su Ilustrísima, que la gravedad, è importancia del assumpto, y la confusion, con que estaban tocadas, y tratadas las muchas, y delicadas questiones, que debian regir la decisíon, pedian un Manifiesto Canonico Legal, en que con el methodo de Supuestos, Conclusiones, y satisfaccion à las Objeciones, recibiesse mas claridad el argumento, y se desembarazasse de las muchas equivocaciones de hecho, y de derecho, en que se hallaba embuelto desde su origen.

Pareciendo à su Ilustrísima, que haviendo Yo visto, y examinado el assumpto de las Vacantes de Indias, quando en el año de 1726. se diò à la luz publica la *VICTIMA REAL LEGAL*, que escribió *Don Antonio Alvarez de Abreu* (oy del Consejo, y Camara de Indias) por haver puesto en esta Obra

un Voto fundado, podria con mas brevedad, si no con el correspondiente acierto, satisfacer al deseo de su Ilustrissima, me ordenò en Papel de 20. de Abril proximo pasado, que me encargasse de este trabajo, en estos terminos:

Haviendo visto con toda reflexion el Extracto, que V. md. formò, è imprimiò de mi orden, de los Papeles, que por antecedentes se me remitieron de orden de su Magestad por la Via Reservada, para hacer presente en la Junta formada cerca de las Vacantes de Indias: he reconocido, que de haverse reimpresso con el mismo Extracto las Alegaciones de Garci Perez de Aracièl, y Don Christoval de Moscoso, la Consulta fundada en derecho del Consejo de Indias del año de 1617. y el Dictamen particular, que entonces se estendiò sobre la Alegacion de Aracièl por un Ministro (cuyo nombre, y caracter se ignora) puede ocasionarse alguna equivocacion, ò confusion, por no estàr estos Papeles con aquella conveniente separacion, y metodo de supuestos, y questiones, que aclara, y facilita en los assumptos graves, la mejor comprehension, para afianzar el acierto; y deseando, que en este Negocio se proceda por todos con la mas segura, y ajustada inteligencia, separando lo cierto de lo incierto, y el hecho del derecho: he tenido por conveniente al servicio de su Magestad encargar à V. md. como lo hago en su Real nombre, tome à su cargo este trabajo, y el fundar los Supuestos, Questiones, y Objeciones, como ballare que mejor procede de derecho, dedicandose à ello con aquella constante aplicacion, que acostumbra, à fin de que, sin perder tiempo, pueda imprimirse, y repartirse à los Ministros, y Theologos antes del dia 31. de Mayo proximo, que tengo asignado para acordar la Consulta, que en el expressado assumpto se debe poner en las Reales manos de su Magestad, à quien harè presente este servicio de V. md. con la recomendacion correspondiente à su merito, y literatura. Dios guarde à V. md. muchos años como deseo. Madrid, y Abril 20. de 1737. El Obispo de Malaga. A Don Pedro de Hontalva y Arce.

Sin embargo de que por haver mediado mas de diez años desde que registrè la citada *Victoria*, y haverme en este medio tiempo entregado à los negocios de mi Audiencia, y à la composicion de el segundo, y tercero Tomo, que he dado à la Prensa; de *Jure* superveniente, y de *Spurietate* putativa, sin otros diferentes, y varios, que estàn proximos à lo mismo, pudiera recibirse como justa escusacion, para no poderme encargar de un empeño, que por muy grave, y tan disputado por otros Ingenios, excede sin duda mis talentos, y mas con la angustia del
tiem-

tiempo prescripto para el desempeño ; es tan respetable para mi la obediencia à la autorizada , y superior representacion de su Ilustrísima , y mas en assumptos , en que se interessa el Real servicio , que pospuestos todos aquellos respectos , he librado en el merito mismo de la prompta obediencia , toda la benigna aceptacion , à que no pudiera con menor precepto , y en tan estrechos terminos , aspirar mi confianza. (A)

Para emprender con la posible seguridad el camino de la verdad , que protestamos seguir en este Manifiesto , en orden à la duda mandada examinar por su Magestad , sobre la pertenencia de las Vacantes mayores , y menores de las Iglesias de Indias , y darle methodo breve , y proporcionado à su mas facil inteligencia , segun el precepto de su Ilustrísima , se dividirà en tres Partes : de las quales , la primera probarà , *una evidente mayor probabilidad extrinseca* en la opinion favorable al derecho de la Corona , sobre las Vacantes mayores de Indias.

La segunda Parte probarà , *asistir la evidente mayor probabilidad intrinseca* à la opinion , que defiende pertenecer à la Corona , con libre , y absoluto dominio , las mismas Vacantes mayores.

Y la tercera Parte harà ver , *con la misma evidente mayor probabilidad intrinseca* , pertenecer igualmente à la Real Corona , las Vacantes menores de aquellas Iglesias.

PARTE PRIMERA.

PARA hacer demonstrable la *evidente mayor probabilidad extrinseca* de la opinion favorable al derecho de la Corona en las Vacantes mayores (que es el assumpto de esta primera Parte) y satisfacer à la orden de su Ilustrísima , puesta por cabeza , hemos juzgado por preciso presentar à su ingreso tres Supuestos , que à un mismo tiempo descubren la dificultad del argumento , y le desembarazan de algunas equivocaciones , que pudieran , si no impedirle , dificultarle.

B

SECTIO

(A)

Verus obediens mandatum non procrastinat , sed statim parat aures auditui , linguam voci , pedes itineri , manus operi , & se totum intus colligit , ut mandatum peragat imperantis. Sanct. Bernard. de Præcept. & dispens. & ad rem Casiodor. lib. 2. epist. 26. ibi : Nimis iniquum est , ut ille patiatur dispendium , qui imperium fecit alienum.

SECTIO I. SUPUESTOS PARA LA evidente mayor probabilidad extrinse- ca de la opinion favorable al derecho de la Corona en las Vacantes.

§. I.

SUPUESTO PRIMERO.

SEA el primer supuesto la satisfaccion à el escrupulo , que acafo podria excitarfe , creyendose , que este punto estè yà decidido , y resuelto, de forma , que no pueda bolver à ponerse en question ; sirviendo de primer apoyo à este pensamiento la noticia , que imprimiò el señor Don Juan de Solorzano, (A) de haverse examinado maduramente este punto por el Consejo de Indias el año de 1617. con vista de las Alegaciones, que à favor del derecho de su Mag. escribieron Don Pedro Marmolejo , Ministro entonces de dicho Consejo , y Don Garcia Perez de Aracièl su Fiscal , y de que sin embargo de ellas ; despues de muchas Sefiones , que se tuvieron para su resolucion, se eligiò en estas la de la distribucion en tres partes , como desde entonces se ha practicado , y practica actualmente.

2 Y que haviendose buuelto à disputar este punto el año de 1635. en el mismo Consejo, y escrito de nuevo por el derecho de su Magestad Don Christoval de Moscoso y Cordova , Fiscal de èl , se tomò por la mayor parte del Consejo , la misma resolucion , con la qual se conformò la Magestad del señor Don Phelipe Quarto. (B)

3 Y con efecto , haviendo impresso
 Don

(A)

D. Ioann. de Solorz. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 12. num. 32. ibi: Tandem omnibus auditis, & inspectis in eam sententiam itum fuit, ut praedicti redditus in tres partes deinceps (non in duas, ut antea) dividerentur. Et in Politic. Indiar. lib. 4. cap. 12. vers. Pero porque.

(B)

D. Solorzan. d. lib. 3. cap. 12. ex n. 34. signanter num. 81. & in Politic. dict. cap. 12. ex vers. Teniendo este estado; & vers. Y con este. Cuius verba mutuavit Consultatio Indiarum Camera 27. Augusti 1677. quæ est in Extracto inferius referendo à num. 16. fol. 13.

Don Pedro Fraſſo ſu Tomo primero de Patronatu Regio Indiarum el año de 1677. llama yá à eſta materia , no ſolo ventila- da , y recibida del uſo , ſino tambien de- cidida , fundado en las noticias referidas , que nos dexò eſcritas el ſeñor Don Juan de Solorzano. (C)

4 Y ſi debemos cautivar nueſtra ra- zón: à ſola una deciſion de un Senado; (D) quanto mas , à tan repetidas , y ſella- das con la autoridad de los ſeñores Reyes , que las aprobaron , y mandaron execu- tar ; como con efecto ſe executaron , y eſtàn practicando deſde el referido año de 1617: Mayormente concurriendo para la mayor firmeza de dicha reſolucion el De- creto de ſu Mageſtad de 8. de Agoſto del año de 1715. en que ſe ſirviò de repetirla , y la mandò obſervar. (E)

5 Pero ſin embargo es conſtante , que nunca ha ſido final reſolucion de eſte pun- to , la expreſſada providencia , no obſtan- te haverſe repetido algunas vezes en di- verſos tiempos deſde el referido año de 1617 ; como tambien , que padeciò gra- viſſima equivocacion el ſeñor Don Juan de Solorzano en haver afirmado en dichos lugares , que de las ſeſiones , que ſe tu- vieron en aquel año ſobre eſta materia , reſultò determinada con la expreſſada diſ- tribucion de eſtas Vacantes en tres partes : pues la unica Real reſolucion , que enton- ces ſe tomò , fue la que contiene la co- municada al Conſejo de Indias por Papel del Duque de Lerma de 3. de Febrero de dicho año , (F) en cuyo contexto ſe lee , que fue interina , para ocurrir à las neceſ- ſidades , que para ſu avio à la reſidencia de ſu Silla , havia representado al Rey el M. Fr. Geronymo Tiedra , (proviſto enton-

ces

(C)

D. Petrus Fraſſo de Patronat. Reg. In- diar. tom. 1. cap. 18. num. 5. in fin. ibi: Et licet materia iam deciſſa , uſuque re- cepta , & latè ventilata inveniatur apud D. Solorzan. ubi proximè , non videtur abſonum dicta fundamenta breviter re- cenſere.

(D)

Leg. Filius in princip. ff. ad leg. Cor- nel. de falſ. ibi : Sic enim inveni Sena- tum cenſuiſſe.

(E)

Regium Decretum 8. Auguſti 1715. emanatum , extans in Extracto facti hoc negotium præeuntis num. 50. fol. 18. B.

(F)

In Extracto originaliter locatam num. 9. fol. 3. B.

ces Arzobispo de las Charcas) con las expresas prevenciones, de que el Consejo le bolviessse à consultar aquella materia con su parecer, fundado en derecho, y de que havia de quedar à salvo el de su Magestad à dichas Vacantes, para entenderle mejor, y que no se dexasse perder el que tuviesse, y fuesse fuyo de justicia en cosa tan grande, y quantiosa, como seria la de las Vacantes de todas las Indias.

(G)

Iusta terminos leg. Statius Florus, §. Cornelio, ff. de Iure Fisco. & leg. Quidam, 96. §. Si scriptus, ff. de legat. 1. Uti de Re indicata, cum clausula pro nunc, interim, vel alio non apparente, communiter receptum est. Cancer. 3. Var. cap. 17. n. 569. & quam plures alij penes Valeron de Transaction. tit. 2. quest. 5. à num. 10. Et de Regio violentiæ Decreto negativo cum hac qualitate lato D. Francisc. Salgad. de Reg. Protect. part. 1. cap. 8. à num. 4. D. Ioann. Baptista. Larr. decis. 77. sub num. 4.

Quem eundem effectum tribuit clausula illa Decreti: Y que quedasse à salvo el derecho de S. M. &c. Est siquidem formalis illius reservatio, ipsum illatum præservans, ita quod ea mediante, nec Decretum minutum Ius Regium dici possit. Cum multis Noguera. alleg. 25. n. 142.

(H)

D. Covarr. lib. 1. Var. cap. 1. sub n. 8. Anton. Faber. in Cod. tit. de Re indicat. definit. 1. num. 2. & definit. 21. n. 1. D. Larrea cum multis alleg. 107. à n. 23. & decis. 77. num. 4.

(I)

Leg. Si maritus, 46. ff. Famil. ercisc. cum alijs per D. Larream sub dict. n. 4. congestis.

(J)

Apposita in Extracto, num. 25. fol. 14. B. de qua iterum fiet mentio num. 21.

6. Que fue lo mismo, que resolverse con la calidad de por aora, y valerse de aquella providencia en el interin, que con mas conocimiento de causa, tomaba su Magestad segura, positiva, y final determinacion en aquel punto: Circunstancias todas incompatibles con la resolucion, y decisio[n], con que le supusieron determinado entonces el señor Don Juan de Solorzano, y Don Pedro Frasso, puesto que sin embargo ha podido bolverse à examinar, y tratar, (G) por no haver podido tener aquel Real Decreto fueros de definitivo, sino solo de interlocutorio, (H) que por su naturaleza dexa abierta la question principal, y en ella lugar à la disputa, porque es temporal la disposicion, que embuelve, y no define, ni absuelve el Negocio, en que se pone. (I)

7. Tiene la verdad de esta equivocacion del señor Don Juan de Solorzano, seguida de Don Pedro Frasso, no menor autoridad, que la de toda la Camara de Indias, que la hizo presente al señor Don Phelipe Quarto en Consulta de primero de Octubre de 1687. (J) y la funda la Camara en el mismo Papel original del Duque de Lerma, con el qual hace evidencia, de que la resolucion de aquella distribucion de Vacantes en tres partes, no fue general, en

5
en vista de la Consulta, que refiere el señor Solorzano, del Consejo, y de sus fundamentos, sino interina.

8 Ni es verisimil, que haviendo sido la Consulta del Consejo del expreso año de 1617. favorable al derecho de la Corona al todo de las Vacantes, como parece de ella misma, (que por haverse en-contrado suelta entre otros Papeles particulares, se ha juntado al Extraño, que se ha hecho de los antecedentes de este Expediente) y de las citas, que para el mismo concepto favorable al derecho de la Corona, hace de ella Don Pedro Frasso, (K) huviese ocasionado, y las doctísimas Alegaciones, que por la misma defensa se escribieron, aquella contraria providencia de la distribucion de Vacantes en tres partes, con la calidad de resolución definitiva, que cerrasse la puerta à nueva discusión de esta materia, en que han contemplado la mayor gravedad, è importancia los Decretos de los señores Reyes, y las Consultas, que sobre ella han ocurrido. (L)

9 De que se infiere otra parte de la referida equivocacion del señor D. Juan de Solorzano, (M) en quanto supone, que aquella distribucion de Vacantes en tres partes, prevaleció en las mencionadas Sesiones del año de 1617. y que en virtud de este dictamen, se tomó por el señor Don Phelipe Quarto dicha resolución: en cuya equivocacion incurrió tambien el Consejo de Indias, que en Consulta de 26. de Mayo de 1635. dixo à su Magestad, que en aquel examen, que se havia hecho de esta materia el año de 1617. se tenia entendido, que se havia consultado por el Consejo, dificultandola mucho; (N) siendo conf-

C

(K)

Huius consultationis autoritate utitur, pro tuendo Regio Iure in hoc vacantium negotio, D. Petrus Frasso de Patron. Reg. Indiar. tom. 1. cap. 16. num. 25. 47. 49. 50. Et cap. 17. num. 1. 3. 9. 17. 18. 22. 27. 35. Et cap. 18. num. 2. 12. 14. 16. 19. 20. 22. 31. 37.

(L)

Regium Decretum 3. Februar. 1617. fol. 3. B. & in Extraño, ibi: Por su gravedad, & importancia. Et postea: En cosa tan grande, y quantiosa. Atque in fine: Esta materia tan importante al servicio de Dios, y suyo por todas consideraciones, y respetos.

Item Regio alio Decreto apud Frass. dict. tom. 1. cap. 18. n. 4. sic assatur Dom. Philippus IV: Esta materia es de mucha consideracion, y para poderla resolver, holgaré que el Consejo declare el hecho, con particularidad, y diga su parecer en Derecho. D. Solorzan. dict. lib. 3. cap. 12. num. 31.

Et in alio sub data 4. Ianuarij 1688. in Extraño, fol. 15. ubi Rex ita loquitur: Y siendo esta materia de tal calidad, que conviene mirarla con toda reflexion.

D. Laurentius Ramirez de Prado in suo Voto particulari penes Extractum, num. 14. fol. 8. B. Et Representatio Senatus Indiarum, num. 41. fol. 17.

(M)

Superius num. 1.

(N)

Consultatio Indiarum Senatus 26. Maij 1635. ibi: Y haviendose consultado por el Consejo, segun se ha entendido, dificultando mucho la materia. In Extraño, fol. 7. vers. Y aunque.

constante , que la Consulta del Consejo del referido año de 1617. fue la que queda referida , y que de su inspeccion resulta , que en ella se expuso como llano , y seguro el derecho de la Corona al todo de estas Vacantes , con la notable circunstancia , de haver manifestado antes el Consejo este dictamen en otra Consulta , formada con el estilo ordinario de los Tribunales , y repetidole despues en la de que hablamos , glossando la primera , y vistien-dola de los fundamentos de Derecho , y citas , que la comprobaban , en fuerza del Real Decreto , (O) en que asi se le mandò al Consejo.

(O)

Superius transcriptum , sub num. 8.
lit. L. vers. Item.

(P)

Sub data 3. Februar. 1617. ibi : *Y por-
que en esta razon le consultò el Consejo.
Et postea : Havia mandado , que el Con-
sejo se la bolviessse à consultar con su pa-
recer fundado en Derecho, &c. In Extrac-
to num. 9. & 10. fol. 3. B. & 4.*

(Q)

D. Solorz. de Iure Indiar. tom. 2. lib. 3.
cap. 12. num. 30. & in Politic. lib. 4. cap.
12. vers. *Y assi.*

Consultatio Senatus Indiar. 26. Maij
1635. In Extracto , fol. 6. B. vers. *Y à
estas razones.*

10 Y asi lo prueba el citado Papel original del Duque de Lerma , (P) que expresamente habla de dicha primera Consulta , y del Real Decreto , en que se mandò al Consejo , que la repitiesse fundada en Derecho , manifestando al mismo tiempo , que fue favorable la primera Consulta , que se mandò fundar en Derecho , respecto de expresar , que en ella se proponia para con el Arzobispo , que à la fazon estaba nombrado de las Charcas , diferente modo de el que hasta entonces se havia tenido en la distribucion de la Vacante de aquella Iglesia , y ser cierto , que hasta aquel tiempo , se havian repartido las Vacantes por mitad entre Iglesia , y nuevo Prelado , (Q) y que el mismo haverse tomado entonces la providencia de su distribucion en tres partes , con las calidades de por aora , sin perjuicio de el derecho de la Corona , y mientras su Magestad le entendia mejor , està persuadiendo , que no fue este el dictamen del Consejo , ni lo que havia consultado , sino el favorable al todo de las Vacantes ; para cuya comprobacion , y no para otra , cita siem-

pre.

pre la Consulta Don Pedro Frasso. (R)

11 No pudiendo dexar de admirarse, que aya podido confundirse, y trasparelarse un Documento de el derecho de su Magestad à estas Vacantes, tan autorizado, y venerable, como es dicha Consulta del Consejo, y lo que mas es, que ni le notasse el señor Don Juan de Solorzano,

(S) ni se halle entre los Papeles del Consejo, y Camara de Indias, estando en ellos el Papel del *Duque de Lerma*, que es mas antiguo, que la referida Consulta fundada en derecho, y refiriendo por menor el señor Solorzano (T) todos los passages de este negocio, desde el referido año de 1617. y las Consultas todas nada favorables à este derecho de la Corona, exponiendose por este medio al riesgo, que apuntò el señor Don Lorenzo Ramirez de Prado, (V) y al que hemos leído contra la verdad de la principal concession de los Diezmos de Indias, hecha à su Magestad por la Santa Sede, inferida de el descuido de no hallarse archivada la Bula de Alexandro VI.

12 Y es de notar igualmente otra equivocacion del señor Solorzano, (X) que supone hecha al señor Don Phelipe Quarto la expressada primera Consulta del Consejo del año de 1617. y le atribuye el referido Decreto, en que se le mandò, que fundasse su parecer en Derecho; siendo notorio en la Historia, que entonces, y hasta fin de Marzo del año de 1621. reynò el señor Don Phelipe Tercero, (Z) al qual hace autor de la primera distribucion de las Vacantes en tres partes, (acordada à 3. de Febrero (A) de 1617.) el Consejo de Indias en su Consulta de 26. de Mayo de 1635. aunque, cometiendo el Consejo en aquella fecha otra equivocacion, suponien-

(R)

In locis num. 8. suprà signatis lit. K.

(S)

D.Solorzan. in dict. lib. 3. cap. 12. n. 31. in fin. & 32. ubi postquam Regij meminit Decreti, quo (ut supr. num. 8. notavimus) iussu fuit Indiarum Senatui suam primam Consultationem anno 1617. ab ipso confectam, iure fundatam rescire, ac Dom. Regi afferre; maturè id disposuisse, ac serio deliberasse, asserit D. Solorzano dict. n. 32. & in Politic. lib. 4. cap. 12. vers. T haviendose; Nullibi tamen, vel indicat sensum, mentem, aut opinionem Senatus in eis expositam.

(T)

D.Solorzan. in dict. locis.

(V)

D.Laurentius Ramirez de Prado in suo Voto particulari in Senatus consultatione 26. Maij 1635. contento, ibi: Dixo, que esta materia la tiene por de considerable cantidad, y por de notable consequencia para las cosas Ecclesiasticas de las Indias, tan reservadas à V. Mag. por concession de los Sumos Pontifices, y POR ESTO TAN ACOMETIDAS, E INTENTADAS DE LOS NO BIEN AFECTOS A ESTA CORONA.

(X)

D.Solorzan. dict. lib. 3. cap. 12. num. 31. in fin. & in Politic. lib. 4. cap. 12. vers. T. haviendose.

(Z)

Summar. Histor. Hispan. apud P. Marian. tom. 2. anno 1621. fol. 380.

(A)

Ut suprà num. 5. ex Regio Originali Decreto à Duce de Lerma Indiarum Senatui nunciato, de quo in Extracto num. 9. fol. 3. B.

(B)
*Consultatio Regij Senatus 26. Maij
 1635. ibi: T aunque el año de 17. por
 Decreto de 21. de Enero mandò el señor
 Rey D. Phelipe Tercero, Padre de V. Ma-
 gestad, que se biciesen tres partes de la
 Vacante de las Charcas.*

(C)
*Hæc consultatio sedet in Extract. ex
 num. 12. fol. 4. B. Illius conclusio, fol. 8.
 vers. Estas razones. Et Regium Decre-
 tum ei penitus conforme, num. 15. fol. 13.
 ibi: Como parece al Consejo.*

(D)
*Transcriptum in Extractu, num. 11.
 fol. 4.*

niendo establecida dicha distribucion en
 Decreto de 21. de Enero del mismo año
 de 1617. (B)

13 Sentado, pues, que no fue final,
 ni dada por via de regla la providencia
 de la expreffada distribucion en tres par-
 tes del año de 1617. passamos à persua-
 dir, que tampoco lo fue el Real Decreto
 à dicha Consulta del Consejo de 26. de
 Mayo de 1635. que fue conforme al dic-
 tamen de la Consulta, y este que no se
 hiciesse novedad en la distribucion refe-
 rida. (C)

14 El motivo de esta Consulta fue
 un Real Decreto de 18. de Febrero de
 1635. (D) en que refiriendose, que se ha-
 llaban infestadas las Costas de las Indias
 de Enemigos, y que debian assegurarse
 con asistencias à la Armada de Barloven-
 to, y recuperacion de Curazao, se resol-
 viò aplicar para esto cinco partes de sie-
 te de las Vacantes de los Obispadros de
 Indias, y que se distribuyessen las otras
 dos en nuevos Prelados, è Iglesias; con
 la calidad, de que se executasse esta pro-
 videncia sin alteracion de las mercedes,
 que estaban hechas por via de limosna,
 ù en otra manera en este genero de efec-
 tos.

15 Hecho presente al Consejo este
 Real Decreto, representò à su Magestad
 en dicha Consulta, que no havia caudal
 en que se pudiesse verificar su disposicion,
 respecto de dár prelacion en el producto
 de Vacantes, à las Mercedes, y Limos-
 nas consignadas en èl, y consumir estas
 todo su importe; pues no pudiendo en-
 tonces considerarse mayor, que de 2109.
 ducados, subian las Limosnas, y Merce-
 des à 2289004. como parecia de una re-
 la-

lacion, con que acompañò el Consejo dicha Consulta: de forma, que empleado en su satisfaccion todo aquel importe de Vacantes, aún faltaban para la entera paga de Mercedes, y Limosnas 180004. ducados: de que infirió impracticable, por defecto de caudal, la providencia de dicho Real Decreto, y concluyó con el dictamen, y suplica, de que mandasse su Magestad cesar en su execucion, y se continuasse aquella distribucion de Vacantes en tres partes. (E)

16 Es verdad, que con el fin de mover el Real animo à la misma resolucion, hizo presentes el Consejo en la Consulta misma, como por corroboracion del expresado principal motivo de falta de caudal, los apoyos, que le pareció tenia la opinion, que entonces negaba à los señores Reyes el derecho à las Vacantes, y à su libre distribucion, especialmente en Obras Pías; pero no contó el Consejo sobre este dictamen, para abrazarle, y seguirle, sino solo para que la dificultad, que concibió en el opuesto, que contemplaba de la Corona à aquel derecho, y distribucion, abultasse la fuerza del referido principal fundamento de falta de caudal, para mas justificar el sobreseimiento, que consultaba de la execucion del expresado Real Decreto: Dificultò, y puso en question aquel derecho de la Corona; (F) pero ni le negó, ni formò positivo dictamen contra el, (G) como persuade toda la serie de la Consulta, que bolverà à ser assumpto de este Discurso en mas conveniente lugar. (H)

17 Que no fue final la resolucion del expresado Real Decreto à esta Consulta, lo manifiesta el que se proveyò à

D otra

(E)

Consultatio Senatus proximè dict. numer. 8. lit. L. ex fol. 4. & ex fol. 8. vers. Estas razones.

(F)

Prædicta consultatio Senatus, de qua in Extracto, num. 12. fol. 4. B. ibi: *Halla el Consejo* (verba sunt eiusdem consultationis originalis) *suma dificultad en poder assegurar à V. Mag. la distribucion, y aplicacion de estas Vacantes en la forma, que V. Mag. refiere en su Decreto.*

Prosequitur consultatio in Extracto, fol. 7. vers. *Y aunque, in fine, ibi: Quedandose siempre en pie la primera dificultad, la qual pesa tanto, en la ponderacion del Consejo, que merece, que, como cosa tan grave, tome V. Mag. muy deliberado acuerdo, como lo hace siempre en materias semejantes. Et postea, fol. 8. vers. Estas, ibi: Esta obstando el derecho, y las razones que se han referido.*

(G)

Dicta consultatio: in Extracto, fol. 8. vers. *Estas razones, ibi: Suplicando à V. Mag. que pues las Vacantes, que oy se aplican à esta Armada (QUANDO CONFORME A DERECHO, Y CONCIENCIA SE PUDIESEN APLICAR) deben tan gruesas cantidades, &c.*

(H)

Infra pásim.

(I)

De qua in Extracto à num. 16. fol. 13.

(J)

Regium Decretum ad præfatam Camera consultationem, de quo in Extracto ad fin. num. 19. ibi: *Conformome con lo que parece, en quanto à que se dà al Obispo la tercera parte de la Vacante: De lo demás quedo advertido.*

otra de la Cámara de 3. de Julio de 1677. (I) en que con el motivo de haverse la preguntado por su Magestad, quanto podría importar la tercera parte de la Vacante del Obispado de Santa Cruz, que pretendia un nuevo Provisto en él, y havia logrado Consulta favorable de la Cámara: despues de haver esta satisfecho à la pregunta, repitiò todo el contexto de la referida del año de 1635. y sin embargo de haver supuesto, que havia sido el Consejo en ella del dictamen de la distribucion de Vacantes en tres partes, y esforzada su justificacion, con la circunstancia de haverse conformado con él el señor Don Phelipe Quarto, añadiendo, que precediendo Juntas, y Consultas de Varones mui doctos, y graves, bolviò à mandar su Magestad, que no se innovasse en esta materia, y que se contentò con su tercera parte, para distribuirla en Obras Pias à su arbitrio, y disposicion: solo se conformò la Magestad del señor Carlos Segundo con el dictamen de esta ultima Consulta, en quanto à que se diese à dicho Obispo electo la tercera parte de la Vacante; porque en quanto à lo demás, que mezclaba de la practica, y justicia de la distribucion de las Vacantes en tres partes, y de lo acaecido sobre este punto el año de 1635. solo dixo su Magestad, que quedaba advertido. (J)

18 Y si con toda esta relacion, que tanto executaba, y clamaba por la Real aprobacion, y resolucion, por via de regla de dicha distribucion en tres partes, la escaseò, y retirò el señor Don Carlos Segundo; quanto mas la dificultaria si se le huvieran puesto presentes las equivocaciones substanciales, que en dicha Consulta

fulta padeciò la Camara, tomadàs del señor Don Juan de Solorzano, (K) que por antigua desgracia de este derecho de la Corona à estas Vacantes; confundió todas las noticias, que podian servirle de apoyo sobre los antecedentes de esta dependencia: (L) pues consta de la misma Consulta original del Consejo de 26. de Mayo de 1635. que no solo no aprobò en ella el dictamen, de que se distribuyessen en tres partes, como informò la Camara à la Magestad del señor Don Felipe Quarto; sino que ocasionò su parecer la primera question, y duda, que contra dicha distribucion se escribió, arguyendo, como arguye el Consejo en dicha Consulta contra la tercera parte, que en aquel repartimiento se reserva à favor de los señores Reyes, aunque sea para emplearla en Obras Pias. (M)

19. Tambien se equivoca con el señor Don Juan de Solorzano la Camara en afirmar, que à la referida Real resolucion del año de 1635. precedieron, à mas de la Consulta del Consejo, Juntas de Varones doctísimos; y gravísimos; pues à ser ciertas, huvieran dexado alguna noticia de sus formaciones, y progressos entre los papeles del Consejo, y de la Camara, como se halla la referida Consulta original; que verisimilmente precederìa à ellas; y como se encuentra entre ellos la formacion de la Junta del año de 1688. con razon muy individual de todo lo que sobre ella ocurriò; (N) y à la verdad se hace increíble tanto aparato para una resolucion tan facil, como era la correspondiente à dicha Consulta, de que nos harèmos cargo inmediatamente.

Igual-

(K)

D.Solorz. in Politica, lib.4.cap.12.verf.
Pero sin embargo. Et de lure Indiar. tom.
2. lib.3.cap.21. num.81. Et cum sequutus
Frañco dict. tom.1. cap.18. à num.4.

(L)

Vt colligere licet ex traditis supra ex
num. 1. 5. 7. 9. 12. Et ex illicò dicen-
dis.

(M)

Regia consultatio Senatus Indiarum,
26. Maij 1635. ibi: Pues à mas de que la
primera proposicion de traerse à España
la tertia parte, y para Obras Pias no ca-
rece de dificultad. Et postea: Y la razon
que pudiera traerse, si es bastante, para
justificar la aplicacion de esta tercera par-
te, &c. In Extracto, fol. 7. B. sub verf.
Porque. Et verf. Y la razon. Et in fine
Consultationis, fol. 8. B. in princ. ibi:
Quando bien resuelva V. Mag. que se apli-
que à Obras Pias, &c.

(N)

De quibus infra num. 21.

20 Igualmente fue equivocada la referida relacion de la Camara, por lo que mira à haver assentado en dicha Consulta del año de 1677. que el señor Don Phelipe Quarto se havia conformado con el dictamen del Consejo, expuesto en la del de 1635. de que no se hiciesse novedad en la exprellada distribucion de Vacantes en tres partes: Lo uno, porque si, como queda dicho, dudò en ella el Consejo de la aplicacion, que se hace de la tercera, creyendo que solo debian dividirse en dos partes las Vacantes; como pudo aprobar la distribucion de ellas en tres? Lo otro, porque el Consejo solo dificultò, pero no negò el derecho de la Corona al todo de las Vacantes, como se ha persuadido: luego no pudo positivamente defender dicha distribucion en tres partes incompatible con aquel derecho de la Corona, y consiguientemente no pudo su Magestad conformarse en quanto à la referida distribucion con el dictamen de el Consejo: Lo otro, porque el Consejo consultò à su Magestad, que parecia no poderse executar el Real Decreto, de que se dividiessen las Vacantes en siete partes con la distribucion mencionada, pagandose primero de ellas las Mercedes, y Limosnas consignadas sobre su producto, fundado principalmente, en que no alcanzaba para la satisfaccion de aquellas; y aunque al mismo tiempo expuso las razones, que conspiraban à sujetar dichas Vacantes al Derecho Comun: (O) es preciso que se entienda, que solo se conformò su Magestad con la Consulta del Consejo, en quanto à que no se executasse dicho Real Decreto, por la exprellada razon principal de no alcanzar las Vacantes al

pa-

(O)
Quarum retrò fit mentio, num. 16.

pago de las Limosnas, y Mercedes; pero no en quanto à la distribucion de ellas en tres partes, como opuesta al Derecho Comun, (P) y como dificultada en la misma Consulta por el Consejo, con cuyo dictamen dice la Camara, que se conformò su Magestad; y finalmente, porque de la lectura del mismo Real Decreto, puesto à la mencionada Consulta del año de 1635. consta, que no tiene la extension, que le dà la de la Camara, de que se conformasse su Magestad con el parecer del Consejo, *bolviendo à mandar, que no se innovasse en esta materia, contentandose con su tercera parte para distribuirla en Obras Pias, à su arbitrio, y disposicion, pues no tiene el Decreto original mas palabras, que las yà referidas.* (Q)

21 Lo que ultimamente hace ver, que ninguna de las Reales resoluciones hasta aqui expressadas fue final, ni por via de regla, sino interina, y preservativa del derecho de la Corona al todo de dichas Vacantes, es el haverlo reconocido así posteriormente à ellas la Camara en Consulta de primero de Octubre de 1687. informando al señor Don Carlos Segundo, que la del Real Decreto de 3. de Febrero de 1617. comunicada en el Papel del Duque de Lerma, havia sido interina, notando equivocado en esta razon al señor Don Juan de Solorzano, que entendiò lo contrario; (R) y suponiendo que se esperaba aún determinacion por punto general, al mismo tiempo, que expressamente consultò à su Magestad, *que por providencia interina se despachasse la pretension, que tenian un Obispo electo de Popayàn, y su Iglesia, à que se les hiciesse gracia de las terceras partes de su Vacante:* (S) A que

E

se

(P)

Nullus est textus, nullus Doctor, qui fructuum vacantium portionem aliquam pauperibus tribuat, aut in tres partes eos dividat. Videndus D. Anton. de Abreu in sua Victimæ Legali, art. 2. part. 3. à numer. 509.

(Q)

Supr. num. 17. in fine.

(R)

Ut prænotatum manet suprâ numer. 7. Consultatio Indiarum Camera 1. Octobris 1687. ibi: Bien que en el hecho de esta resolucion recibí equivocacion Solorzano, segun el Papel original: :::: escrito por el Duque de Lerma. Et postea: No fue resolucion general, en vista de la Consulta, y fundamentos, sino continuacion de aquella interina. In Extract. num. 25. fol. 14. B.

(S)

Dict. Consultatio, ibi: Y la segunda, porque quando para tomar resolucion por punto general, quiera V. Mag. que se busquen, y traygan los Papeles, que el Fiscal pide, parece, que para la pretension presente de la Iglesia, y Obispo de Popayàn, podria V. Mag. mandar, que se despachassen las Consultas, que suben con esta à sus Reales manos, como el señor Rey D. Phelipe Tercero lo hizo con el Arzobispo de las Charcas el año de 617: :::: mandando, que sin perjuicio de los derechos, que en justicia tocallen à su Regalia, se repartiessse aquella Vacante en tres partes, &c. In Extract. num. 27. fol. 15.

(T)

Regium Decretum 4. Ianuar. 1688. de quo in Extracto num. 28. fol. 16.

(U)

Res enim iam decissa ulteriorem disputationem non admittit. *Leg. fin. Cod. Sentent. rescindi non possz, leg. 3. Cod. de Error. Advocat. leg. 1. Cod. Ut lite pendent. Clement. Dudum, de Sepultur. cap. Cum dilecti, de Elest.*

(X)

Constat in Extracto, ex num. 28. & 39. fol. 15. & 16. B.

(Z)

In Extracto, num. 49. fol. 18.

(A)

Transcriptum in Extracto, num. 50. fol. 18. B.

se llega el hecho de la formacion de la Junta, que se acordò por el señor Don Carlos Segundo en Decreto de 4. de Enero de 1688. para que se mirasse con toda reflexion esta materia, y se representasse à su Magestad, *sobre el punto general* de las aplicaciones de dichas Vacantes, (T) que es el mayor convencimiento de la indecission, y pendencia de este punto, y de no haver logrado hasta entonces final resolucion, que le sirviesse de regla, (U) ni despues hasta el año de 1710. hasta el qual, sin haver tenido efecto siquiera una Sesion de dicha Junta, se fueron nombrando Ministros de ella, en lugar de los que iban faltando. (X)

22 Y para cerrar la puerta à qualquiera escrupulo, que pueda ofrecerse en este punto, lo mismo tuvo su Magestad entendido en el año de 1712. en que con Decreto de 9. de Mayo, (Z) se sirvió remitir al Consejo de Indias una nota, ò razon de ciertas Ordenes, y Despachos, que mandò se expediesen à las Indias, dando regla à la administracion de estas Vacantes, y advirtiendole en el mismo Decreto, que assi se executasse, *entretanto que sobre el todo se decidia, lo que por punto general se havia de observar.* Es, pues, constante, que hasta el referido año de 1712. se estaba en inteligencia de que no tenia esta materia final resolucion, ni estaba decidida.

23 Desembarazados yà de las mencionadas resoluciones Reales, si bien con la exposicion de todo lo referido con diffusion, que será utilissima para su principal assumpto, solo resta para dexas satisfecho este supuesto, hacerse cargo del Real Decreto de 8. de Agosto de 1715. (A)

en

en que, sin embargo de lo que su Magestad tenia resuelto, y prevenido al Consejo, acerca del producto, y aplicacion de las Vacantes de Obispos, y Arzobispos de Indias, dixo su Magestad: *He resuelto ahora, que en conformidad de lo que se observaba antecedentemente, se haga division de los frutos de las referidas Vacantes en tres partes: que la una se aplique al Obispo para los Pontificales, y gasto del viage: la otra, à la Fabrica de la Iglesia vacante, y à proporcion de la necesidad de cada uno: y lo que restare, se emplee en Obras Pias, con preferencia de las de aquellos Reynos à las de España; y con la circunstancia de que se me consulten por el Consejo aquellas, que por sus circunstancias deban ser preferidas. Participele para que lo tenga entendido, y arregle à esta resolucion sus dictámenes en las Consultas, que me hiciere sobre qualquiera de las tres aplicaciones de las referidas Vacantes: Y en este Decreto se fundò uno de los Fiscales del Consejo de Indias el año de 1731. para recelar en una respuesta de oficio, que con el se huviesse dado regla, y decision final à este negocio; (B) y otro en otra, para arreglar la suya à el, como absoluto. (C)*

24 Para calificar la fuerza, y firmeza, que quiso dár su Magestad à este Decreto, es forzoso presentar otro, que yà entonces havia merecido esta dependencia, con fecha de 6. de Febrero de 1687. en que dixo el señor Don Carlos Segundo: (D) *Hallandose la Real Hacienda en la suma estrechez, que es notoria, faltando aún para lo mas preciso de la Causa publica, y considerando quanto conviene acudir à su socorro por todos los medios posibles; he resuelto se apliquen enteramente à mi Real Hacienda*

(B)

In Extracto, num. 53. fol. 19.

(C)

Ibidem num. 59. fol. 20.

(D)

Ad litteram relatum in Extracto, num. 22. fol. 14.

cienda todas las Vacantes de Obispados, que de aqui adelante buviere en Indias, dandose providencia, à que con efecto entren en el cuerpo de las Rentas Reales. Tendràse entendido en la Camara de Indias, y se expediràn las ordenes convenientes para su observancia, y cumplimiento.

25 El simple cotejo de uno, y otro Real Decreto prueba necessariamente incompatibles sus resoluciones, mayormente supuesta la duda, de que se ha compuesto hasta aqui la aparente escabrosidad de este negocio. Ha sido, y es la duda, si tocan estas Vacantes à los señores Reyes, de forma, que puedan usar de ellas, y de su producto, como de las demás Rentas Reales de la Corona? O à las Iglesias, y futuros Prelados de ellas, como à quienes en una opinion tocan por Derecho Comun regularmente las Vacantes? El Real Decreto del año de 1687. las aplica integramente à la Real Hacienda, para acudir al socorro de las necesidades de la Causa Publica; y el de 1715. à la Iglesia, futuro Prelado, y Obras Pias, para su decencia, y asistencias: luego embuelven opiniones, y resoluciones incompatibles; y mas siendo ambos Decretos igualmente absolutos, y resolviendo con un mismo decisorio estílo.

26 De esta antinomia usamos solamente para persuadir, que el Real Decreto del año de 1715. no pudo producir decision final de este negocio, de forma, que pueda oy impedir otro nuevo examen del derecho, y pertenencia de dichas Vacantes, y à el Rey la facultad de tomar sobre èl diversa providencia; à cuyo fin juzgamos concluyente prueba este dilema: O pudo el Rey aplicar, como aplica por el

re-

referido Decreto de el año de 1715. las Vacantes à la Iglesia, futuro Prelado, y Obras Pías, sin embargo de la contraria aplicacion, que de ellas hizo à la Real Hacienda el otro Real Decreto de el año de 1687. ò no pudo su Magestad hacer dicha aplicacion, ni apartarse por el primero de la resolucion de este segundo Decreto? Si no pudo, será del todo ineficaz, è inutil el de dicho año de 1715, y no podrá en su virtud impedirse, que se entre oy en nueva discusion de esta materia: y si pudo, es preciso, que así como pudo su Magestad, sin embargo del Decreto del año de 1678. hacer diversa aplicacion de las Vacantes en el de 1715. pueda oy tambien, sin embargo de este, hacer nueva aplicacion de ellas, y para ello entrar en nuevo conocimiento de su pertenencia, por medio de la Junta à este fin formada.

27. De otro modo: Los dos Decretos referidos son igualmente absolutos, y decisorios, y dimanados de una misma Suprema Potestad, sin ser posible razon, que haga de mas eficacia al uno, que al otro: y como sin embargo de la que embuelve el de el año de 1681. pudo mandar el señor Don Carlos Segundo, que bolviessè à tratarse este punto en la Junta, que mandò formar el de 1688. (E) de que no se ha dudado; se hace forzoso, que por mas eficacia, que quiera darsele al Decreto del año de 1715. pueda oy mandar, como ha mandado su Magestad, que se vuelva à examinar en esta Junta el punto referido: pues no se encuentra entre uno, y otro Decreto mas diferencia, que la de ser el de el año de 1687. favorable, y el de 1715. contrario al derecho de la Corona; y no puede desmerecer en igual justicia,

(E)

De qua *supr. num. 21.*

(F)

Publica enim utilitas (quæ in defensione iurium versatur Coronæ) præceteris attendenda, communiter suadet ad tradita per Parejam de *Instrum. Edit. tit. 5. resolut. 5. num. 25.* Escob. de *Purit. lib. 2. quest. 4. art. 4. §. 1. num. 37.*

(G)

Ut de Legibus Iustiniani Codicis ex Bart. Cyn. Ruin. Cacialup. & Mascard. censet Vilofa *post tract. de Fugitiv. differt. 5. §. 2. num. 52.* & Concilij Cujasius in *cap. 1. de Cognat. Spirit.*

(H)

Cap. *Veniens, de Prescript. ibi: Per quod privilegijs suorum prædecessorum non extitit derogatum, cum de ipsis nullam fecerit mentionem.* Et de Principum rescriptis contraria iuventibus idem tenent *argum. cap. Cum olim, de Sent. & Re iudicat. & leg. Prædia, ubi Bart. Cod. de Locat. Prædior. Civil. Ant. Faber. in Cod. de Divers. Rescript. diffinit. 2. ibi: Si quid S. Pontifex, aut alius Princeps rescripsit contra, quàm iam ante rescripserat, aut aliud quid fecerat, præsumitur circumventus.*

Benè etiam Menoch. *lib. 6. de Præsumpt. præsumpt. 40. in fin. & magis in puncto David Mævius, part. 2. decis. 182. ubi de delectu inter duo Principis rescripta loquens ita resolvit: Ubi in posteriori nulla sit prioris mentio, aut clausula non additur abrogatoria, vel declaratoria, huius potior est ratio per illam præsumptionem, quod posterius censetur subreptitium, nec rescribens amplius memor fuisse prioris.* Rota *part. 14. Recent. decis. 375. num. 7. optima Novella de Triente, & Semisse, collat. 3. tit. 5. §. Illud sive. Novell. 18. cap. 6. ibi: Quoniam incertum est ne fortè oblivis datorum, huius non est memoratus.*

(I) Non enim facile præsumitur Princeps contulisse, cuius postea poeniteat. *Novell. 81. §. Illud, cap. Dudum, de Elect. Faber, & Mævius ibid.*

(J) Optimus text. in *leg. fin. Cod. Commination. Epistol. program. subscript. Auth. rei iudicat. non habere. ibi: Quod magno consiliu sententia decerni solet, id paucis litteris, temerè descriptis, diffiniri fas non est.* Plene Riccius *part. 7. collect. 3099.*

(K) Et manet iam ponderatum *num. 8.*

(L) Rescriptorum mutatio sine DD. consultatione non aggredienda, *ex leg. fin. §. fin. Cod. de Iure delib. leg. 32. ff. de Damn. infect. leg. 3. Cod. de Ingenus manum. Donel. lib. 1. Com. cap. 12. in fin. Corraf. ad leg. 2. Cod. de Constit. Princip. Petr. Gregor. de Republ. cap. 15. num. 17. Ioan. Matienz. de Mutat. legum, cap. 21. à num. 10. & cap. 24. à num. 2. D. Crespi observ. 5. num. 344. Riccius ibid.*

(M) Ad *leg. fin. Cod. de Legib. & ex tot. tit. Cod. Comminat. Epistol. program. &c. Berlich. part. 3. decis. 330. à num. 3. ubi: Quod rescripta principalia sine causæ cognitione lata, auctoritate carent iudicati.* D. Laurent. Matheu de *Regimin. cap. 11. §. 1. num. 88.*

cia, una resolución, que le defiende, el favor que mereciere la que le desestima. (F).

28 Con que concurre, que se expidió el Real Decreto del año de 1715. sin haberse hecho presente à su Mag. en contrario el expreffado de 1687. y sin mencionarle, ni derogarle; y si bien de dos Reales Rescriptos contrarios, debe ceder el primero à la fuerza del segundo: (G) no succede así quando este se expidió, sin hacer mencion, declaracion, ni derogacion del primero. (H) Serà, pues, ineficaz, por defecto de voluntad de su Magestad, su Real Decreto del año de 1715. mayormente no pudiendose presumir, que quisiessè con el derogar, ni revocar el primer Decreto (y menos una Ley de la Recopilacion de Indias, que se expenderà frequentemente en este Discurso, como decisiva por el derecho de la Corona) tan facilmente (I) en una materia tan grave; (J) como acredita toda la serie de este negocio, (K) que ni consta que se consultasse para ello su contenido, (L) ni parece que para resolverle precedió conocimiento alguno de Causa, sin el qual desconocen à semejantes Rescriptos los efectos de la cosa juzgada, (M) y configuientemente el

el mencionado Real Decreto de 1715. que por la misma razón no puede estorvar á la Junta, que entre en la satisfacción del principal empeño, en que su Magestad la ha puesto, de examinar la disputa, que tanto tiempo ha, padece la pertenencia de dichas Vacantes. (N)

29. De que resulta, que como tambien se expidió aquel primer Decreto del año de 1687. con la misma falta de Consulta, y de conocimiento de Causa, tampoco podrá tener fuerza de definitivo, ni acreditar decidida con él esta controversia: Por manera, que es preciso, que ambos Decretos la ayan dexado entera, para admitir esta nueva discusión; ò porque, como contrarios, se estorvan reciprocamente para definirla; (O) ò porque no merecen atención alguna como tales; (P) ò porque son Decretos gubernativos, comparables con el posterior examen de su razón en justicia; (Q) ò porque deben contemplarse como unas simples Reales Ordenes, en que se mandò al Consejo executar sus providencias, y son con este concepto, por su naturaleza, variables facilmente; á diferencia de las Leyes; (R) sin que deba estrañarse; ni hacer novedad la inconsecuencia de semejantes resoluciones en los Principes; que deben acomodarlas á la calidad, y necesidad de los tiempos, como defendió Artaxerxes una fuya; (S) bien entendido, que todo esto procede, prescindiendo en este supuesto de lo que dice, dispone, y declara la Ley 41. tit. 7. lib. 1. de la Recopilación de Indias, puesto que atendidas sus palabras, ni al supuesto, ni al argumento principal dexan arbitrio, como se hará ver en este Manifiesto.

§. II.

(N)

Sola enim res iudicata, vel actus illius vices gerens finem imponit controversijs. Leg. 1. ff. de Re iudicat. leg. Ad peremptor. Cod. Sent. rescind. non poss.

(O)

Mævius dict. part. 2. decis. 182. à n. 8. ibi: Sed potius utriusque interea ratio nulla habenda non prioris, quia casatum voluit, non posterioris quia legitima exceptione oppugnatum: sed ita ac si nullum rescriptum esset, &c.

(P)

Bonifac. VIII. in Prafat. lib. 6. Decretal. ibi: Et tandem pluribus ex ipsis Decretalibus (cum aut temporales, aut sibi ipsis, aut alijs iuribus contrariae: : videantur) penitus rescatis.

(Q)

Ad tradita per D. Larream allegat. 901 D. Crespi observ. 114. à num. 71.

(R)

Sic distinguit inter leges, & praecepta P. Suarez de Legib. lib. 3. cap. 33. num. 12. ibi: Nam lex perpetua est: : praeceptum autem hominis transitorium, & facile mutabile.

(S)

Et de his profectò Rescriptis locutus fuit Artaxerxes in Epistola, de qua constat cap. 16. Esther num. 9. ibi: Nec putare debetis, si diversa inbeamus, ex animi nostri venire levitate, sed pro qualitate, & necessitate temporum, ut Reipublica poscit utilitas, ferre sententiam.

§. II.

SUPUESTO II.

30. **S**Uponese lo segundo, que ni el Consejo, ni la Camara de Indias, ni Junta alguna de las que hasta aora se han formado para el examen, y decission de esta materia, han sido de positivo dictamen contrario al derecho de la Corona à estas Vacantes.

31. Al objeto de este Supuesto ya queda satisfecho entre las incidencias del primero, pues el principal dictamen del Consejo, que se halla expuesto entre los antecedentes de este Expediente, es el que contiene su Consulta del año de 1635. (T) el qual no se opuso al derecho de la Corona, para desaprobarle, ni elegir el contrario, sino solo para dificultarle, como dexamos persuadido antecedentemente: (U) Y aunque tiene contra si esta parte del Supuesto la asseveracion del señor Don Juan de Solorzano, que dice, que en el referido año de 1635. en que se hizo dicha Consulta, tuvo el Consejo por mas segura la opinion contraria al derecho de la Corona à estas Vacantes: (X) mezcla toda la relacion, que hace de estas noticias, con todas las equivocaciones, en que le dexamos notado (Z) en el primer Supuesto, las quales le hacen tambien presumir equivocado en este punto, pasando la evidencia esta presumpcion con la sola lectura de la misma Consulta original, de que habla del referido año de 1635. como queda ponderado, (A) y mas juntando à esta las otras equivocaciones, que en la misma noticia comete, de que se

(T)

Quæ latè enucleata manet retrò, num.
13.

(V)

Suprà n. 16. & 20. Videndus D. Anton.
de Abreu in suo tract. Vacantes de Indias,
artic. 2. part. 2. à num. 322. qui India-
rum Senatui tribuit oppinionem iuri Co-
ronæ oppositam.

(X)

Suprà num. 17.

(Z)

Suprà num. 5. & seqq. signantèr num.
7. 9. 11. 18. & 19.

(A)

Suprà num. 16. & num. 20.

13
se conformò el Rey con el parecer con-
trario à dicho derecho de la Corona, (B)
bolviendo à mandar de nuevo, que no se
innovasse en esta materia, y contentan-
dose con reservar solo para si la tercera
parte de estas Vacantes, (C) haviendo pre-
cedido Juntas de Varones doctísimos, y
gravísimos: (D) de todo lo qual se ha per-
suadido yà la mas evidente incertidum-
bre, fundada en la misma letra de la Con-
sulta del Consejo, y Real Decreto origina-
les de dicho año de 1635.

32 También es verdad, que refirió al señor Don Carlos Segundo las mismas noticias, como verdaderas, la Camara de Indias en Consulta de 3. de Julio de 1677. (E) pero es referente en ellas à la exprefion con que las acreditò el señor Don Juan de Solorzano, y le cita para apoyo de fu verdad: Por cuya razon no han podido deber à la Camara mas fè, que la que las conciliò el mismo señor Solorzano, como ni el referente, ni el Autor que cita à otro, dàn mas autoridad à lo que aseguran, que la que puede merecer al relato, (F) y al Autor citado por sì solos, (G) y debe fer oïda en este punto la Camara, tambien como equivocada.

33 Aun es mas llano , que no ha
havido hasta aora Junta alguna formada
sobre este Negocio, que aya opinado con-
tra el derecho de la Corona à estas Vacan-
tes , por no haver mas noticia, que la que
nos presenta el señor Solorzano, de que
se aya formado para el mas Junta, que la
que se acordò por el Real Decreto de 4.
de Enero de 1688. (H) la qual , no solo
no explicò su dictamen , pero ni siquiera
se la debió una Sesion en el assumpto,
como informò el Consejo à su Magestad
G à pri

G

à pri-

(B)

Cuius oppositum retrò manifestum fit,
num. 20.

(C)

Huiusmodi equivocum ad oculum ostensum remanet, *ibid.*

(D)

Et hoc similiter, num. 19.

(E)

Quæ est apud Extractum, à num. 16.
fol. 13.

(F)

Ad abundè congesta per Barbof. *axiom.*
201. *num. fin.* & *vot.* 126. *num.* 317. &
320. Amato *tom.* 1. *resol.* 42. D. Castill.
tom. 4. *Controv.* cap. 43. & *tom.* 7. *cap.* 5.
Capon. *tom.* 2. *discept.* 100. *num.* 7. Pare-
ja de *Instrum.* edit. *tit.* 7. *resol.* 9.

(G)

Ut per Velam differt. 13. num. 4. & differt. 24. num. 16. Luca de Tutorib. discurs. 9. num. 3. Carlev. de Iudic. lib. 1. tit. 3. disp. 8. num. 66. & cum alijs D. Nicolàs de Bâs tom. 2. cap. 53. num. 137. in Theatr. Iurisp. D. Olea de Cefision. tit. 2. quest. 7. num. 25.

(H)

In Extracto, num. 28. fol. 15.

(I)
Ibidem, num. 41. fol. 17.

(J)
Ibidem, num. 45. fol. B.

(K)
Ibidem, num. 30. & 31. fol. 15. B. &
num. 39. fol. 16. B. & num. 42. fol. 17.

(L)
Superius num. 19.

(M)
D. Solorz. Polit. Indian. lib. 4. cap. 12.
verf. *T con este*, fol. 311. ibi: *Precediendo
Juntas, y Consultas, &c.*

(N)
D. Solorz. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3.
cap. 12. n. 81. ibi: *Et omnibus ad utram-
que partem maturè pensatis per doctissi-
mos viros, ad quos fuit consultatio Supre-
mi Senatus Indiarum transmissa.*

à primero de Marzo del año de 1710.
(I) y en Consulta de 26, de Junio de
1711. (J) aunque hasta entoncees se fue
succesivamente prorrogando; y nom-
brandose Ministros para ella, en lugar
de los que en todo aquel tiempo iban
faltando; (K) y con efecto dexamos ex-
puesta (L) la inverosimilitud de las Jun-
tas, que refiere el señor Solorzano, y aña-
dimos aora la variedad con que de ellas
habla en la Política Indiana, y en la Obra
Latina; pues en aquella dice expressemen-
te, que precedieron Juntas à la Real re-
solucion del año de 1635. (M) y en est
no habla de Juntas, y solo expresa, que
se tomò despues de haverse reflexionado
con madurez esta materia por Varones
doctísimos, à los quales se remitiò la Con-
sulta del Consejo. (N)

34 Estas remisiones, aunque no
tienen otra comprobacion, que la de
afirmarlas el señor Solorzano, se nos ha-
cen creíbles; pero persuadidos à que fue-
ron remisiones particulares, y no à Jun-
tas, por haver visto una copia simple de
un Voto particular sin fecha, nombre, ni
señal alguna de su Autor, que con estilo,
como de respuesta al Principe, en vista de
la Alegacion del señor *Garcí-Perez de Ara-
ciel*, que se ha puesto con el Extracto de
los antecedentes de este Negocio, discurre
en el, sin manifestar otro dictamen en el
punto principal, que el de que tiene por
muy dudosa la proposicion, que defendiò
dicho señor *Araciel*, de que era de los se-
ñores Reyes el derecho à estas Vacantes;
expresa las razones, que le obligaban à esta
duda; que eran muy dudosos los fundamen-
tos de dicha proposicion; y concluye,
que tiene por *dudosa, y no segura* la reso-
lu-

lucion de aquel Papel; y que para mejor acierto, y seguridad, seria mejor suplicar à su Santidad concediesse à los señores Reyes Indulto Apostolico, para llevar, y cobrar estas Vacantes, (O) de que nos haremos cargo en mas oportuno lugar.

(O)

Votum hoc particulare residet inter Allegationes, post Extractum adiectas.

§. III.

SUPUESTO III.

35 **S**uponefe lo tercero, que el señor Don Juan de Solorzano, ni en sus Obras, ni en las asistencias, que hizo al examen de esta dependencia, es, ni fue de dictamen contrario al derecho de la Corona sobre las Vacantes de Indias; y que antes bien debe contarse entre los que han seguido, y siguen la opinion opuesta, favorable à aquel derecho.

36 Contra este Supuesto conspira el universal sentimiento de quantos hasta ahora han querido enterarse del estado de esta controversia, teniendo todos à dicho Ministro por Autor del parecer, que governò la distribucion de dichas Vacantes en tres partes, como se ha practicado desde el año de 1617. (P) en tanto grado, que haviendo encargados Don Antonio de Abreu de propugnar el derecho de su Magestad, por el Tratado entero que diò à luz el año de 1726. con el titulo de *Vacantes de Indias*, su principal objeto fue arguir, satisfacer, y convencer la opinion del señor Don Juan de Solorzano, como contraria, pareciendole que era lo que mas obstaba à la idea de su Obra; (Q) y no contenta la Camara de Indias con haverlo entendido así repetidas

(P)

De qua suprâ in principio primi suppositi.

(Q)

D. Abreu in suo tract. *Victima Real Legal* sobre Vacantes de Indias in Prefat. lit. T. & in alia Prefat. Apologet. num. 4. & art. 2. part. 4. à num. 624. 535. & 321.

(R)

Senatus Camera Indiar. in Consult. apud
Extractum, num. 18. fol. 13. B.

(S)

Dict. Consultatio Camera Indiar. 1. Octo-
bris 1687. ibi: *Ponderando con graves
fundamentos, que no podia, ni debia ha-
cer novedad su Magestad en la aplicacion
de estas Vacantes::: DE CUYO DICTA-
MEN DICE D. JUAN DE SOLORZA-
NO, QUE FUE EN EL CAPITULO
TA CITADO, (& est cap. 12. Politic. In-
dian. lib. 4.) in Extracto, num. 26. fol. 15.*

(T)

D. Solorz. in Politic. lib. 4. cap. 12. vers.
Pero fin. Et de Iure Indiar. tom. 2. lib. 3.
cap. 12. num. 35.

(U)

D. Solorz. in Politic. ibid. vers. Y con
este. Et de Iure Indiar. dict. lib. 3. cap. 12.
num. 18.

(X)

D. Solorz. in Politic. ibid. vers. Teniendo
este. Et de Iure Indiar. dict. cap. 12. a
num. 34.

Et ita agnoscit D. Petrus Frasso de
Reg. Patron. Indiar. tom. 1. cap. 18. n. 5.
qui rem hanc mutuans ab scriptis D. Ioan-
nis de Solorzano in dict. locis, operam
ab illo in ea praestitam referens, sic ait:
D. Solorz. lib. 3. de Indiar. Gubernat. cap.
12. a num. 29. tradens usque in finem ca-
pituli fundamenta in praefatis allegationi-
bus pro, & contra allata, & resolutionem
sumptam, qua adhuc utimur.

das veces, (R) añadió en Consulta de pri-
mero de Octubre de 1687. que del refe-
rido dictamen decia el mismo señor Don
Juan de Solorzano, que havia sido en la
disputa del año de 1635. como tambien,
que referia este, que hubo en la Consulta
de dicho año, un Voto singular de Don
Lorenzo Ramirez de Prado, que con cla-
ros, y sólidos fundamentos respondió a
los propuestos por el Consejo. (S)

37 Y aunque en estos terminos pa-
rece formidable el assumpto de este ter-
cer Supuesto; con todo, como depende
su verdad del puro hecho de leer al señor
Don Juan de Solorzano, y este es exerci-
cio de los ojos, en que no goza preroga-
tiva, ninguna autoridad, ni entendimien-
to, por calificado que sea, nos mantene-
mos con sincera insistencia en las dos par-
tes, que incluye este Supuesto, de que
no fue el señor Solorzano de opinion con-
traria, sino favorable al derecho de la Co-
rona sobre estas Vacantes.

38 No fue de opinion contraria; pues
quando la propone, (T) solo dice, que
en la disputa que se tuvo sobre este pun-
to en el Consejo el referido año de 1635.
se ponderò, y tuvo en contrario por mas se-
guro, lo que expone como fundamento de di-
cha opinion; y quando concluye los demás
apoyos de ella, solo expresa, que con
este parecer se conformò el señor Don
Phelipe Quartos; (U) pero haviendo referi-
do, y fundado ambas opiniones, no to-
ma partido entre ellas, ni dice qual de las
dos elige, ni a qual se inclinò en su Vo-
to, y asi parece le entendió tambien Don
Pedro Frasso. (X)

39 Y aunque despues llama circun-
specto, y justo al medio, que se tomó en

la resolución de aquella controversia, de que se continuasse la distribución de las Vacantes en dichas tres partes, no le califica como dictamen suyo, ni del Consejo en justicia, sino como arbitrio del Consejo; (Z) de forma, que no respondió este por las reglas del derecho, sino arbitrando sobre ellas, siguiendo la distincion, que entre el juicio, y el arbitrio conocieron Ciceron, y Seneca: (A) y à la verdad no puede negarse, que, como arbitrio, y providencia interina, como la consultò el Consejo, segun queda probado, (B) fuè una resolución laudable, seria, y juiciosa; pero nunca fuè, ni puede ser arreglada decisíon de esta materia en justicia, no haviendo, como no ay, entre tantos textos, y DD. como la han tratado, alguno, que pueda autorizarla, y conspirando todos à defacreditar aquella divisió en tres partes, de que hace demonstracion Don Antonio de Abreu, (C) que al mismo tiempo manifesta un clasico error de Derecho, y de Historia del señor Don Juan de Solorzano.

40 Siendo la mejor demonstracion de no haver podido nunca ser dicha distribucion de Vacantes en tres partes, consejo, acuerdo, ni determinacion en justicia de este Negocio, el haver sido pensamiento del señor Don Phelipe Tercero en su Real Orden de 3. de Febrero del año de 1617. en vista de la Consulta del Consejo de dicho año, favorable al derecho de la Corona à dichas Vacantes; (D) y el haverse mandado por su Magestad poner en execucion, en el interin que deliberaba con mas conocimiento en la materia, y sobre ella bolvia à consultarle el Consejo con su parecer fundado en derecho: (E) fuè, pues,

H

el

(Z)

D. Solorz. in *Politic. dict. loco*, vers. *El qual arbitrio, aunque siempre es muy circumspecto, y justificado: cuiusmodi expressionem silentio prætexit in tract. de Iur. Indiar. dict. cap. 12. num. 81.*

(A)

Cicer. pro Q. Rocio, ibi: *Aliud est iudicium, aliud arbitrium, ad iudicium hoc modo venimus: ut totam litern, aut obtineamus, aut amittamus: ad arbitrium hoc animo adimus, ut neque nihil, neque tantum, quantum postulavimus, consequamur.*

Seneca lib. 3. de *Benefic.* ibi: *Melior videtur conditio cause bone, si ad iudicem, quam si ad arbitrum mittatur, quia illum formula includit, & certos, quos non excedat, terminos ponit: huius libera, & nullis confrita vinculis, religio est, detrabere aliquid potest, & adijcere.*

(B)

Suprà num. 13. & infrà.

(C)

D. Anton. de Abreu *Vacantes de Indiar. art. 2. part. 3. ex num. 509. 338. 341. & seqq.*

(D)

De qua suprà. num. 8.

(E)

Regium Decretum Don Philippi III. sub data 3. Februar. 1617. penes Extractum; num. 9. fol. 3. B.

(F)

Seneca *dict. lib. 3. de Benef.* qui contra distinguens Iudicem ab arbitro: & ponens illum intra certos terminos restrictum; de arbitro ait: *Detrahere aliquid potest, & adijcere; ut supra expendimus num. 39. lit. A.*

Nec potest consuli, aut iudicari, secundum duas contrarias opiniones, etiam utrimque probabiles, quin necessario pro una parte consulat, aut iudicet falsum, tam materialiter, quam formaliter ex Philosoph. 2. *Periherm.* Et Div. Thom. in 1. part. *quest. 17. art. 4.* Prosper. Fagnan. in cap. *Ne innotatis, de Consist. à num. 311.*

(G)

Regium Decretum efformationis huius Congressus 14. Februarij 1737. ibi: *SE CONFIERA, Y EXAMINE CON LA REFLEXION, que pide un negocio tan grave, y de cuya decision depende la puntual asistencia à las Doctrinas, y Misiones, &c.* Et postea: *Proponiendose à su Magestad por esta Junta EL DERECHO QUE TENGA AL IMPORTE DE UNAS, Y OTRAS VACANTES, y aplicacion que deba darle.*

(H)

Dict. Regium Decretum, ibi: Para que en su vista pueda su Magestad tomar resolucion.

Egregius locus P. Mag. Julij Mercori in *Bassi totius Theolog. Moralis, seu praxis opinion. 2. part. art. 16. tot. fol. 137. ad 143.* quem referens sequitur D. Dida-
cus Anton. Faxard. *Allegat. Fiscal. 9. n. 384.* ibi: *Et ratio est, quia Iudices constituntur à Principe, ut secundum veritatem, & leges iudicent, non suo arbitrio in preiudicium partium. Quibus iungenda inferius dicta num. 79. ex Anton. The-
saur. & alijs.*

el dictamen de este en la referida Consulta del año de 1635. de que se continuasse dicha distribucion de Vacantes en tres partes, puro arbitrio, que hasta aora (dando las dos à las Iglesias, y nuevos Obispos) ha lisongeadó à la Disposicion Canonica, segun la qual, en una opinion, se deben dividir las Vacantes ordinarias de otras Iglesias entre ellas, y sus futuros Prelados; y al mismo tiempo ha lisongeadó al derecho de la Corona sobre dichas Vacantes, dando à los señores Reyes la libre disposicion entre Obras Pias de la tercera parte, privandolos de las otras dos, para darlas à las Iglesias, y Obispos, si fuesen de la Corona enteramente las Vacantes; y si lo fuesen de las Iglesias, quitandolas aquella tercera parte, para dar su disposicion à los señores Reyes, que es el preciso efecto del arbitrio, como contradistinto de la razon, del derecho, y de la justicia: (F) con que se convence, que la aprobacion, que el señor Don Juan de Solorzano hace de dicha distribucion de Vacantes en tres partes, fuè aprobacion por arbitrio, y no de derecho, ni en justicia, y consequientemente, que no puede contemplarse su dictamen en esta Junta, como contrario al derecho de la Corona en estas Vacantes, puesto que la ha mandado su Magestad por el Real Decreto de su formacion, que le examine, no por arbitrio, sino en razon, y en justicia, (G) y para determinar esta materia por punto general, que es el destino principal, con que ponen los Principes en sus Oficios à los Juezes. (H)

41 De todo lo qual resulta la estraneza, que debe causar la expresion, que hizo la Camara de Indias en dicha Consulta de primero de Octubre de 1687. de que

que Don Juan de Solorzano, en el lugar citado de su Política, decia, que havia sido de dictamen, de que se continuasse la referida distribucion de Vacantes en tres partes: palabras, que solo pudieron equivocarse con las que refiere en aquel capitulo, de que *haviendo sido consultado sobre este punto el Consejo de Indias, donde el intervino, y hizo relacion de todo lo que havia en la materia, y diò su parecer*, se tomò la resolucion mencionada; pero no se halla, en què pudo consistir, que añadiesse la Camara lo que queda expreffado (I) del Voto singular de Don Lorenzo Ramirez de Prado, que no toma en boca el señor Solorzano, ni palabra alguna de las que sobre esto usa la Consulta.

42 Aun mas segura, que esta primera parte, es la segunda de este Supuesto, en que assentamos, que el dictamen del señor D. Juan de Solorzano fue favorable al derecho de la Corona, con cuya verdad quedará mas indubitable la primera, y se desvanecerá la mayor sombra, que hasta aora ha obscurecido el derecho de la Corona à estas Vacantes.

43 Uno de los fundamentos, que, como refiere el señor Solorzano, (J) en las disputas del año de 1635. movieron principalmente al Consejo à no assentir à aquel derecho de la Corona, fue el haver concedido, que los señores Reyes havian cedido, ò donado à las Iglesias los Diezmos de las Indias; que gozaban en virtud de la concession, que de ellos les hizo la Santidad de Alexandro Sexto, para satisfacer à la obligacion, en que en la misma concession les puso, de dotar dichas Iglesias suficientemente; y que como por aquella concession, ò donacion se bolvieron à espiritua-

(I)

Suprà num. 36.

(J)

*In Politic. lib. 4. cap. 12. sub vers. Pe-
ro sin embargo. Et de Iure Indiar. lib. 3.
cap. 12. num. 63. Ipsa Senatus Consulta
tío in Extracto à num. 13. ex fol. 5.*

lizar, y eximir de la potestad de los señores Reyes dichos Diezmos, cesò tambien su derecho, y disposicion libre de las Vacantes: Con que si probassemos, que no fue del señor Solorzano esta opinion, sino la contraria, probaremos, que fue tambien, en su opinion, en la question de Vacantes, contraria à la que alli refiere como del Consejo, y consiguientemente favorable al derecho de la Corona.

44 Y es cierto, que fue contraria su opinion à la que alli refiere del Consejo en la question de Diezmos, porque en otro lugar, (K) en que magistralmente la disputa *ad partes*, y trata *ex professo*, defiende, que por dicha cession, ò donacion de los Diezmos, no se espiritalizaron, ni salieron de la jurisdiccion de los señores Reyes, sino que se mantuvieron sin embargo temporales, y con naturaleza de Regalia; y que asì se estimò por Executoria del Consejo de Indias, en pleyto, que èl defendiò, como su Fiscal.

45 Y aunque haciendose cargo de estos dos lugares del señor Don Juan de Solorzano, le arguye à lo menos de incon-siguiente Don Antonio Abreu en su Tratado sobre Vacantes de Indias, (L) como que en ellos siguiò, y defendiò dos opiniones contrarias; procediò en este punto con la misma equivocacion, que dexamos advertida en la Camara de Indias, (M) y del mismo Don Antonio, de haver creido ambos, que en la controversia sobre estas Vacantes, fue el señor Solorzano de la opinion, que refiere del Consejo de Indias en su Consulta del año de 1635. como contraria al derecho de la Corona à ellas: cuya equivocacion queda mas calificada con esta nueva reflexion, pues no pudiendo per-
sua-

(K)

D.Solorz. de *Iure Indiar.* tom.2. lib.3. cap.1. tot. & cap. 21. num. 20. & in *Polit.* lib.4. cap.1. ex verb. De donde, us-
que ad fin.

(L)

Abreu part.4. art.2. §.8. à num.624.

(M)

Suprà in 1. part. huius tertij suppositi.

suadirse ninguno, que leyere al señor Solorzano en dichos lugares, (N) à que fue de dictamen, de que por la cesión de los Diezmos se espiritalizaron, y perdieron el sèr de Regalia; tampoco se persuadirà, à que habla conforme à su opinion en el lugar (O) en que expone aquel dictamen, como del Consejo: sino que en este habla refiriendo solo el dicho dictamen, y en aquellos el suyo propio.

46 En el mismo modo de referir el señor Solorzano las dos opiniones, que se controvirtieron en el Consejo dicho año de 1635. sobre el pertenecè de estas Vacantes, se reconoce mas inclinado à la que favorece al derecho de la Corona en ellas, puesto que despues de haver apuntado los fundamentos, con que se vistió por los que la siguieron en el Consejo, la añade otros muchos, (P) que la corroborean notablemente; lo que no hace con la contraria, que dice, abrazò el Consejo; como que le debe aquella mas, que esta à su sentimiento, porque siempre se và la mano tras la inclinacion, el mayor adorno àcia lo que se prefiere, y se trabaja mas por lo que mas se aprueba. (Q)

47 Sea el mismo señor Don Juan de Solorzano el que saque de esta duda de su opinion al que la padeciè, para que se descubra su dictamen con la evidencia, que hemos ofrecido: Llega à tocar este punto en otro lugar distinto de los que quedan citados, y refiriendo la opinion, de que pueden los señores Reyes disponer de estas Vacantes, passa con ella, citando à muchos para autorizarla, sin hacer mencion de la contraria, y elogiando su Real piedad, y religion de no haverlas jamàs aplicado, ni aplicarlas, sino para Obras Pias. (R)

48 Y si el que refiere dos opiniones

I

con-

(N)

D. Solorz. *de Iure Indiar. dict. lib. 3. cap. 1. & in Politic. dict. lib. 4. cap. 1. ex vers. De donde.*

(O)

D. Solorz. *dict. lib. 3. cap. 12. num. 63. & in Politic. lib. 4. cap. 12. vers. Sin embargo.*

(P)

D. Solorz. *in Politic. dict. lib. 4. cap. 12. vers. A quien.*

(Q)

Naturalis siquidem est Authoris cuiuscumque affectio erga suam opinionem D. Larrea *allegat. 118. num. 8. & à n. 5. & 22. & ferè tot. Rota part. 18. tom. 2. decis. 517. à num. 1.*

Aptius ipse Larrea *ibid. sub. num. 21. Et tunc (inquit) ob tale interesse facillime ad suam opinionem sustinendam, varijis legum rationibus comprobare nitatur.*

Optimè Div. Bonaventura *in Opusculo 1. ibi: Quod scimus, & intelligimus rationi, quod credimus, debemus auctoritati dicit Augustinus: sic etiam in operabilibus consuevit accidere, ut pondus auctoritatis inclinet ad actum.*

(R)

D. Solorz. *in Politic. lib. 5. cap. 7. fol. 500. vers. Pero la religion, y piedad de nuestros Reyes es tal, que aunque, segun opinion de muchos, pudieran disponer de ellos, (loquitur de Indiarum Decimis) y de las Vacantes de los Obispados à su libre voluntad, y en usos profanos, nunca los han aplicado, &c.*

contrarias, se cree universalmente en todos los Libros, y Tribunales, que abraza, y sigue la que expone en el ultimo lugar, como luego probaremos; quanto mas debera creerse, que eligió el señor Solorzano esta, que refiere sola, sin contraponer la otra, valiendose de ella para autorizar lo que escribe en este lugar?

49 Aun mas: Ya se hará ver despues en el cuerpo de este Manifiesto, que el principal fundamento de los dictámenes, que han dificultado à la Corona el derecho de estas Vacantes, es suponer, que, ò por la Donacion, que de los Diezmos Indias, se dice hecha à las Iglesias por los señores Reyes Catholicos; (S) ò por la que embuelven sus mismas Erecciones, (T) passaron à ellas en propiedad, y dominio, perpetua, è irrevocablemente, y que en su consecuencia hicieron suya la especie de sobras de ellos, de que se componen dichas Vacantes, como reconoce el mismo señor Solorzano, (U) hablando de aquella Consulta de el año de 1635. tantas veces repetida, y que expondre-mos mas por menor en adelante.

50 Y es cierto, que la opinion de el señor Don Juan de Solorzano en este punto, fue contraria à aquella propiedad, y dominio de las Iglesias en los Diezmos, pues escribiendo como Fiscal una Alegacion, que tenemos presente, en defensa de la Jurisdiccion del Consejo, para el pleyto de Diezmos entre las Iglesias, y Religiones de Indias (de que hace larga, y especialissima mencion (X) en sus Obras) se hace cargo en ella del argumento, que mas embarazaba la Jurisdiccion del Consejo, de que haviendose dado, y asignado aquellos Diezmos à las Iglesias, havia cessado en ellos la naturaleza de Regalia: y despues de

(S)

De qua infra sermo fiet. *part 2*

(T)

Postea exponenda. *an 130*

(U)

D. Solorzano in *Politic. dict. lib. 4. cap. 12.* vers. *Pero sin embargo.* Et de *Iure Indiar. lib. 3. cap. 12. à num. 53.*

(X)

In *Politic. lib. 4. cap. 1. Et de Iure Indiar. lib. 3. cap. 1. ferè per totum.*

de haver dado una respuesta à esta objecion, prosigue estas palabras: *Adhuc, quando fuera verdadera, no se puede ajustar à nuestro caso, quoniam Reges nostri non abdicarunt à se dictum ius Decimarum, sed tantum eius administrationem Prælati, & Ecclesijs concesserunt, para que de ellos se fuesen sustentando, y como en paga, y à buena cuenta de la congrua sustentacion, que se havian obligado à darles, quando por la Sede Apostolica se les diò la Conquista de las Indias, y la gracia de los Diezmos de ellas.* (Z)

§ 1 Este mismo fundamento será después el principal de este Manifiesto à favor del derecho de la Corona, y lo es, y ha sido de todos los que han seguido este dictamen; y no es creible, que no sea el del señor Don Juan de Solorzano aquel, cuyos principales fundamentos aprueba, (A) como por el contrario dexamos sentado, que no es verisimil, que fuese del sentir opuesto, por haver impugnado otro fundamento con que se apoya: (B) pues si debe inferirse qualquiera opinion dudosa de la de los Autores que cita, (C) quanto mejor se inferirà de las razones con que la apoya? (D)

§ 2 Y aunque no ignoramos, que se arguirà à estos lugares del señor Solorzano, con que comprobamos este Supuesto, que habló en ellos como Fiscal; este argumento será bueno, no para ocultar, que fue su opinion favorable al derecho de la Corona, que es el assumpto de este Supuesto, sino para calificarla, ò censurarla: bien que no nos podemos persuadir, à que aya quien se atreva à poner en lo serio de la authoridad del señor Don Juan de Solorzano el lunar, de que defendiese como Fiscal, lo que como Autor no escrivia, y menos en la referida Alegacion, que imprimiò después de haverse dado yà
à luz

(Z)

Verba sunt allegationis D. Ioan. de Solorzano hic memoratæ, fol. ipsius 11. B. vers. *Adhuc.*

(A)

Quid mirum, si eo solum quod refertat, probare censetur Author, opinionem quam non taxat. D. Olea tit. 4. q. 1. num. 33. vers. *Hi duo.* Et cum multis Vela dissert. 13. num. 4. & dissert. 24. n. 66. D. Nicol. de Bas. in *Theatr. Iurispr.* tom. 2. cap. 53. num. 137.

(B)

Retrò num. 28. imò, & sequi videtur Doctor opinionem quam ultimo loco refert. Vela dissert. 19. sub num. 48. Ciarlin. tom. 1. controv. 52. num. 27. controv. 93. num. 4. & controv. 155. num. 16. Barbof. vot. 24. num. 28. Pareja de *Instrum.* edit. tit. 1. resol. 3. §. 3. num. 142. Galeota tom. 1. controv. 69. Arias de Mesa 2. Var. cap. 23. num. 24.

(C)

Ut suprà num.

(D)

Rationes, & motiva intrinseca attendi, & ponderari debent in eligendis opinionibus. Pæzerino in cap. *Ut animarum*, de *Constit.* in 6. art. 10. num. 214. Amaya Cod. de *Annon.* in leg. 1. num. 16. Espada tom. 3. cons. 136. num. 13. Pitouio *Discept. Ecclesiæ.* 64. num. 18.

(E)

Di& Allegatione D. Ioannis de Solorzano fol. 7. B. vers. *Lo quarto*; in fine, ubi inter alios plures, quos congerit DD. se ipsum citat in hunc modum, ibi: *Et ego plures alios referens in meo tract. de Indiar. Iure, lib. 3. cap. 2. num. 38.*

(F)

Mutatio enim opinionis, & animi, non præsuntur: ad leg. *Non ad ea, ff. de Condit. & Demonstrat. cum multis Menoch. lib. 4. præsumpt. 40. n. 32. & præs. 165. n. 5. D. Larrea allegat. 118. sub n. 9. ubi sub num. 11. quod animus, & opinio talis præsuntur in sequentibus, qualis fuit in præcedentibus.*

à luz su Obra Latina, pues la cita en ella, (E) y no havia de alegar lo contrario de lo que yà tenia impresso, ni se presume, que mudò, quando alegaba, la opinion, que defendió quando escrivía. (F)

§ 3. Ultimamente, si no por evidencia, por vehemente congetura hacen ver, que fue esta la opinion del señor D. Juan de Solorzano el contexto de la Ley de Indias recopilada 41. tit. 7. lib. 1. y los antecedentes à ella: Contiene la Ley una individual declaracion, de que son de la Corona estas Vacantes, como despues se ponderará: y à la margen de ella se nota, que se formò de dos Cédulas Reales, despachadas por el señor Don Phelipe Quarto, con fecha la una de primero de Diciembre de 1631. en cuyo tiempo, dice el mismo señor Solorzano en su Tratado de *Plazas Honorarias*, num. 45. que se hallaba Ministro con Plaza entera del Consejo, con cuyo dictamen ordinariamente se acuerdan semejantes Rescriptos; y yà se dexa presumir, quanta parte tocara de aquel dictamen à un juicio tan docto, y tan verificado, especialmente en estas materias, como el de aquel Ministro, acreditandose mas la vehemencia de este indicio, con la circunstancia de haver sido uno de los Compiladores de las Leyes de Indias, como lo expresa el señor Don Carlos Segundo en la Real Cédula, que sirve de primera, y està por cabeza de toda la Recopilacion de ellas: De que se infiere, que, ò fue quien la diò lugar entre las demás, ò que aprobò el que otros se le huviesen dado, y en todo caso, que concurrió con su assenso, à que merecia la autoridad de Ley, la opinion favorable al derecho de la Corona à estas Vacantes.

SECTIO II. ¹⁹

PRUEBAS DE LA
evidente mayor probabilidad extrinse-
ca de la opinion favorable al dere-
cho de la Corona à estas
Vacantes.

§. I.

54 **P**OR mas que nos hemos es-
tendido en los Supuestos
anteriores, no tememos ser arguidos de
superfluidad en su difusion, por parecer-
nos necesario todo lo que en ellos se ha
notado, para la mas ajustada, y cabal no-
ticia del estado de esta controversia, y se-
ñaladamente para este primer assumpto; y
sabiendo lo preciso de la obligacion de
qualquiera Juez, à no omitir cosa, que
pueda conducir à la mejor penetracion de
la materia que vota, como forzosa condi-
cion para asegurar el hallazgo de la ver-
dad que busca; (G) no seremos respon-
sables à ninguna Critica, en un Manifiesto,
que se hace por la verdad.

55 Consiste la probabilidad *extrinse-*
ca de una opinion, en la autoridad de los
hombres doctos, que la componen, y fi-
guen, por cuya razon se llama tambien
probabilidad *authentica*, (H) y esta procede,
aunque no la funden; por la presumpcion,
que à su favor tienen, de que se han mo-
vido à abrazarla, y seguirla con eficaces
fundamentos: (I) con que para calificar
la probabilidad de la opinion, que lleva-
mos propuesta, havrèmos de referir, y
contar todos los dictámenes de hombres
doctos, que la han professado, y profes-

K fan;

(G)

Eleutherius Papa in *Epistol. ad Provin-*
cias Gallie relatus in Can. Iudicantem,
30. *quest. 5. ibi: Iudicantem oportet cuncta*
rimare, & ordinem rerum plena inquisitio-
ne discutere, interrogandi, respondendi,
objiciendi præbita patientia ab eo, ut ibi
actio ambarum partium illuminata sit, &
tandiu actio ventiletur, quousque ad rei
veritatem perveniatur.

(H)

Quod omnes scire, imò, & esse in ore
vulgi, membrum hoc divisionis probabi-
litis in *intrinsecam*, & *extrinsecam*, scri-
bit D. Bernardus Bisso, in *Decad. ad Scient.*
Moralem, tract. 5. Select. de Probabilit. §.
6. num. 67.

(I)

Doctissimus Caramuel in *Logic. Moral.*
tom. 2. cap. 2. sect. 7. §. Habet probabili-
tatem, pag. 146. Bisso ibid. num. 71. P.
Tirf. Gonzal. de Recto usu opinion. pro-
babil. dissert. 3. sub num. 2. ibi: Esse au-
tem probabiliorum duplici ex capite con-
tingere potest, & quia habet pro se u-
gentiores rationes; & quia habet pro se
maius autoritatis pondus, vel quia plu-
res Doctores, vel saltem quia sapientiores
illam tuentur. Prosper. Fagnan. in cap. Ne
innitarius, de Constit. num. 284.

fan; y respecto de que la prueba de que nos encargamos, es de la evidente mayor probabilidad extrínseca de la opinion favorable al derecho de la Corona en estas Vacantes; y que esta proposicion encierra en sí probabilidad extrínseca de dicha opinion, mayor probabilidad de ella, y evidente probabilidad, se procurara persuadir, que la referida opinion tiene probabilidad extrínseca: que esta probabilidad es mayor, que la de la opinion contraria; y que esta mayor probabilidad es evidente.

56 Y por ilaciones, y corolarios, que deberemos à la firmeza de los fundamentos en esta parte, añadiremos à los expresados, otros dos assumptos: de los quales el primero será una demonstracion, de que la mencionada opinion favorable al derecho de la Corona es unica en la presente disputa, y no tiene contraria, ni ay quien hasta agora aya sido de dictamen, (que pueda llamarse opinion) de que no tocan à la Corona dichas Vacantes; y el segundo otra demonstracion, de que se dà con impropriedad à la referida opinion el titulo de mas probable, por ser tal su verdad, que haviendo dexado de ser opinion, ha passado à la clase de evidencia. Sea, pues, el primer passo, la numeracion de los Hombres Doctos, à quien dicha opinion ha debido su dictamen.

§. II.

HOMBRES DOCTOS,
que han sido de la opinion favorable
al derecho de la Corona à estas
Vacantes.

57 **C**OMO hasta el año de 1617. no havia tenido principio, ni ofrecidose la duda de la pertenencia de las Vacantes de Indias, (J) se havrà de empezar desde entonces esta numeracion, y con efecto fueron los primeros, que abrieron zanjás à la referida opinion los Fiscales, que entonces eran del Consejo, Don Pedro Marmolejo, y Garci Perez de Araciél, que aunque para acreditarlos de hombres doctos, sobra la simple leccion de las Alegaciones, que escribieron en defensa de este derecho de la Corona, y andan impressas à continuacion del Extracto hecho sobre los antecedentes de este Negocio, y el merito, que los colocò en dichos empleos; (K) prueban sus prendas, y literatura los elogios, con que los aplauden el señor Don Juan de Solorzano, (L) Don Pedro Frasso, (M) y la Camara de Indias en una Consulta. (N)

58 A estos dictámenes se siguiò el de Don Christoval de Moscoso y Cordova, Fiscal tambien del Consejo de Indias (à quien cita el mismo señor Solorzano (O) con el elogio de *eruditissimo*, *nobilissimo*, y *diligentissimo*) en otra Alegacion, que imprimiò para la misma defensa (y anda tambien à continuacion de dicho Extracto) el año de 1635. y habiendo entrado despues à servir la Fiscalia del Consejo el mismo señor Don Juan de Solorzano, explicò

(J)

D.D.Ioan. de Solorzano *de Iure Indiar.* tom.2. lib.3. cap.12. num.31. & in *Politic. lib.4. cap.12. vers. Tasi*, & seq. Consultatio Senatus anni 1617.

(K)

Ad leg. 1. §. Sed cum, *Cod. de Iustin.* Cod. *Confirm.* cum adductis per Antunez de *Donation.* tom.1. part.2. lib.2. cap.12. à num.24.

(L)

D.Solorz. *de Iure Indiar.* tom.2. lib.3. cap.12. num.32. & *de Iure Indiar.* lib.4. cap.12. vers. Y habiendose.

(M)

De Patronat. Reg. Indiar. tom.1. cap.18. in princip.

(N)

Consultatio Regiæ Indiarum Camera 3. Iulij 1677. in *Extract. fol.13.*

(O)

D.Solorz. in *Politic. dict. cap.12. vers. Teniendo este.*

(P)
Suprà num. 504

(Q)
Suprà num. 35. *et segg.*

cò como Fiscal el proprio dictamen favorable al derecho de la Corona en la Alegacion que queda citada, (P) corroborado con la prueba, que en todo el Supuesto tercero se ha hecho antecedentemente, (Q) de haver sido esta su opinion.

59 A que se siguiò el mismo dictamen del Doctor Don Pedro Galvez en una Alegacion impressa, que tenemos presente, y escribiò como Fiscal del Consejo de Indias en el referido Pleyto de Diezmos, entre las Iglesias, y Religiones de aquellos Reynos, despues de haverse vencido el Artículo de declinatoria de Jurisdiccion por el señor Don Juan de Solorzano, y dadose Sentencias en Vista, y Revista, pues llegando dicho Don Pedro Galvez à ponderar la temporalidad de los referidos Diezmos, asienta en el num. 155: *Que los señores Reyes, por la donacion de los Diezmos, que hicieron à las Iglesias, no abdicaron de su el dominio de ellos, ni su Proteccion, y Amparo.* Y entrandose à tratar de la pertenencia de estas Vacantes, despues de suponer en el num. 128. que no estaba decidido bastantemente, à quien tocaban por Derecho Comun; prosigue en el num. 129. *En las Indias las Quartas Decimales de estas Vacantes pertenecen à su Magestad, iure proprio ex dictis suprà, distribuyendolas, y haciendo merced de ellas à su arbitrio, que siempre las acomoda à usos pios, &c.*

60 A estas opiniones de tantos, y tan doctos Fiscales de su Magestad, se añaden, como de la misma clase, las del señor Don Manuel Martinez de Carvajal, y Don Joseph de Laysequilla, que actualmente sirven los mismos empleos en el Consejo de Indias, (dignas por cierto, sin ofensa de los demás, que quedan aplaudidos, de los

elogios de todos) y con circunstancias, que manifiestan la integridad, y buena fe, con que al mismo tiempo, que los escaseaba la libertad de opinar à favor del derecho de la Corona el Real Decreto de su Magestad de 8. de Agosto del año de 1715. (R) se hacen cargo de el: y sin embargo se declaran en justicia por el dictamen, que favorece à la Corona, (S) instados de Decreto de la Camara, en que acordò oírlos. (T)

61 Sin que impida à la autoridad de tantos Varones doctos, que pueda concurrir à la sólida fabrica de esta opinion, el afecto Fiscal, que fuele imputarse à semejantes Escritos, Respuestas, y Alegaciones: porque este indicio cede à la rigurosa obligacion, que professan, y desempeñan todos los de su Magestad religiosamente, de reconocer, y practicar la mas sana, y segura buena fe en todos los negocios de su oficio; (U) y asì se vè, que no ha podido este reparo defautorizar, ni negar su concurso à solemnizar las mas recibidas opiniones, à tantas Alegaciones Fiscales, como se hallan impresas del señor Don Juan Bautista Larrea, Don Diego Antonio Faxardo, Fabio Capicio Galeota, y otros; y à cada passo cita Don Pedro Frasso para este assumpto estas mismas Alegaciones de los señores Don Pedro Marmolejo, Don Gar-

L
ci

D. Iosephus de Laysequilla in simili responso Fiscali 10. Decembr. 1735. ibi: Para la mejor comprehension del dictamen Fiscal, parece preciso assentar el derecho incontroverso en punto de Vacantes: en las presentes circunstancias no es disputable el dominio de su Magestad en ellas. Et postquam id latè probare contendit, prosequitur: Asimismo no es disputable el dominio de su Magestad en Vacantes, de suerte, que pueda expenderlas, no solo en usos piadosos, sino tambien en profanos. Cumque id etiam suadere conetur, concludit: El dictamen Fiscal es, que dichas Vacantes, sin alguna controversia, pertenecen à su Magestad, y como tales se deben expender, segun el Decreto del año de 15. &c. ut in Extracto concisè habetur ex num. 56. fol. 19. B.

(T) Hoc Decretum Regiæ Indiarum Cameræ adest in Extracto, num. 54. fol. 19.

(U) Ad leg. Fisci, 3. Cod. de Advocatis Fisci, cum multis Antunez de Donat. tom. 2. lib. 3. cap. 37. num. 7. Alfaro de Offic. Fiscal. gloss. 9. à num. 37. D. Larrea allegat. 1. à num. 15.

(R)

De quo suprà num. 23. vers. Desembarrazado.

(S)

Responsum Fiscale D.D. Emmanuelis Martinez de Carvajal insertum in Consultatione Regiæ Indiarum Cameræ 11. Aprilis 1731. ubi, cum prædixisset antecessorum Fiscalium instantias pro Regio Iure liberè disponendi, etiam ad profanos usos de integris Vacantibus, statim inquit. Y aunque insistiera el Fiscal, con sola la reproduccion de los graves fundamentos, que deduxeron, halla oy solo el reparo, para no executarlo, el haver resuelto su Magestad por su Real Decreto de 8. de Agosto de 1715. &c. In Extracto compendiatum num. 53. fol. 19.

Et in alio Responso 17. Octob. 1735. sic affatur: En estos terminos, y en que mi dictamen se inclina, à que atendiendo à la estrecha razon de derecho, parece residir en su Magestad la libre facultad del repartimiento, y division del producto de Vacantes, lo que persuaden sus Reales Decretos, que quedan referidos, que son claro argumento del dominio, que su Magestad tiene en los Diezmos de las Indias (de que son parte las Vacantes) distribuyendo su producto à su Real arbitrio, y voluntad; y teniendo asimismo presente, que nunca han querido los señores Reyes Catholicos usar de este tan claro derecho, que les dieron el legitimo titulo de haver sido Conquistadores, robustecido con la Bula de la Santidad de Alexandro VI. &c.

Et postea: Le parece al que dà su dictamen, que son sólidas las razones de derecho, que, à su pobre juicio, hacen claro el de su Magestad. Mas registrando, &c. in Extracto num. 55. fol. 19. B.

(X)

Ex leg. Proximè, ff. de His que in testam. delent. D. Larrea allegat. 1. num. 19. non verò de Iure Cæsareo. Leon statim referendus D. Larrea allegat. 2. num. 3.

(Z)

Cum multis D. Larrea ibid. Fontanel. decif. 557. num. 12. DD. Laurent. Matheu de Reg. Valent. cap. 6. §. 5. num. 34. Leon decif. 187. num. 7.

(A)

Plinius in Panegy. ibi: Eos Procuratores habes, ut plerumque Cives tui non alios Iudices malint.

(B)

Scrupulum enim vocant medium quid inter opinionem, & dubium. Silvester in Sum. verb. Opinio, in princip. Fagnan. in cap. Ne inimitaris, de Constit. num. 249.

(C)

D. Bernard. Bisso in Decad. ad Scientiam Moral. tract. 5. Select. de Probabilit. §. 6. num. 75.

(D)

Ex text. in leg. Si quis ex argentariis, §. 1. ff. de Edend. ex doctrina originali Baldi, & Hyppol. de Marfib. Anton. Gomez lib. 3. Var. cap. 12. num. 21. vers. Item adde. ubi Ayllon congerit Bernard. Diaz, Tiraquel. Anton. Gabriel, Villalob. Fariac. Cancr. Escob. & Thom. Sanchez.

(E)

Suprà num. 52

ci Perez de Aracièl, y Don Christoval Moscoso. Por cuya razon, sin duda, por Derecho Comun tienen voto los Fiscales, (X) y en la Corona de Aragon se les dan las Constituciones de aquellos Reynos en las mismas Causas Fiscales, que defienden, (Z) sin embargo de la contraria observacion de los de Castilla: que es la alabanza que diò Plinio (A) à los del Emperador Trajano, ponderando, *que eran tan doctos, y justificados, que no dexaban que apetecer otros Juces à sus Vassallos.*

62 Ni pudieran dexar de contribuir estos dictámenes, à la probabilidad, que se va ponderando, de la opinion favorable à la Corona, aunque la calidad de Fiscales fuera capaz de engendrar contra ellos algun escrúpulo: (B) porque, como dice un docto Benedictino moderno, (C) los Autores son unos testigos de la probabilidad de las opiniones; y aunque es verdad, que los testigos, que tienen alguna falta para ser creídos, no prueban por si solos el hecho, para que se les produce; contribuyen sin embargo à su comprobacion, si con ellos se examinan al mismo fin otros legitimos, y sin defecto: (D) De que se infiere, que teniendo la referida opinion los demás hombres doctos, que se añadiràn inmediatamente, testigos de su probabilidad, mayores de toda excepcion, deberán tambien contar se con ellos dichos Fiscales, y hacer numero entre los que han de constituir la propuesta probabilidad extrínseca.

63 Entre los sujetos, no Fiscales, doctísimos, que han abrazado la misma opinion, ponemos en primer lugar al referido Don Pedro Marmolejo (que dexamos colocado en la sèrie de los Fiscales, (E) porque

que aunque le llamò Fiscal el señor Don Juan de Solorzano (F) en su Política Indiana, debió de equivocarse, puesto que en la Obra Latina (G) le calla este título de Fiscal, y le llama Ministro del Consejo de Indias, como tambien Don Pedro Frasso, (H) y no se le callara si lo huviera tenido, como no se le callan à D. Garcia Perez de Araciél, que al mismo tiempo nombran, y era à la fazon Fiscal; y mas teniendose entendido, que en el año de 1617. que fue quando escribieron dichas Alegaciones, havia solo un Fiscal, por haver sido posterior la providencia, que oy se practica, de que sean dos los del Consejo de Indias.

64. Tambien adscribimos en esta clase al señor Don Juan de Solorzano, que no solo como Fiscal defendió esta opinion, de cuya probabilidad se trata en la Alegacion que queda citada, (I) sino tambien como Autor, y Escritor en el Lugar de su Política, que dexamos ya expendido, (J) en que, hablando de otra materia, trae para apoyo suyo la opinion referida: y si se ha de creer, que fue siempre de un mismo dictamen, segun se probò arriba, (K) será igualmente cierto, que siguió la opinion mencionada en la Consulta del Consejo del año de 1635. no como Fiscal, sino como Juez, puesto que el mismo expresse en la Política Indiana, que votò en ella, lo que no huviera executado, à haver hecho en aquel acto oficio de Fiscal.

65. A esta misma clase corresponde Don Lorenzo Ramirez de Prado, cuyo dictamen favorable enteramente al derecho de la Corona à estas Vacantes, insiere à la letra la Consulta del Consejo de 26. de Mayo del año de 1635. de que ya hemos hablado, (L) y se halla copiado en el Ex-

trac-

(F)

In Politic. lib. 4. cap. 12. vers. 7. habiéndose, ibi: Los Fiscales, que entonces eran D. Pedro Marmolejo, y Garcia Perez de Araciél.

(G)

Tom. 2. lib. 3. cap. 12. sub num. 32. ibi: Doctos quosdam libellos scripserunt, & Regia Maestati obtulerunt D. Petrus Marmolejo, tunc eiusdem Consilij, & nunc in Supremo Iustitie Senator meritisimus, & D. Garcia Perez de Araciél Fiscici Regij Patronus.

(H)

Frass. de Reg. Patronat. Indiar. tom. 1. cap. 18. sub num. 1. ibi: D. Petrus de Marmolejo Supremi Indiarum Senatus Consiliarius, & Garcia Perez de Araciél in eodem: :: Fiscici Patronus.

(I)

Superius num. 50.

(J)

Suprà num. 47.

(K)

Suprà num. 52.

(L)

Retrò à num. 2. 210. 12. 13.

18. 16. 18. ecc?

(M)

Extr. votum singulare D. Laurentij
Ramirez de Prado in Extr. num. 14.

(N)

In Extr. num. 23. fol. 14.

(O)

Nota ibid. num. 26. fol. 15.

(P)

Ex scriptis D. Laurentij Ramirez de
Prado vidimus, & pramanibus habemus
aliu[m], quem appellat *Pentecontarchum*,
sive quinquaginta militum Duñorem, An-
tuerpiæ editum anno 1612. D. D. Philip-
po III. dicatum, & aliu[m] cui titulum præ-
bet. *Consejo, y Consejero de Principes*.
Duci de Lerma Marchioni de Denia con-
secratum, Matriti editum anno 1617.

(Q)

D. D. Ioan. Bapt. Larrea allegat. 118. sub
num. 15. ubi referens locum Thesaur. asse-
rit: *Quem locum tribuo amico meo Dom.*
Laurentio Ramirez de Prado in Supremis
Castella, & Indiarum Consilijs Senatori:
nam de hac re cum illo disputans, hunc
locum allegavit Thesauri.

(R)

In Politica, lib. 4. cap. 12. vers. *Tenien-*
do este.

tracto; (M) y citado con elogio en una
Respuesta Fiscal del año de 1687. (N) y en
la Consulta de la Camara de Indias de pri-
mero de Octubre del mismo año, (O) y
con efecto fue dicho señor Don Lorenzo
uno de los hombres doctos, y eruditos de
su siglo, como lo acreditan las Obras, que
dió à la luz publica, (P) lo juicioso de su
dictamen expresado, y la mencion que de
él hace como de su Amigo, y à quien de-
bió alguna enseñanza el señor Don Juan
de Larrea, (Q) con la expresion, de haver
merecido tambien yà el honor de Conseje-
ro del Supremo de Castilla.

66 En el mismo acto en que se votó
por el Consejo de Indias la referida Con-
sulta del año de 1635. dice el señor Don
Juan de Solorzano, (R) que, aunque se re-
solvió por la mayor parte de los Votantes,
que no se hiciesse novedad en la distribu-
cion de las Vacantes en tres partes, que has-
ta entonces se havia practicado; *no falta-*
ron algunos, que se inclinaron à lo contrario: y
como el plural de esta expresion, no se
puede verificar con solo el Voto del señor
Don Lorenzo Ramirez de Prado; es preci-
so que se entienda, que hubo à lo menos
otro, ò otros, que le siguieron; y se asse-
gurará, ò que uno de ellos fue el señor
Don Juan de Solorzano; ò que hubo à lo
menos otro, que deberá añadirse al nu-
mero de los que componen la série de Doc-
tores de esta opinion.

67 Entre los diversos Papeles; que
sobre esta materia hemos podido juntar,
se han encontrado señas ciertas de el que
trabajó *el Ilustrissimo D. Fr. Francisco de So-*
lis, Obispo de Lerida, que despues lo fue de
Cordova, uno de los primeros fugeros de
nuestro Siglo en toda doctrina, y aunque
con

con la desgracia, de que componiendose de 32. pliegos, y 104. numeros, solo se halla el ultimo medio pliego, con parte de la expresion de su dictamen, firmado de su mano; sin embargo se percibe bien de ella, por mas que este truncada, que fue de opinion, que si las Iglesias, y futuros Prelados fuesen pobres, y necesitassen de las Vacantes, se les socorra con ellas à proporcion de su necesidad; y si fuesen ricos, sean para su Magestad, para distribuir las en obras de piedad, como parece de las palabras con que empieza el referido medio pliego, y se trasladan à la margen: (S) convenciendose su verdad de un capitulo de carta original, escrita por el señor Don Bernardo Tinajero de la Escalera al R. P. Pedro Rubinet, Confessor entonces de su Magestad, con fecha en Madrid de 2. de Diciembre de 1712. que entre dichos Papeles acompaña al referido medio pliego del Dictamen trabajado, y firmado por el señor Obispo Solis, en el qual asi lo expresa el referido Secretario Tinajero, deboliendo al Rmo. P. Rubinet el expresado Papel, y dos Copias fuyas, como se le havia ordenado, y se pone tambien à la margen; (T) y dando à entender, que se havia pedido aquel dictamen, y remitido en derecho por el Obispo de Lerida al P. Rubinet, para los efectos que dice la Carta, le passo al Secretario Tinajero. No pudiendo dexar de repetir aqui la quexa, y lamento de haverse perdido este Papel, corriendo, como todos los demàs, que eran defensa del derecho de la Corona, el infortunio, que ya queda llorado. (U)

68 Y ultimamente diò à la luz publica un bien erudito, y copioso Tratado, sobre la pertenencia de las Vacantes de

M

In-

(S)

Pars voti D. Fr. Francisci de Solis Episcopi tunc Illerdenfis: sub data Matriti 11. Julij 1712. ibi:

Quedandose su Magestad con el residuo; pero si por el contrario la Iglesia fuese rica, y el Obispo se trasladase à ella desde otra, en que se considere, por la calidad de su dote, bastantemente acomodado, podrá el Rey disponer, asi como en el primer caso del residuo, en el segundo de toda la Vacante, distribuyendo sus efectos en obras de piedad, prefiriendo entre ellas las de la mayor gloria de Dios, y beneficio de las almas, como acreedores los mas privilegiados.

(T)

Epistola D. Bernardi Tinajero de la Escalera, R. P. Petro Rubinet directæ, ibi:

Passo à manos de V. S. en los tres legajos adjuntos: :: todos los Papeles, Parecer, y Copias, que comprende la materia, y decission, sobre el todo de las Vacantes de Arzobispados, y Obispados de Indias, que V. S. se sirvió remitirme; lo primero, para que viese el dictamen, que en los 32. pliegos ha hecho sobre esta materia el señor Obispo de Lerida; y lo segundo, para que de él biciesse sacar dos copias, como con efecto asi se ha executado, y van con dichos Papeles.

Et enarrans contextum voti præfati D. Episcopi, asserit sic in eo concludere dictamen, con la seguridad cierta de poderse valer su Mag. del todo de las Vacantes de las dichas Prelacias; bien que para que sus productos, ò importe de ellas pueda su Mag. à su arbitrio, convertirle en usos pios.

(U)

Suprà num. 11. lit. V.

(X)
D. Diego Anton. Faxardo *Allegat. Fiscal. 9. num. 435. Unius (ait) Doctoris sententia, si verè confutet rationes, quibus sectatores adversantes moti fuere, preferenda.* Ex P. Bardo de Conscient. disp. 4. cap. 3. num. 3.

(Z)
D. Abreu in *Epistol. Dedicat. ad Reg. vers. No es señor nuevo. Et in opere art. 2. part. 5. num. 684.*

Indias el año de 1728. Don Antonio Joseph Alvarez de Abreu, que ha merecido la publica aceptacion, y en él llena tanto de autoridad, y de razon, la comprobacion del libre, y absoluto derecho de la Corona à dichas Vacantes, que hace la mayor costa à toda la probabilidad con que le vamos persuadiendo: (X) y añade la especialidad de ser el primero, que havia emprehendido extender aquel derecho de la Corona (hasta entonces ceñido à las Vacantes de Obispos, y Arzobispos de Indias) à las de todas las Vacantes menores de Dignidades, Canongias, y Raciones de Indias. (Z)

69 Entre estos dictámenes particulares, en que se sustenta la opinion favorable al derecho de la Corona à estas Vacantes, debben tener no inferior lugar todos los AA. que despues se veràn citados, quando entrèmos à probar la *mayor probabilidad intrinseca* de la referida opinion; y son terminantes para probar, yà el mismo assumpto, y yà aquellos principios, y fundamentos, de cuya verdad convienen todos, que depende la segura resolucion de esta disputa; y señaladamente son de esta esfera la Sagrada Congregacion de Cardenales en la Declaracion que hizo, à Consulta de Santo Toribio Mogrobejo: el mismo Santo, Agustin Barbosa, el señor Don Juan de Solorzano, Don Pedro Frasso, Francisco Maria Pitoni, la Sagrada Rota, Octavio Gloricio, y el señor Obispo Villarroel.

70 No merece menos Don Pedro Frasso, que los demás Doctores, que se han referido, para ser colocado en este Catalogo de los Autores, que sostienen la opinion favorable al derecho de la Corona: pues aunque en el *cap. 18. de su tom. 1.*

no hace mas que referir los fundamentos de las dos opiniones, que sufrió este assumpo en los años de 1617. y 1635: como lo advierte expressamente, (A) los dà una colocacion, que arguye declarado su dictamen al derecho de la Corona; pues si bien refiere en segundo lugar los de la opinion contraria, (B) por cuyo hecho debia parecer que la seguia, (C) des- hizo inmediatamente esta congetura, y se explicò por la opuesta, bolviendo à tomar despues los motivos de la opinion fa- vorable à dicho derecho de la Corona: (D) y no contento con esto, haviendo dexado esta question, y pasado en el cap. 19. à referir la Concordia de Burgos, y hacer sobre ella algunas notas bien distan- tes del punto de Vacantes, buelve à me- terse de repente en el, (E) para hacerse cargo de otros argumentos con dicha opi- nion: siendo digno de notar, que en uno, y otro lugar responde prolixamente à todo lo que se arguyò contra ella; y que no se encarga de ninguna objecion de las mu- chas; que los graves fundamentos de esta producen contra la opuesta, que se sub-cribe al derecho de las Iglesias. De forma, que tenemos por cierto, que fue la opi- nion de Don Pedro Frasso favorable al de- recho de la Corona, y que el no haverle explicado mas, fue, porque se dexò lle- var de la equivocada noticia, que tomò del señor Solorzano, (F) à quien cita, (G) de que yà estaba esta materia decidida en el examen, y resolucion; que se la diò el año de 1635. cuya equivocacion dexamos convencida. (H)

71 Para llave de la relacion de los dictámenes conformes à la referida opi- nion, hemos reservado el mas autorizado en

(A)

Frasso dict. tom. 1. cap. 18. num. 6.

(B)

Frasso ibid. à num. 28.

(C)

Ut suprà num. 11. *licet ad manum*

(D)

Frasso dict. cap. 18. à num. 35. usque ad fin.

(E)

Frasso ibid. cap. 19. à num. 37.

(F)

De qua suprà num. 31

(G)

Frasso dict. cap. 18. num. 5. in fin. ibi:
Et licet materia hac iam decissa, & latè
ventilata inveniatur apud D. Solorzano
ubi proximè cum retulimus; non videtur
absonum dicta fundamenta breviter re-
censere.

(H)

Retrò num. 5. *et seq.*

(I)

Constat ex ipsa Consultatione post Extracatum apposita in princip.

(J)

Dicta Consultatione tota.

(K)

Probabilitatem dare Senatus Supremi auctoritatem nemo censatus negare potest, dixit D. Crespi *observ.* 1. num. 111.

Summorum Senatum decisiones, & praevia iudicia praefenda sunt communi opinionioni. Caesar Ursillus in *Addit. ad Afflict. decis.* 1. num. 10. Monald. *conf.* 219. n. 11. Paulus Christinaeus *vol.* 4. *decis.* 87. n. 1. cum adductis per Cortiadam *tom.* 1. *decis.* 24. num. 22. D. Martheu de *Regim. cap.* 11. §. 1. à num. 88. D. Valenz. *conf.* 83. n. 115. & num. 118. Leon *part.* 1. *Decis. Valent. in Admonit. ad Lectorem*, ubi sic pro ratione: prodeunt namque à Senatu Decreta maturis digesta rationibus multo ingenio, & labore limata.

(L)

Ripa *respons.* 3. num. 11. de *Caus. poss. & propr.* D. Ioseph. de Rusticis in *tract. An, & quando liber. in condit. posit. lib.* 1. cap. 2. part. 2. sub num. fin. Christinaeus *ibid.* D. Didac. Anton. Frances de *Competent. quest.* 13. num. 3. D. Bernard. Biffo in *Decad. ad Scient. Legal. tract.* 5. *Select. de Probabilitate*, §. 9. sub num. 133.

(M)

J. C. Paulus in *leg. Filius*, 14. in *prinitip. ff. ad leg. Cornel. de Falsis*, ibi: Sic enim inveni Senatum censuisse.

(N)

Ex leg. Res iudicata, ff. de *Regul. iur.* Ex Ioan. Igneo, & alijs Valenz. *conf.* 171. num. 6. & 7.

en nuestra estimacion, del Consejo de Indias, que en el examen, que hizo de esta materia el año de 1617. consultò primero, y despues repitiò la misma Consulta al señor Don Phelipe Tercero, fundada en derecho, (I) siendo de sentir, y probando, que eran de los señores Reyes los Diezmos, y Vacantes de Indias, y que podian disponer de ellas, aunque fuesse en usos profanos: bien que seria obra digna de su piedad, y gran christiandad emplearlas, si quisiesse, en Obras Pias. (J)

72 Y este dictamen dà la mayor fuerza à la probabilidad de la mencionada opinion, y hace que se prefiera à qualquiera otra comun, como dimanado del Supremo Consejo de Indias: (K) y mas siendo cierto, que se dà comunmente el mayor credito, è igual preferencia à qualquier parecer, con solo tener la autoridad de algun Colegio illustre: (L) y debiendo tanta veneracion semejantes acuerdos, ò resoluciones, hasta à las mismas Leyes, que incorporaron en sus volumenes las respuestas de los Jurisconsultos, de que se compusieron, en que juzgaron concluyente razon, y solucion à las mas graves dificultades, que los oprimen, el hallarlas decididas por el Senado Romano; (M) lo que con superior razon tiene lugar, quando se tomaron las resoluciones en los Senados Supremos, con el estudio, y conocimiento de Causa, con que consta de la referida Consulta, y de las Alegaciones, que se han puesto con el Extracto, que se tomò por el Consejo de Indias la referida del año 1617. porque entonces no admiten nueva discusion à lo decidido. (N)

73 Sin que pueda disminuir en ma-

nera alguna el crédito, y verdad de este dictamen del Consejo, el creerse por el señor Don Juan de Solorzano, (O) que havia sido del sentir opuesto en la posterior Consulta, que hizo el mismo Consejo al señor Don Phelipe Quarto el dia 26. de Mayo del año 1635. (P) Lo uno, porque ya dexamos probado, (Q) que en esta Consulta no opinò el Consejo, sino que solo dudò contra la opinion favorable à la Corona, y no estorva à la probabilidad de un dictamen la duda, que por otro se le opondrá; (R) y lo otro, porque en la expresada Consulta del año de 1635. no se hace mencion de la antecedente de 1617. de. que se infiere, que no la tuvo presente en ella el Consejo, ni viò sus fundamentos, y lo persuade con evidencia el no haverse hallado entre sus Papeles, no producirla el señor Don Juan de Solorzano, ni alegarla el Voto singular, que hizo entonces el señor Don Lorenzo Ramirez de Prado, (S) como la alegara sin duda, si se huviera hecho presente para añadir esta mayor autoridad, à la de las razones con que le esfuerza: y si no son validos los Rescriptos del Principe, expedidos sin mencionar, ni derogar los contrarios, que los antecedieron; (T) quanto menos podrá ofender el Acuerdo de un Senado, à otro contrario fuyo antecedente, de cuyos fundamentos, por no haverle visto, no pudo hacerle cargo: Y con efecto à este defecto, y accidente atribuyò *Antonio Thefauro*, (U) el que de un mismo Supremo Tribunal falgan alguna vez resoluciones opuestas.

(O)

Ut suprâ num.18. & 19.

(P)

De qua in Extracto num. 12. fol. 4. B. & seqq.

(Q)

Suprà à num.13. & seqq.

(R)

Uti illico probabitur ex num.80.

(S)

Ut ex ipso voto singulari apparet in Extracto, num.14. ex fol.8.B.

(T)

Ad tradita suprâ num.28. & 29.

(U)

Antonius Thefaurus in Prefation. Decisionum Senatus Pedemontani, num.33. Nec mirandum (inquit) quod idem Senatus diversimodè quandoque iudicet :: Et postea: Cuius variationis ea potissima est ratio quod in Rota, & in Senatu non semper iidem sunt Iudices, & tempore meo vidi quater totum hunc Senatum mutatum, ET QUI SUCCEDUNT IN DEMORTUORUM LOCUM IUDICATORUM MEMORIAM NON HABENT.

§. III.

ESTADO, Y APOYOS
de la opinion contraria al derecho
de la Corona.

74 **S**ATISFECHA yà la relacion , y numeracion , que ofrecimos de los hombres doctos , que en esta Controversia han dado su dictamen à favor del derecho de la Corona à estas Vacantes; resta saber , los que han tomado el partido opuesto , y abrazado el dictamen contrario: no hemos descubierto alguno , por mas que nuestra diligencia lo ha inquirido , y holgariamos verle señalado : Es verdad , que dixo el señor Don Juan de Solorzano , que en el año de 1617. *escribieron por el derecho de la Corona muy doctos, y dilatados Papeles Marmolejo , y Araciél , y que porque en esto sintieron , y consultaron algo mas detenida , y recatadamente otros grandes , y doctos Consejeros , se mandaron hacer muchas Juntas , para apurar , y resolver la materia , y que despues de haverse oido , entendido , y atendido todo lo que para esto pareció conveniente , se tomó la resolucion de la expressada distribucion de Vacantes en tres partes ; pero yà le advirtió equivocado en esta noticia la Camara de Indias , y le hemos convenido en estas , y otras muchas equivocaciones , que quedan apuntadas. (X)*

(X)
Retrò , num. 5. & seqq.

75 **A** que añadimos , como nueva , la de afirmar al mismo tiempo el señor Solorzano , que parecia , que los que intervinieron en esta resolucion se conformaron , y bolvieron à poner en practica la costumbre antigua , que solia haver en España , antes de la introduccion de la Camara Apostolica , de dis-
tri-

atribuir las *Vacantes* en aquella misma forma, citandose para esto à si mismo, y al Obispo Sandoval; (Z) siendo así, que ni en aquel lugar donde se cita à si propio, (A) habla de costumbre antigua de España en *Vacantes*, sino en *Espolios*; y que no dice, que la distribucion en tres partes, que de ellos se hacia, fuese entre Iglesia, futuro Prelado, y el Rey, como se resolvió el año de 1617. que se hiciesse la de *Vacantes*, sino entre Iglesia, Pobres, y el Rey; ni el lugar, en que refiere el señor Solorzano al Obispo Sandoval, corresponde à su cita, ni dice, lo que le atribuye en ella, de que yà hizo ocular demonstracion Don Antonio de Abreu en su Tratado de este assumpto. (B)

76 Lo que tenemos por cierto es, que en el estudio, que se hizo de esta materia el referido año de 1617. de orden del señor Don Phelipe Tercero, no hubo dictamen positivo alguno contrario al derecho de la Corona; pero que si le hubo dudoso, y que puso contra él algunas dificultades, como fue, el que sin constar de fecha, ni nombre de su Autor, se ha puesto à continuacion del Extracto de los antecedentes de este Negocio; y que si es verdad, que hubo Juntas, y se consultò con otros, como dice el señor Solorzano, (C) (aunque no ha quedado el mas leve indicio de esta circunstancia) acaso dudarian tambien algunos de ellos, como prueba el mismo señor Solorzano, expreßando, no que fueron de parecer contrario al dicho derecho de la Corona, sino que en esto sintieron, y consultaron algo mas detenida, y recatadamente (que Marmolejo, y Aracièl) otros graves, y doctos Consejeros. (D) Y con las mismas voces lo afirmó la Camara de Indias

(Z)

D.Solorz. in *Politic. lib. 4. cap. 12. vers. En que parece.*

(A)

Locus ubi se ipsum citat D.Solorz. *dict. cap. 12. vers. En que parece*, alius esse non potest, quam *cap. 11. eiusd. Politic. dict. lib. 4. vers. Y lo mismo*. Ubi hæc loquitur, ibi: *Y lo mismo se ballará en Fr. Prudencio de Sandoval, el qual añade, que de antigua costumbre de España, estos Espolios se solian dividir, de suerte, que una parte se aplicaba à la Fabrica de la Iglesia, otra à los pobres, y otra quedaba à la distribucion del Rey.*

(B)

D. Abreu *Vacantes de Indias, art. 2.ª part. 2.ª ex num. 340.*

(C)

D. Solorz. in *Politic. lib. 4. cap. 12. vers. Pero porque.*

(D)

D.Solorz. *ibid. dict. cap. 12. vers. Pero porque.*

(E)

Hæc Regiæ Camera Consultatio 29.
August. est apud Extractum, num. 17. fol.
23. B.

(F)

Extat hæc Senatus Consultatio 26. Maij
1635. in Extracto, num. 13.

(G)

Superius. verf. num. 13. & 73.

días al señor Don Carlos Segundo, en Consulta de 29. de Agosto de 1677. (E)

77 El Dictamen, que se halla mas declarado contra el derecho de la Corona à estas Vacantes, es el del Consejo de Indias en la expressada Consulta de 26. de Mayo de 1635. (F) y ya hemos probado largamente, (G) que no explico en el, parecer alguno fuyo en justicia, ni hizo mas que proponer contra el favorable à la Corona, razones de dudar, y dificultarle. Y aora se advierte, como conveniente à este lugar, y que comprueba la misma consideracion, que no puede dicha Consulta embolver dictamen ninguno cathgorico del Consejo en razon, ni en justicia, respecto de la deformidad, que se registra entre sus fundamentos, y su conclusion, ò resolucion: pues probando los motivos legales, que en ella se expenden, que la question de la pertenencia de estas Vacantes, se havia de medir por la disposicion del Derecho Comun Canonico, y que no podian tocar à su Magestad, sino à la Iglesia, y futuro Prelado enteramente; concluyò consultando al señor Don Phelipe Quarto, que se continuasse la division, que hasta entonces se havia hecho de ellas, y su distribucion por terceras partes, entre Iglesia, futuro Prelado, y Rey, sin exponer razon, ni autoridad alguna, que justifique la aplicacion de esta tercera à la disposicion del Rey; antes bien probando su discurso, y los motivos legales de la Consulta, que esta debia correr la misma fortuna, que las otras dos terceras partes, y gobernarle el Derecho à todas por el Comun de los Sagrados Canones; como se havia gobernado hasta el año de 1617. distribuyendose el todo de las Vacantes solamente entre Iglesia, y fu-

turo Prelado de por mitad; (H) y ya se ve, que no puede hacer numero entre ningunos dictámenes, para la fabrica de una opinion, ni para otro algun efecto, aquel, cuyos fundamentos no corresponden à la resolución, ò prueban lo contrario. (I)

78 No solo no puede ofender este Dictamen del Consejo en la referida Consulta del año de 1635. à la probabilidad de la opinion favorable à la Corona, sino que debe servirla de fomento, y aumentar su autoridad, reduciendose, como se reduce à probar la distribucion de dichas Vacantes en las referidas tres partes; porque, ò la aprobò por via de arbitrio interinamente, como ya hemos manifestado: (J) ò decisivamente, como arreglada à razon, y à justicia? Si por via de arbitrio, fue preciso, para justificarle en su linea, que huviesse dado algun credito, y probabilidad à dicha opinion favorable à la Corona, sin la qual fuera iniquidad el arbitrio: (K) y si aprobò el Consejo aquella distribucion, como arreglada à razon, y justicia, es forzoso tambien, que concediesse à dicha opinion favorable à la Corona, la parte de probabilidad legal correspondiente à la porcion, que la aplica en dicha distribucion: con que siempre viene à contribuir este Dictamen del Consejo, à la probabilidad, que vamos persuadiendo de la referida opinion, que califica el derecho de la Corona: (L) porque aun quando se permite el uso de ellos à los Jueces (que es quando despues de haver hecho las mas exquisitas diligencias, no pudieron conocer la opinion (M) mas probable) deben tomar el arbitrio, temperamento, ò medio termino, con expressa reservacion de los derechos de las Partes,

O. pa-

(H)

D. Solorz. in *Politic. lib. 4. cap. 12. vers. T assi de ordinario. Et de Iure Indiar. tom. 2. lib. 13. cap. 12. num. 30.* Consultatio Senatus 26. Maij 1635. vers. *T estas.* In Extracto, fol. 6. B. Alia Regiæ Cameræ 29. August. 1677. *ibid. num. 17. fol. 13. & alia num. 25. fol. 14. B. & passim in diel. Extracto.*

(I)

Ratio enim opinionum præcipuè attendenda D. Amaya in *leg. 1. Cod. de Annon. num. 16.* eaque carentes non sequendæ cum multis D. Nicol. de Bâs in *Theatr. tom. 2. cap. 53. num. 136.*

(J)

Superius num. 33 *ecceleg*

(K)

Dubius siquidem inter duas æquè probabiles opiniones debet esse Iudex, ut arbitrio utatur, cum multis Sabelli in *Sum. Diversor. §. Iudex, num. 14.* Fagnan. in *cap. Ne imitatis, de Constitut. à n. 162.*

(L)

Conducunt Cicero, & Seneca suprâ expressi num. 39.

(M)

Ut per Faxardum *Allegat. Fiscal. 9. à num. 386. 396. & 418.*

(N)

Ex Mercoro in *Basi tot. Moral Theolog.* part. 2. art. 18. vers. Bonacina, fol. 147. & Pasqualig. Decis. Moral. 467. Faxard. ibi, num. 395. ibi: Si res sit divisibilis, & cum reservatione iurium partium. Et num. 396. ibi: Medio deveniendi ad compositionem, vel divisionem saltem salvis iuribus partium. Ubi Faxardo, num. 469. loquitur de arbitrio, quod dicitur Epicheia, benignitas, seu temperamentum.

(O)

Ex Fagnan. *ibid.* dict. sect. 1. num. 97.

(P)

Antonius Thesaur. in *Prefat. Decis. fion. Senatus Pedemontani*, num. 32. ibi: Nulli sunt casus Iudici arbitrarij, nisi quos lex ipsa arbitrarios facit.

Et postea: Sunt etiam aliqui casus adeo ambigui, ut credant DD. illos posse decidi, ut Iudici placuerit, VOCANTQUE CASUS PRO AMICO, ut per Ripam, &c. ego autem tales casus dico vocandos casus pro diabolo. Alia in id cumulavimus de *Iure superven.* tom. 2. quest. 3. ad n. 106. ex doctrina Div. Bernardi relati in *Can. Index*, 3. quest. 7. ibi: Bonus Iudex nihil ex arbitrio suo facit, & domestica proposito voluntatis, sed secundum leges, & iura pronunciat. Plene ad id totum D. Didacus Anton. Faxard. allegat. 9. ex n. 372. 409. & 465.

(Q)

Div. Gregor. relatus in *Canon. Cognovimus*, 12. quest. 2. ibi: In congruum namque est, unam eandemque Ecclesiam substantiam duplici quodammodo iure censer.

(R)

Dubius inter duas opiniones, neutri assentitur. Prosper Fagnanus in *cap. Ne innotatis*, de *Constitut.* num. 133. in fin. & a num. 125. usque ad 171. latissimè, & num. 58.

(S)

Dubium enim, & probabile, inter se contradictorie opponuntur. Insignis Caramelus in *Log. Moral.* tom. 2. cap. 2. sect. 9. pag. 151. & eum sequutus D. Bernardus Bissio in *Decad. ad Scient. Moral. tract. 5. Select.* de *Probabilit.* §. 3. num. 27.

(T)

Aurea Rota *decis.* 600. *Recent. part. 5.* tom. 2. num. 9. & 10. ibi: Licet enim in aliquo articulo sint variae opiniones, attamen illa, que habet pro se opinionem magis receptam dicitur continere ius clarum, ut dixit Puteus, &c. ADEO UT CONTRARIA OPINIO SUB PRÆTEXTU DUBIETATIS IURIS SUFFRAGARI NON POSSIT.

para bolver à pònerlos en justícia. (N)

79 Bien, que si se creyera, que havia procedido en aquella Consulta decisiva, y legalmente, se le hiciera incurrir en la injusticia, que contra semejantes medios terminos, y arbitrios de los Jueces, quedan notados en otro lugar, (O) y en la terrible Sentencia, que contra ellos escribe Antonio Thesaurus, (P) y en la incongruencia advertida por San Gregorio Magno. (Q)

80 No diò, pues, el Consejo en dicha Consulta dictamen positivo contrario al derecho referido de la Corona, por que solo dudò de su probabilidad; ni decidì esta questìon en justìcia, sino interinamente, y por via de arbitrio, y providencia; y siendo asì, nada pudo contribuir à la probabilidad de la opinion contraria à dicho derecho de la Corona, ni servirla de dictamen, ni darla autoridad alguna; porque al dudoso, ningun parecer le deben las materias, ò questìones en que duda: (R) De que se infiere, que ni puede dicha Consulta hacer opinion probable contra dicho derecho de la Corona, como incompatible aquella duda con la probabilidad de qualquiera opinion; (S) ni puede detraher autoridad alguna à la favorable al derecho de la Corona, de que queda hecha demonstracion, fer mas recibida; porque à la que lo es, no puede hacer estorvo la contraria, que solo se funde en persuadirla dudosa. (T)

81 El segundo, y ultimo sufragio de la mencionada opinion, que resiste al derecho de la Corona, es el Parecer, que sobre esta materia se ha notado ya, y se halla à continuacion del Extracto de los

antecedentes de este Negocio, sin fecha, ni firma de su Autor; (U) y sobre que, como de sugeto no conocido, no puede concurrir à hacer ninguna opinion extrinsecamente probable: (X) tiene tambien el defecto de no dar positivo dictamen en el assumpto, ni hacer mas, que arguir contra el favorable à la Corona, como en el se lee, (Z) y consiguientemente no puede disminuir su probabilidad, como hemos discurrido sobre dicha Consulta del Consejo del año de 1735.

§. IV.

MOTIVOS LEGALES

de la evidente mayor probabilidad extrinseca de la opinion favorable à la Corona.

82 **H**ECHO el computo sobre todo lo discurrido de los extrinsecos sufragios de esta opinion, y de su contraria, se halla, que han seguido aquella 18. hombres doctos particulares, y el Consejo entero de Indias, en la referida Consulta del año de 1617. (A) pues no consta, ni ay indicio, de que ningun Ministro de los que le compusieron, disentiese en ella de la referida opinion favorable à la Corona: y que la opuesta solo tiene el extrinseco apoyo de haver discurrido àcia su comprobacion el mismo Consejo en la otra Consulta de 26. de Mayo de 1635. (de que tantas veces hemos hablado) y el Parecer, que se ha referido, sin nombre de Autor, ni fecha; (B) pero con la circunstancia, de que ni la Consulta, ni el Parecer la siguen, ni hacen mas que dudar,

(U)

Cuius fuit iam retrò facta mentio, num. 76.

(X)

Nam Authores incogniti non tribuunt opinionibus extrinsecam, seu authenticam probabilitatem P. Cardenas in *Cristi Theolog. disp. 11. cap. 15. art. 2. tot. signanter à num. 326. ubi limitat quoad loca in quibus cogniti sunt.*

(Z)

Allegatio sine die, & Authore post Extractum posita.

(A)

Exposita suprà num. 36. & seqq. & num. 71.

(B)

Dicta Allegatio sine die, & Authore post Extractum posita.

(C)
Suprà num. 30. & seqq.

(D)
Retrò num. 66.

(E)
Ut probatur retrò num. 80. ex Fagnan.

(F)
Ibidem num. 80. ex Rota.

(G)
Eod. loc. num. 80. ex Caramuel, & Biffo.

(H)
Ut sumeret D.D. Philippus III. arbitrium distributionis harum Vacantium in tres partes hæcenus usu receptæ, præhabuit, & uti illius causam exposuit, gravitatem, & inter esse negotij huiusmodi, necessitatemque maioris discussionis eius in puncto iuris, in Regio de hoc Decreto 3. Februar. 1617. à Duce de Lerma communicato: quod extat in Extracto, num. 9. fol. 3.

(I)
Nihil Iudicibus arbitrarium nisi adeo difficultatibus, præsis, ut possibili adhibito studio eas vincere nequeant; ad plenissime adducta per D. Didacum Anton. Faxardo *Allegat. Fiscal. 9. à num. 372. & 406.*

(J)
Suprà num. 73.

dar, y dificultar la verdad de su contraria; favorable al derecho de la Corona, como ya se ha ponderado, (C) y la de no haver sido conformes todos los Ministros de el Consejo en esta duda, y dificultades, pues huvo algunos, que disintieron de la Consulta, y fueron de dictamen, de que tocaban à los señores Reyes estas Vacantes, como tambien queda notado. (D)

83 Para desembarazar esta parte del Discurso presente, se ha probado ya igualmente, que esta Consulta del Consejo, ni aquel Parecer, son, ni merecen el nombre de dictamen contrario à dicha opinion favorable à la Corona, (E) ni pueden disminuir, ò ofender su probabilidad, (F) ni fomentar la de la opinion contraria: (G) y respecto de ser el arbitrio, ò temperamento, que aprobò dicha Consulta, efecto de la gravedad de la duda, que padeciò el Consejo en este punto para tomarle, como sucediò à la Magestad del señor Don Phelipe Tercero, quando usò de el en su Resolucion, participada por el *Duque de Lerma* à 3. de Febrero de 1617. (H) y fue preciso, conforme à Derecho; (I) tenemos por cierto, que si se huviera hecho presente al Consejo en dicha Consulta del año de 1635. su antecedente de el de 1617. (de que no pudo hacerse cargo, (J) como se ha advertido) y huviera hallado entonces tan seguida, como està oy de tantos hombres doctos, la opinion referida favorable al derecho de la Corona; no pudiera haver dexado de abrazarla, y apartarse de su contraria, como entendemos, que no puede oy dexar de seguirse aquella, por ser la unicamente probable con evidencia, y de apartarse de la opuesta, como igualmente improbable, segun acreditan las

las reglas, y consideraciones siguientes.

84 Porque de todos estos antecedentes resulta, que este punto de pertenencia de Vacantes no padece diversidad de opiniones, y que sobre el no ay otra, que la favorable al derecho de la Corona: en cuyos terminos, hallandose seguida de tantos Varones doctos, no puede negarsele toda la probabilidad, de que es capaz una opinion; mayormente, siendo cierto, que la tiene la de solo un hombre docto, quando no ay otro que siga la contraria, (K) y obliga en duda su autoridad, à que se abraçe, y siga, con especialidad, quando es acerca de algun caso nuevo, como el presente, y aquel Autor se hace cargo de todas sus circunstancias, (L) como lo hacen todos los que hemos referido, y mas que todos *Don Antonio de Abreu*, por un entero Tratado.

85 De que se infiere, que la referida opinion (aunque impropriamente hablando) es mas probable, que su contraria, que consiste solo en la duda, que la movieron la Consulta del Consejo de Indias del año de 1635. y el *Parecer* sin fecha, ni Autor, que queda citado, puesto, que por esta razon de consistir en dicha duda, es imposible, no solo su probabilidad, como incompatible con dicha duda, ù opinion dudosa, (M) sino tambien con el ser, naturaleza, y nombre de opinion. (N)

86 Infierese asimismo, la evidencia de la mayor probabilidad extrínseca, que dexamos propuesta, (O) de la opinion favorable al derecho de la Corona à estas Vacantes; puesto, que solo con ser probable una sentencia, ò dictamen, dexa de ser dudosa, (P) como tambien la mas probable, la qual induce verdad, y certidum-

P bre

(K)

Ad leg. 1. §. Sed neque. 6. Cod. de Veter. iur. enucl. Emman. Sà in Sum. verb. *Dubium*, num. 1. *Filliuc. tom. 2. tract. 21. cap. 4. num. 134.* Valencia 1. 2. *disp. 2. quest. 12. punct. 4. quest. 4.* Sanchez in *Decalog. tom. 1. lib. 1. cap. 9. num. 7.* & alij apud *Dianam Resolut. Moral. part. 4. tract. 4. Miscell. resol. 30.* Navarr. in *Manuali. cap. 27. num. 288.* Bonacina de *Peccat. disp. 2. quest. 4. punct. 9. n. 1.* Martin Bresserus lib. 3. de *Conscient. cap. 3.* Castro Palao part. 1. *disp. 2. punct. 1. n. 4.* Granados in part. 2. *controv. 2. tract. 12. disp. 4. sect. 1.* Fagnan. in cap. *Ne ininitaris, de Constit. num. 448.* & ex Bart. Valerio, Lezana, & Salcedo, Crespi de Valdaura, observ. 1. num. 289. D. Matheu de *Regim. Regn. Valent. cap. 11. §. 1. num. 90.* Faxard. cum alijs part. 1. *Allegat. Fiscal. 32. à n. 142.* & additis Portell. Gobat. & Cardenas, modernus D. Bernard. Bisso in *Decad. ad Scient. Legal. tract. 5. Select. de Probabilit. §. 6. n. 87. & 175.*

(L)

Ex Lumbier in *Observ. Theolog. n. 763.* & Tamburin. in *Decalog. lib. 1. cap. 3. §. 3. à num. 4.* Bisso ubi supra num. 88.

(M)

Ut ex Caramuel, & Bisso manet supra probatum num. 80.

(N)

Ibidem ex Fagnan. num. 79.

(O)

Retrò num. 55.

(P)

Ex Bald. in leg. *Cum antiquioribus*, num. 6. *Cod. de iur. delib.* Fagnan. in cap. *Ne ininitaris, de Constit. num. 58.*

(Q)

*Ad text. in cap. Veniens, in fin. de Pres-
byt. non baptizand. & cap. Afferte, de Pre-
sumpt. Can. Dixit Dominus, 32. quæst. 1.
Gloss. Bald. & Anchar. apud Fagnan. ibid.
num. 225.*

(R)

*Sic probat lex 1. propè fin. §. Sed ve-
rior, ff. de Contrahend. empt. §. Item pre-
tium, vers. Sed proculi sententia, Instit.
de Empt. & vendit. & ex Gemin. & Ma-
thetil. Fagnan. eod. loc. num. 345. Bisso lo-
co citato, §. 7. num. 102.*

(S)

*Ciarlinus lib. 1. Contror. cap. 106. n. 27.
Sanchez de Matrim. lib. 2. disp. 41. n. 30.
& in Decalog. lib. 1. cap. 9. n. 45. & 53.
& cum Vazquez, Villalobos, Sancio, Abu-
denfe, & Bonacina, Escobar de Puritat.
part. 2. quæst. 9. §. 4. num. 28. alios dant
D. Salgado dict. cap. 2. §. 3. n. 26. D. Ioan.
Maria Verecelli Quæst. Moral. tract. 2.
quæst. 18. tot. signanter à num. 3.*

(T)

*Fagnanus in cap. Ne imitaris, de Conf-
tit. num. 123. vers. Sed nihilominus.*

(U)

*Egregius locus P. Ioan. de Cardenas in
Cristi Theolog. in Addit. ad disput. 12. à
num. 26. Gibalino de Scient. Canon. lib. 9.
cap. 4. quæst. 8. num. 15. P. Sanchez in De-
calog. lib. 1. cap. 9. num. 9. D. Bernard.
Bisso in Decad. ad Scient. Legal. tract. 5.
Select. de Probabilit. §. 12. num. 175. D.
Salgad. de Reg. Protect. part. 1. cap. 2. §. 3.
à num. 26. Salerno lib. 1. conf. 39. num. 36.
Sperel. decis. 123. num. 66. & 67.*

bre de ella, (Q) especialmente apud Juris-
consultos, que equivocan la opinion mas
probable, con la mas verdadera: (R) y si
la simple, ò mayor probabilidad la persua-
de verdadera; y cierta; parece, que no
queda otro termino, que el de la evidencia,
para explicar la mayor verdad, y certidum-
bre, que es preciso tenga la opinion, y que
fuese unica en una materia, con todas
las calidades de probable, como hemos
manifestado ser la expresada favorable al
derecho de la Corona.

87 Asimismo resulta de lo expresa-
do, que puede su Magestad seguramente
seguir esta opinion favorable al derecho de
su Corona, respecto de que, en sentencia
muy recibida, y autorizada, entre dos
opiniones igualmente comunes, ò proba-
bles, puede lícitamente seguirse qualque-
ra de ellas: (S) Luego con superior razon
serà lícito seguir la opinion, que fuere
unica, y probable, por saltarla el embara-
zo de otra que lo dificulte, como lo difi-
culta en el caso referido de las dos igual-
mente probables, ò comunes. (T)

88 Tambien se infiere, que como tal,
es la unica opinion justa, que no solamen-
te se puede, sino que indispensablemente
debe seguirse en este assumpto: pues, co-
mo compuesta de los dictámenes de tantos
doctos, y no teniendo contra si ninguno
positivamente opuesto, se verifica todo
lo necesario, para que sea opinion comun
de aquellas, que obligan como leyes, pa-
ra cuyo efecto se contentan hasta los mas
escrupulosos Moralistas, con que la opi-
nion sea tan comun, que serè ab omnibus de-
fendatur, con prudente examen de sus fun-
damentos. (U)

89 Siguefe finalmente, que no tiene
lu-

lugar en este caso el privilegio, que suele darse à las opiniones favorables à la Iglesia, ò Causas pias, para que ayan de preferirse à las demás: (X) yá porque procede solo en conflicto de opiniones contrarias, (de que carece (Z) esta contienda) y en duda de la mayor probabilidad de ellas; (A) y yá porque este privilegio no alcanza à vencer à la opinion contraria à la Causa pia, si fuese comun. (B)

90 Resta yá solo presentar la demonstracion, que ofrecimos al principio de esta *Section II.* de haver dexado de ser opinion, y pasado à la clase de *evidencia*, la referida sentencia favorable al derecho de la Corona en estas Vacantes.

91 Queda fundada (C) la evidente probabilidad de esta opinion *apud Jurisconsultos*, que hacen, que equivalga à la verdad, y certidumbre de las sentencias su probabilidad; pero porque los Theologos niegan la evidencia à la mayor probabilidad; y aun creen en ella verdadera incertidumbre; (D) se hará ver en este Discurso, la verdadera evidencia de la sentencia referida, por haver dexado de ser opinion, y consequientemente de ser probable.

92 Hacen los Theologos incompatibles à la probabilidad, con la certeza, ò verdad real objectiva; (E) y entendiendo los Jurisconsultos à esta verdad, y certidumbre, por lo mismo que verdad necesaria: dicen, que ninguna opinion la tiene, por mas que sea probable, y que solo embuelve una probable verdad, à diferencia de la Ley, ò Derecho Comun, del qual resulta una verdad necesaria, (F) que llama el Theologo, *Real Objectiva*; y así sucede à qualquiera opinion, que llega à establecerse por Ley; por cuyo hecho,

(X)

Arg. leg. Sancimus, Cod. de Sacros. Eccles. cum multis Sperell. decis. 124. num. 66. & decis. 81. num. 294.

(Z)

Frances de Competent. quest. 14. n. 134. Biffo dict. tract. 5. §. 9. sub num. 133.

(A)

Sperell. ubi proxime.

(B)

Ut latè probat D. Angel Maria Verrecelli. Quest. Moral. tract. 2. quest. 17. & 18. ubi quamvis altera etiam sit communis.

(C)

Suprà num. 86.

(D)

P. Cardenas in Crisi Theolog. tract. 1. cap. 4. art. 9. num. 303. & cap. 5. n. 425. D. Bernardus Biffo dict. tract. 5. §. 8. num. 121.

(E)

Biffo ibid. §. 1. num. 9. & 10.

(F)

Ex Zafzio lib. 1. conf. 38. num. 3. & Nathen. Iustit. Vulnerat. 2. part. tit. 5. cap. 3. num. 4. Faxardo Allegat. Fiscal. 9. n. 314.

(G)

In pūcto *ex Clement. unic. §. fin. ubi Gloss. de Summ. Trinit. Prosper Fagnan. in cap. Maiores, de Baptismo, num. 118. tom. 3. fol. mibi 601. ibi: Tum, quia si Concilium elegisset opinionem valde probabilem, tunc iam non esset opinio, sed lex necessario tenenda. Conducit Bisso in dist. Decad. ad Scient. Moral. tract. 2. Select. de Ignorant. à num. 40. & 41.*

(H)

Notabilis lex 41. tit. 7. lib. 1. Recopil. Indiar. Hoc totum Vacantium negotium pro Iure Regiæ Cameræ decidens: quam primus detexit, & ad rem expendit D. Antonius de Abreu in suo tract. Vacantes de Indias, art. 2. part. 2. à num. 408. ex fol. 196.

cho, dexando aquella pura probabilidad antigua, segun el Theologo, y segun el Legista, aquella verdad, y certidumbre probable, se desnuda de la naturaleza de opinion, y adquiere una verdad, y certidumbre necesaria, ò real, y objectiva. (G)

93 Esto tambien ha sucedido con la mencionada opinion favorable al derecho de la Corona en estas Vacantes: Viòse con aquella certidumbre moral, ò legal, ò yà sea probabilidad Theologica, que la dieron tantos doctos, como la calificaron, y en especial la Consulta del Consejo de Indias del año de 1617. y las Alegaciones que la precedieron; y considerandola la razon de la justicia con este merito para ser elevada à la autoridad de verdadera, con verdad real objectiva, *apud Theologos, ù de certidumbre necesaria, penes Jurisconsultos*, se colocò en el Catalogo de las Leyes de Indias, impressas el año de 1681. en una, (H) que formada de dos Cédulas del señor Don Phelipe Quarto de 3. de Diciembre de 1631. y 29. de Abril de 1648. dice asì:

94 A los señores Reyes nuestros progenitores, y à Nos pertenecen los Diezmos Eclesiásticos de nuestras Indias Occidentales, por Concesion Apostolica, mediante la qual se incorporaron en nuestra Real Corona, como bienes libres, y temporales, con cargo de dár congrua sustentacion à los Prelados, y Ministros Eclesiásticos, y lo hemos hecho, y mandamos hacer, larga, y copiosamente; Y PORQUE DESDE EL TIEMPO, QUE MUEREN LOS ARZOBISPOS, Y OBISPOS, HASTA QUE LOS SUCESORES, PRESENTADOS POR NOS, TIENEN EL FIAT DE SU SAN=

SANTIDAD, VACAN ESTAS RENTAS ASSIGNADAS PARA SUS ALIMENTOS, DURANTE SUS VIDAS, Y DEBEN ACABARSE CON ELLAS, Y QUEDAR POR HACIENDA NUESTRA INCORPORADA EN NUESTRO REAL PATRIMONIO, &c. MANDAMOS, &c.

95 En toda esta segunda Seccion de la Parte primera, se ha visto la mayor consonancia de esta legal resolucion, con la opinion mas comun, y de mayor probabilidad *extrinseca*; y en la segunda Parte siguiente esperamos hacerla ver tambien con su mayor probabilidad *intrinseca*; y si debe ceder à la autoridad de qualquiera Ley, la de toda opinion, por mas que sea mas comun, ò mas probable, (I) y la decision legal llena de tanta dureza, que visiblemente la malquiste con la razon: (J) à quanta execucion, y observancia ferà acreedora la referida Ley de Indias, que supo ajustarse en su declaracion con la opinion mas comun, y mas probable, y con la razon, y fundamentos mas seguros? Por lo qual creemos, que haviendo aquella Ley cerrado la puerta al examen de estas dudas, y opiniones; està executando solo por el cumplimiento de lo que declara, (K) y acusando el descuido, con que ha sido mirada. (L)

(I)

Cum multis Escobar de *Purit.* part. 2. q. 4. art. 4. n. 39. Div. Hieron. lib. 2. contra Iovin. ibi: *In lege enim non ratio queritur, sed autoritas.*

(J)

Ad leg. *Prospexit*, 12. §. 1. ff. *Qui*, & à quibus, leg. 1. Cod. de *Legib.* plures apud Escobar dict. n. 39. Vela *dissert.* 37. à n. 20. & 58. Marquez *Governad.* Christ. lib. 2. cap. 32.

(K)

Ann. Robertus *Rer. indicat.* lib. 2. cap. 10. *propè fin.* ibi: *Rectius tamen, & convenientius fuerit, omnes illas circumstantias omitti: ut in ipsa Constitutionis Regie consideratione controversæ decisio consistat. Constitutio æqua sit, an iniqua, non est disputandum.* Gutierrez. *Praef.* lib. 3. q. 17. n. 40. & 132. Pareja de *Instrum.* edit. tit. 6. resol. 3. num. 141. D. Valenz. *conf.* 112. num. 54.

Optimè David Mavius *part.* 2. *decis.* 73. *in princip.* ibi: *Est Indicis, secundum leges, non verò de Legibus iudicare.* Et num. 4. ibi: *Si lex est, ad Iudicem pertinet iuxta eam decernere.*

(L)

D. Abreu *art.* 2. *part.* 2. n. 408. *bona lex Cum non solum, §. Ubi autem, Cod. de Bonis, quæ liber.* Gloss. Bart. & Menoch. D. Valenz. *conf.* 83. n. 153. ubi, quod *leges non debet esse ludibrio.*

PARTE SEGUNDA.

EXPOÑESE LA MAYOR probabilidad intrínseca de la opinion favorable al derecho de la Corona en estas Vacantes.

SECTIO I.

96

ENtre la probabilidad intrínseca, y la extrínseca, solo es estimable la intrínseca, en tanto grado, que de esta toma la extrínseca toda su denominacion, ser, y autoridad: (M) no de la de los Autores, que la defienden, sino de las razones, que la comprueban; (N) y aunque aya muchos, que sigan una opinion, debe prevalecer la contraria, que desnuda de autoridad, está asistida de la verdad, y la razon: (O) De que tomó assumpto el insigne Caramuel, para negar, que la probabilidad extrínseca sea en sí diversa de la intrínseca; (P) y de esto parece podrá inferirse inutil el trabajo, que hasta aqui hemos puesto en persuadir la mayor probabilidad extrínseca de la opinion favorable al derecho de la Corona en estas Vacantes, puesto, que ha de depender toda su autoridad, del merito, que la diere su intrínseca probabilidad, que en esta segunda Parte debe probarse.

97 Pero sin embargo ha sido muy conveniente, y utilísimo el convencimiento, que queda adelantado de su probabilidad extrínseca en la variedad de fundamentos, que *hinc inde* se hallan expendidos en los Papeles, que sirven de hecho à este Negocio: respecto de la grande dificultad, que los mas doctos ponderan
en

(M)

Insignis Caramuel in *Theolog. Regular.* tom. 2. part. 9. *epistol.* 49. num. 3201. apud D. Bernard. Bisso in *Decad. ad Moral. Scient. tract.* 5. num. 73.

(N)

Ex Cardenas in *Crisi Theolog. tract.* 1. *disp.* 11. cap. 4. num. 114. & 118. Fagnan. in cap. *Ne innitatis, de Confit.* à n. 435. Bisso, *ibid.* à num. 81.

(O)

Exodi, cap. 23. *vers.* 2. ibi: *Nec in iudicio plurimorum acquiesces sententia, ut à verò levies.* Leg. 1. Cod. de *Veter. iur. enucl.* Sed neque (inquit Imperator) ex *multitudine Authorum, quod melius, & aequius est, iudicatore.* D. Abreu in *Præfact.* Apologet. ad suam *Victimam per tot.* signanter à num. 33.

(P)

Caramuel *dict.* *epistol.* 49. num. 3200.

en discernir la mayor probabilidad intrínseca de una opinion, entre dos, ò mas, seguidas; y aprobadas por muchos, llamando intolerable este trabajo de discernirlas; (Q) y como en este caso no ay otro recurso, que al numero, y autoridad de los que la siguen, con el qual obrarán con seguridad, (R) viene à ser la probabilidad extrínseca, en la practica, la mas usada, y atendida, no solo aora, sino desde el tiempo del Emperador Theodosio, que la recomendò tanto, que promulgò un Edicto, mandando, que en el negocio, cuya resolucion padeciesse variedad de Sentencias, se atendiesse al mejor numero de Autores, y siendo igual el numero, à la opinion, que fuesse de Papiniano. (S)

98 Asegurados, pues, en la estimacion, que es justo deba à dicha probabilidad extrínseca, la opinion referida favorable al derecho de la Corona en estas Vacantes, entramos à discurrir sobre su intrínseca mayor probabilidad, para añadir à su aprecio toda esta mayor autoridad; y en obsequio del mejor methodo, y de la posible claridad de este discurso, le ahorran, por medio de algunos *Notables*, el embarazo de muchas disputas, que solo han servido hasta aora (en nuestro dictamen) de aumentar la escabrosidad con que se ha mirado siempre este punto, para quedar se mano à mano con los fundamentos, y objeciones mas sólidas, y menos voluntarias, y molestas, de que es razon se vista una contienda tan seria, tan reñida, y tan importante: protestando, para mayor credito de la sincera libertad con que este Manifiesto se forma, que nos serviremos principalmente para la defensa de esta Regalla, de autoridades Ecclesiasticas,

(Q)

Diana *part. 2. tract. 13. resol. 1. & seqq.*
 & *part. 3. in Addit. resol. 13. & part. 9. tract. 7. resol. 59. & 60. & part. 10. tract. 2. resol. 60.* Franc. de Magistris in *Sylvia Eccles. part. 2. lib. 2. cap. 8.* Baldel Theolog. Moral. tom. 1. lib. 4. disp. 11. & 12. Vazquez in *S. Thom. 1. 2. tom. 1. quest. 19. art. 6. disp. 62. tot.* D. Anton. de Merenda in *tract. sive disput. de Consilio tot.* Marc. Anton. Sabelli in *Discurs. de Prohibit. muner. & praeum dation. num. 127.* concludit D. Bernard. Bissio *dict. tract. 5. §. 4. ex num. 41.* ubi quod probabilitas unius opinionis impugnari non potest, nisi per evidentiam ostendendo eam non esse probabilem.

(R)

D. Solorz. in *Politic. lib. 4. cap. 1. vers. final.* Bissio ubi proxime à num. 70. & 74. Fagnan. in *cap. Ne innitatis, de Constit. à num. 281.*

(S)

Edictum Theodosi apud Baronium ad annum 435. ibi: *Ubi diversa sententiae proferuntur, potior numerus vincat Authorum, vel si numerus aequalis sit, eius partis praeceat autoritas, in qua excellentis ingenij vir Papinianus emineat, qui, ut singulos vincit, ita cedit duobus.* Refert Fagnan. ibi, num. 280.

(T)

Et hac arte firmissimam reliquisse suam in simili opinionem visum fuit D.D. Laurentio Matheu *contro. 7. de Re crimin. num. fin. in fin. ibi: Sufficiat tamen hac adnotasse deprompta ex tot viris tum in Theologia, tum in Sacris Canonibus peritis, ne contrarium sentienti remaneat recursus dicendi aliter ab Ecclesiasticis affirmari.*

Si enim pro Iuribus suarum Ecclesiarum non idoneos censeret Scriptores Ecclesiasticos D. Didacus Faxardo *part. 2. Allegat. Fiscal. 33. num. 1438. ratione forsamenix affectus, quo ea communiter sequuntur, ad tradita per DD. D. Crespi observ. 91. num. 16. & Ramos del Manzan. ad leg. Iul. lib. 3. cap. 43. num. 1. & cap. 45. num. 15. hoc ipso testes erunt omni exceptione maiores, ut probent aliquid quod Ecclesiasticis non faveat praefensionibus.*

(U)

D. Solorz. *de Iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 4. à num. 13. Et in Politic. lib. 4. cap. 4. vers. La forma.* Frasso *tom. 1. de Patronat. Reg. Indiar. cap. 19. tot. D. Abreu Vacantes de Indias, art. 2. part. 4. tot. ex num. 526. Adde D. Solorz. in Politic. dict. lib. 4. cap. 1. vers. Al qual.*

Consultatio Senatus Indiarum 26. Maij 1635. in Extracto *sub num. 13. vers. 1. & seqq. fol. 5. ubi D. Laurent. Ramirez de Prado in suo Voto particulari, num. 14. vers. Es menester, fol. 9. B. D. Christoval de Moscoso in sua Allegat. Fiscal. n. 74. P. Avendaño in Theaur. Indic. tom. 1. tit. 2. cap. 6. §. 2. num. 48.*

(X)

Frasso *dict. cap. 19. à num. 2. D. Abreu dict. part. 4. §. 1. fol. 254.*

(Z)

Dict. Consultatio in Extracto, *num. 13.*

(A)

D. Laurent. Ramirez de Prado *in dict. Voto penes Extractum.*

(B)

D. Joseph. Laysequilla *in Respons. Fiscali, de qua in Extracto, num. 56. fol. 19. B.*

cas, que al mismo tiempo, que califiquen mejor la razon de su justicia, convenzan mas las opiniones, que se alegan por las Iglefias de Indias. (T)

NOTABLE PRIMERO.

99 **E**L assumpto de este primer Notable ha de ser la Donacion, que con nombre de *Concordia de Burgos* suena en todos los Libros, y en algunos de los Papeles, que hasta aora se han escrito en la materia, y en la Consulta del Consejo del año de 1635. (U) copiandola à la letra Don Pedro Frasso, y Don Antonio de Abreu: (X) y suponiendola otorgada entre los señores Reyes Catholicos Don Fernando, y Doña Juana su hija, de una parte, y de otra los tres Obispos, que à la fazon eran electos de Santo Domingo, y de la Concepcion en la *Isla Española*, y el de la *Isla de San Juan*, à 8. de de Mayo de 1512. en el Pontificado del Papa Julio Segundo.

100 De esta Donacion, y Concordia se valiò el Consejo de Indias en dicha Consulta del año de 1635. para arguir, y dificultar contra el derecho de la Corona en estas Vacantes, (Z) à que respondiò en su Voto particular el señor Don Lorenzo Ramirez de Prado. (A)

101 Don Antonio de Abreu empleò la quarta parte del Articulo segundo de su Tratado de Vacantes de Indias, en vencerla de apocripa, nula, è ineficaz, y à Don Joseph de Laysequilla, en su Respuesta Fiscal à este Expediente, (B) le pareciò mucha la duda de la verdad de esta Concordia, contra la deposicion, que de haverla visto hicieron el señor Don Juan de

de Solorzano, (C) y el Consejo en la mencionada Consulta. (D)

102. Però tenemos por ociosa qualquiera detencion en este punto, porque *prout iacet* el estudio de este Negocio, fuera inutil la expreßada Concordia, ò Donacion, aunque se la perdonàra à su certidumbre, y legitimidad, todo lo que como evidencia pondera contra ella Don Antonio de Abreu, y la confessarèmos cierta, y solemne, pues suponiendose celebrada con solos los tres Obispos referidos, ni huviera podido estenderse à las demàs Iglesias de Indias, ni en aquellas tres, que en ella intervinieron es practicable, en la presente providencia.

103. No huviera podido estenderse à las demàs Iglesias, porque entre todas *discreta sunt iura*, tiene cada una distintas, y separadas sus acciones, y derechos, (E) y hacen veces de diversas personas, ò Comunidades; (F) y es llano, que no pueden estenderse las transacciones à otras personas, que las que las otorgaron: (G) mayormente en esta, en que se obligaron los Obispos limitadamente, por lo que à ellos tocaba: (H) y de lo contrario, se seguiran los absurdos, de que no teniendo, como no tiene, efecto dicha Concordia en las mismas Iglesias, que la celebraron, segun se probarà; se la diera esta virtud para con las demàs, que no tuvieron parte en ella, de forma, que no huviera quedado obligada la Corona à las que transigieron, y se la quisiera obligar à favor de las que no entraron en el Contrato: y lo que es mas, se siguiera la disonancia, de que no haviendo quedado obligadas al Rey, por la Concordia, las Iglesias que concordaron, se huviera obligado su Magestad en

R

ella

(C)

D. Solorz. in *Politic. dict. lib. 4. cap. 4.* vers. *La forma.* Et de *Iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 4. num. 13. in fin.*

(D)

Dict. Consultatio Senatus apud Extractum sub num. 12. fol. 4. B.

(E)

Ex Canon. Videntes, 12. quest. 1. Cardinal. Petra ad Constit. 6. Benedict. XII. sub num. 34. conducit Valeron de Transact. tit. 4. quest. 3. à num. 28. ipse Petra ibi à num. 32.

(F)

Sicut de Monasterijs declaravit Sacra Congregatio Concilij apud Petram ibid. num. 38.

(G)

Ad leg. Si de certa, leg. Age, Cod. de Transactionib. cum concordantibus congestis per Valeron dict. tract. tit. 5. quest. 2. num. 1. plenè Ceppero in Cynosiura Legal. cap. 51. D. Abreu art. 2. part. 4. §. 7. à num. 612. ad 620.

(H)

Dicta Concordia apud Frasso citat. cap. 19. num. 27. ibi: Y prometieron, y se obligaron en quanto à ellos toca, y atañe de lo guardar, y cumplir enteramente.

(I)

Ad leg. Titia, 134. §. Idem, 1. ff. de Verbor. obligat. leg. Quis, 14. ff. Locat. leg. Si quis a filiis, 32. leg. Si servus, 108. §. penult. ff. de Legat. 1. leg. Cum patrem, 2. Cod. de Condit. insert.

(J)

Quod uti notum producitur, & affirmat D. Abreu Vacantes de Indias, art. 2. part. 4. num. 641. & 588.

(K)

Uti de anno evenit 1634. in casu quem refert D. Christophorus de Mosco in sua Allegat. num. 52. & fide comprobatur Regij Senatus Notarij.

(L)

Infrá num. 110.

(M)

In puncto Gregor. XV. decis. 467. & 574. Barbof. vot. 76. num. 116. & alij quam plures apud Authorem de Iure Superven. tom. 1. quest. 2. num. 94. ubi tom. 2. alios congerit.

ella, en beneficio de las que no transigieron. (I)

104 Que no es practicable la Concordia en la presente providencia, en las mismas Iglesias que la otorgaron, es evidente, respecto de que, porque no alcanzaban sus Diezmos para la congrua sustentacion de sus Ministros, han obtenido de los señores Reyes, que se les mantenga de las Caxas Reales; como se ha practicado desde sus Erecciones, y jamás han percibido parte alguna de sus Diezmos: (J) como ni las que se sustentan de los Diezmos percibian en lo antiguo nunca mavedises algunos de las Caxas Reales para sus alimentos, pues en el acto mismo, en que se les concedian los Diezmos, se hace expressa liberacion à la Corona de la carga de mantenerlas, (K) aunque lo contrario se estableció despues por las Leyes de Indias recopiladas, que despues se citarán. (L)

105 De que se infiere, que las tres Iglesias de Santo Domingo, y Puerto Rico, de que habla la Concordia, ò no quedaron obligadas en ella, ò pudieron apartarse de su obligacion, como lo han hecho, contentandose con sus consignaciones en las Caxas Reales; y siendo así, es configuiente, que no puede producir la Concordia efecto alguno, por lo respectivo à la obligacion de la Corona: porque el privilegio, de que puedan claudicar los contratos en favor de las Iglesias, que los hacen, solo las dà la eleccion entre apartarse de ellos, ò recibirlos; pero despues de recibidos, ò desechados, los que son válidos, ò nulos para las Iglesias, lo son tambien para los que con ellas contraxeron. (M)

In-

106 Infierefe tambien, que dicha

Concordia nunca ha tenido obfervancia, ni aun con las mifmas Iglesias, que en ella intervinieron, puefto que queda fentado, que nunca han percebido Diezmos, y que fiempre fe han mantenido de las Caxas Reales; y no obfervada, es inutil qualquiera tranfaccion, ò instrumento, (N) ò yà fea Donacion, que de dichos Diezmos hiciessen fus Mageftades Catholicas à dichas Iglesias; y afsi fe entendió por el feñor Don Phelipe Quarto, que después de dicha Concordia, y Erecciones de las Iglesias, dixo, que le pertenecian los referidos Diezmos en dos Cédulas recopiladas (O) en el año de 1681. y en el de 1523. muy vecino à la mencionada Concordia, fe hizo la mifma exprefion en una Cédula Real, (P) fiendo comun tambien efte concepto, è inteligencia en los Autores, y con efpecialidad en el Obifpo Villarroel, feñor Solorzano, Fraffo, Barbosa, y Abreu. (Q)

107 Lo que parece menos digno del acietto vinculado à los sentimientos del Confejo, es, que reconociendo en dicha Consulta del año de 1635. no comprehendidas en dicha Concordia à las Iglesias de Indias, que no la otorgaron; afiente al mifmo tiempo, que fe continuò en ellas por fus Erecciones, como que en eftas fe verificò una tacita prorrogacion de la Concordia: (R) fiendo afsi, que sobre no hacer mencion de ella las Erecciones, embuelven eftas una contrariedad, ò yà fea diversidad obftativa de la Concordia, en casi todo lo principal de una, y otras, y en fus circunstancias, que no es poffible femejante continuacion, ò prorrogacion de un contrato entre los que en èl no intervinieron,

(N)

Ex Tonduto tom. 1. *Quæst. Benef. cap. 61. à num. 7.* Valeron de *Transact. tit. 6. quæst. 3. num. 34.* & loquendo generalitèr de instrumento, quod obfervantia illi contraria minuat ipfius fidem, imò, & destruat Rota part. 13. *Recent. decif. 253. à num. 9. Et part. 9. decif. 333. à num. 41. Et part. 6. decif. 224. à num. 22.* Burat. *decif. 472. à num. 7.*

(O)

Leg. 41. tit. 7. lib. 1. Recopil. Indiar. ibi: A los feñores Reyes nueftros Progenitores, y à Nos pertenecen los Diezmos Ecclesiasticos de nuestras Indias, &c.

(P)

Adducta per D. Garciam Perez de Aracièl in fua *Allegatione*, num. 7.

(Q)

Epifcopus Villarroel *Gobierno Ecclef. tom. 2. quæst. 14. art. 1. num. 38. in fin.* ibi: Ni eſtrane nadie, que Yo llame Patrimonio los Diezmos, que como fe verà quando hablemos de ellos, fon yà tan fuyos (loquitur de Rege) que por la *Conceſſion Apostolica* fe incluyen en las Regalias.

Idem Villarroel *eod. tom. 2. quæst. 18. art. 4. sub num. 19.* D. Solorz. in *Allegatione ſuperius citata*, part. 1. num. 50.

Quod idem ſuadet opinio communitèr recepta, qua, quia fructus Epifcopatuum Indiarum ex Decimis provenientes uti habiti ab Epifcopis media Regia Decimarum donatione, non cenſentur Eccleſiastica, ſed Regia, & Patrimonialia; ut per D. Solorz. in *Politic. lib. 4. cap. 10. verſ. Y eſta practica.* Et de *Indiar. lib. 3. cap. 10. à num. 87.* Barboſ. de *Poteſtat. Epifcop. part. 3. allegat. 114. n. 10.* Fraffo *tom. 1. cap. 17. num. 8.* D. Abreu *art. 2. part. 3. num. 431.* & in margine, de quo iterum mentionem habebimus infra, num. 207.

(R)

Consultatio Senatus 26. Maij 1635. in *Extracto*, num. 13. fol. 5.

(S)

Ad tradita per Nogueroi *allegat.* 21.
à num. 18. D. Salgad. *Labyr.* 4. *part. cap.* 2.
num. 82. Cancer. 1. *Var. cap.* 14. num. 40.
Barbof. *vol.* 86. num. 16. Ayllon ad Go-
mez 2. *Var. cap.* 3. *sub num.* 18.

(T)

Ex Bald. & Decian. Carpov. *Decif.*
Saxon. 51. num. 15.

(U)

Uti apparet ex Ereccione Ecclesiæ del
Cuzco apud Episcopum Villarroel Go-
vierno Eccles. tom. 2. q. 18. art. 4. n. 21.
fol. 567. ibi: Aplicamos, y señalamos à to-
das, y qualesquiera Dignidades : todos,
y qualesquiera frutos, rentas, y acrecenta-
mientos, que les pertenecen, así por Orde-
nanza Real, como por derecho de los Diez-
mos, ò de otro qualquier modo.

(X)

In leg. 41. tit. 7. lib. 1. Recopil. Indiar.
ibi: Vacan estas Rentas assignadas para
sus alimentos durante sus vidas. Quod
amplius suadere conabimur inferius.

(Z)

Dict. Ereccio Ecclesiæ del Cuzco apud
Villarroel dict. art. 4. num. 42.

(A)

Clausula Ereccionis Ecclesiæ Limensis,
ibi: Que omnia : sintque ad nutum, &
voluntatem Maiestatis, & Regum succes-
sorum suorum, apud Carrasco ad leg. Re-
copil. cap. 6. §. 2. n. 14.

ron, (S) ni la permite aquella obstativa di-
versidad, ò contrariedad de contextos, co-
mo opuesta à la precisa identidad, que la
prorrogacion supone entre el acto princi-
pal, y el que causa la continuacion. (T)

108 Es tan patente aquella oposicion
entre Erecciones, y Concordia, que solo
consta su evidencia del material acto de
leerlas. En la Concordia, dicen los seño-
res Reyes Catholicos à los tres Obispos,
que la otorgaron: Que los hacen merced,
gracia, y donacion, desde aora para siempre
jamás, de los Diezmos à sus Altezas pertene-
cientes de las dichas Islas, è han por bien, que
que los lleven, segun, è por la forma que à sus
Altezas pertenecen, è los han llevado por con-
cesion, è donacion, que de ellos les hizo el
Papa Alexandro Sexto: Y haviendose he-
cho las Erecciones de las Iglesias arregla-
das (especialmente en quanto à la destina-
cion de congruas en los Diezmos) à lo que
se prevenia por Reales Ordenanzas, (U)
se halla establecido por estas, no que sir-
van los Diezmos à las Iglesias, por estarlos
donados para siempre jamás, sino como asig-
nados para sus alimentos durante sus vidas, co-
mo declaran dos Cédulas Reales del señor
Don Phelipe Quarto recopiladas, (X) y no
perpetuamente, sino con la calidad de po-
derse emmendar, ampliar, estatuir, y ordenar,
lo que en adelante conviniere, así acerca de la
constitucion, y tassacion del Dote, como acerca
de la retencion de los Diezmos, y su division.
(Z) Y aun en la Ereccion de la Iglesia
de Lima, (A) se dexa todo lo dispuesto en
ella ad nutum, & voluntatem de los señores
Reyes; y en todas, despues de hacerse esta
reserva de la facultad de emmendar, ampliar,
&c. se añade, que queda reservada con-
forme à la Bula de Alexandro Sexto, por
la

la qual se concedieron los Diezmos à los señores Reyes, aunque entonces se los havia dado su Magestad à los Obispos para sus alimentos, pero con aquellas calidades. (B)

109 En la Concordia se reparten los Diezmos entre Obispos, Iglesias, Clerencia, Fabricas, Hospitales, y otras cosas, que ofreció especificar, y no lo hizo, (C) sin señalar quotas: con que fue visto, querer, que se distribuyessen en estos fines por iguales partes; (D) y en las Erecciones se hace otra division por quotas desiguales, conforme à la Ley Real de Indias; (E) y finalmente la Concordia se llenò de unas clausulas tan extraordinarias, è inútiles, como largamente observò en su Crisís Don Antonio de Abreu, (F) y son todas diversas de las de las Erecciones, y arregladas à las de qualquiera Iglesia bien gobernada; con que no alcanzamos, con qué motivo pudo decir el Consejo en la referida Consulta del año de 1635. para extender dicha Concordia à todas las Iglesias de Indias, que con ella se havian continuado despues todas las Erecciones :::: y con las mismas divisiones, y clausulas, con poca, ò no considerable diferencia, (G) ni defender aquella extension el Padre Avendaño, defendiendose de todo lo que sobre ella queda advertido. (H)

110 El mismo Consejo en aquella Consulta reconoce, (I) que para que tuviera efecto la Donacion de los Diezmos, que funda en dicha Concordia, havia de haver quedado con ella desobligada la Corona de la carga, que la impuso la Bula de Alexandro Sexto, de dotar las Iglesias: luego es constante, que no tiene, ni puede tener dicho efecto, siendo, como es cierto, que no quedó libre la Co-

S

10-

(B)

De Erección Ecclesiæ Cuzquenſis Ser-mone vulgari Episcopus Villarroel in dict. art. 4. n. 42. & Ser-mone Latino Remefal Histor. de Chiapa, y Guatemal. lib. 3. cap. 14. in fin. ibi: Licet ad præſens per eandem Regiam Maieſtatem ad alimenta nobis ſint, cum his tantum qualitatibus donata. Cui respondet Ereſtio Mexicana in volumine Concilij Provincialis illius anno 1585. celebrati, fol. 460. ubi locò verborum: Cum his tantum, leguntur hæc: Cum his tamen, &c.

(C)

Dict. Concordia Burgensis apud Frasum tom. 1. cap. 19. n. 12.

(D)

Simplicitèr enim pluribus ad rem vocatis, vocati censentur prò aquis partibus ad text. in leg. 2. ff. de Hæred. instit. cum alijs Gratian. tom. 2. Discept. cap. 120. n. 18. Bernard. Diaz regul. 529. Magon. Decis. Lucens. 21. n. 3. addo Barboſ. appell. lativ. 186.

(E)

Leg. 23. tit. 16. lib. 1. Recopil. Indian.

(F)

D. Abreu Vacantes de Indias, art. 2. part. 4. tot. & ſignantèr ex num. 588. ad 611.

(G)

Consultatio Senatus Indiar. 26. Maij 1635. apud Extractum, sub num. 13. vers. X aunque.

(H)

P. Avendaño in Thesaur. Indic. tom. 15 tit. 2. cap. 6. §. 2. n. 48. qui iciunt nimis terminosque confundens rem hanc calamo præmit.

(I)

Eadem Consultatio, ibi: De manera, que se puede llamar mas propriamente contrato aquella Concordia, que distraído, ò donacion, pues quedó la Corona con ella desobligada, y desempeñada de tantos acreedores, como son los Obispos, los Pobres, los Capitulares, y Iglesias, que todos tenían acción de sustentarse de las Caxas Reales. In Extracto, fol. 6. B. vers. X quando.

(J)

Ut *suprà* num. 104.

(K)

Leg. 34. & 37. *tit.* 7. & *leg.* 20. & 21. *tit.* 13. *leg.* 46. *tit.* 6. *leg.* 22. & 23. *tit.* 16. *lib.* 1. *Recop. Indiar.*

(L)

Probat Abreu *dict. tract. artic.* 2. *part.* 2. à num. 398. & *part.* 4. num. 588. id etiam Senatui notum asseverans: Add. Menchacam *lib.* 2. *Illust. cap.* 89. num. 8. *vers.* *Sic in vastissimis.* Araciël in sua *Allegat. post num.* 84. & de visu hanc observantiam testatur Frasso *tom.* 1. *cap.* 18. à num. 16.

(M)

D. Solorz. de *Iure Indiar. tom.* 2. *lib.* 3. *cap.* 12. num. 30. & in *Politic. lib.* 4. *cap.* 12. *vers.* *T así de ordinario.* Frass. *tom.* 1. *cap.* 17. num. 4. D. Abreu *art.* 2. *part.* 2. num. 320.

(N)

Consultatio Regij Indiarum Senatus anni 1635. *vers.* *T à estas razones, ibi: Porque hasta el año de 1617. siempre se aplicaron por iguales partes, con poca diferencia, en el Obispo successor, y la Iglesia, como procede de Derecho Canonico.* In *Extracto, fol.* 7. B. & supponit D. Solorz. in *dict. locis de Iure Indiar. num.* 29. & in *Politic. vers.* *Pero en nuestras, & seq.*

rona de dicha carga, ni para con las que concordaron, (pues por no ser bastantes para sus congruas los Diezmos, se sustentan (J) de las Caxas Reales) ni para con otra alguna de las demás Iglesias, las quales tienen el mismo recurso à las Caxas siempre que no alcanzan à su manutencion los Diezmos, como se halla establecido por Leyes de Indias, (K) y se està practicando en las Provincias, que especifica Don Antonio de Abreu, (L) y se practicaba yà en el año de 1617. como testificò en la Alegacion, que entonces escrivì el señor Don Garcia Perez de Araciël: sobre lo qual se discurrirà con mejor motivo en adelante.

NOTABLE II.

III **L**O segundo se nota, que no puede gobernarse la resolucion de esta materia por la observancia, que en la distribucion de Vacantes se ruvo hasta el año de 1617. en cuyo tiempo se dividieron por iguales partes entre las Iglesias, y successores de los Obispos, segun contextan todas las noticias, que se hallan escritas, (M) y propuso el Consejo de Indias en dicha Consulta del año de 1635. para dificultar el derecho de la Corona, por parecernos debilissimo este fundamento: yà porque en dicha Consulta se usò de èl, comprehendiendole arreglado à la disposicion del Derecho Canonico, (N) y se harà adelante demonstracion de lo contrario; yà porque los mismos que le notan, advierten, que no fue uniforme dicha observancia, refiriendo, que à arbitrio de los señores Reyes, y del Consejo de Indias, havia sido diversa aquella dif-

distribución: (O) cuya variedad se ha continuado despues en virtud de Reales Ordenes, (P) y basta solo un acto diverso, ò diforme, para defautORIZAR à semejantes observancias, por antiguas, y frequentes que ayan sido; (Q) y yà por no haver nacido esta duda del derecho de la Corona hasta el referido año de 1617. hasta cuyo tiempo se estuvo en el concepto de que no la tocaban *de Iure* estas Vacantes, fino à las Iglesias; y Obispos sucessores; y siendo errado este concepto (como se verà despues) hizo con precisiõ erronea à dicha observancia, y como tal, inutil: (R) como tambien por haverse inducido por merced, que pedian à los señores Reyes, y estos hacian à las Iglesias, y Prelados electos de estas Vacantes, voluntaria, y facultativamente: Actos, que, como están confirmando el derecho del que concede, nunca pueden producir observancia, que le dañe. (S)

NOTABLE III.

112 **T**AMBIEN se valiò la Consulta mencionada del Consejo de Indias, para arguir al referido derecho de la Corona, de la Real Cedula del señor Don Phelipe Segundo del año de 1581. (T) en que resistiò su Magestad la percepcion de estas Vacantes, y Espolios de Indias à la Camara Apostolica, expresando, que lo hacia *por guardar en esto el Derecho Canonico, y que embiaba à suplicar à su Santidad mandasse proveer, que no se hiciesse en ello novedad alguna, y que los dichos Espolios, y Sede vacantes se distribuyessen, conforme à lo que dispone el Derecho Canonico:*

(O)

D. Solorz. *in dict. loc.* plenè Aracièl *in sua Allegat. ex fol. 24.* ubi varios casus in exemplum adducit D. Abreu *art. 2. part. 5. num. 741.*

(P)

Ex D. Solorz. & Abreu *dict. 2. part. art. 2. num. 324.*

(Q)

Rota *part. 19. Recent. tom. 1. decis. 223. num. 13.* ubi aliæ congeruntur.

(R)

Ex Crescent. Cavaler. & alijs Rotæ Decis. eadem Rota *part. 6. Recent. decis. 16 num. 16.* & *ex leg. Si per divisionem, Cod. de Juris, & fact. ignor.* D. Salgad. *La-byr. 2. part. cap. 10. num. 21.* & 41.

(S)

Rota *part. 11. decis. 70. num. 13.* & *decis. 333. num. 34.*

(T)

Consultatio Senatus apud Extractum, *fol. 6. B. vers. 1. à estas razones.*

Huius etiam Schedulæ meminit D. Solorzan. *in dict. loc.* eamque ad litteram refert D. Garcia Perez de Aracièl *in sua Allegat. fol. 17.* D. Abreu *art. 2. part. 5. num. 726.*

(U)

Atque de illa efformata fuit *lex 5. tit. 9. lib. 1. Recopil. Indiar.* ubi etiam inveniuntur verba illa: *Por guardarse en esto el derecho Canonico.* Et in narratione supplicationis ad Sanctissimum, ait faciendam esse à Iudicibus, ut iubeat, quod Spolia, & Vacantia distribuantur iusta disposita, omisso illo: *Por el derecho Canonico.*

(X)

Consultatio Senatus Indiar. anni 1617. *art. 3. lit. B. num. 2. & à num. 8. lit. H. fol. 6. & 7. D. Garcia Perez de Aracièl in sua Allegat. à num. 121. & 158. ex fol. 17. D. Christoval de Moscofo in alia sua, n. 48. & à num. 124. fol. 10. B. D. Petr. Frasso tom. 1. cap. 19. à num. 37. D. Abreu Vacantes de Indias, art. 2. part. 5. ex n. 731.*

(Z)

Frasso *dict.* cap. 19. num. 40. bene Miliano *Basis Pontific. Iurisdict.* §. 11. à num. 257. ex fol. 406.

(A)

Moscofo, num. 100. Consultatio Senatus *dict.* art. 3. n. 13. lit. N. fol. 8.

(B)

Moscofo, num. 123;

(C)

Ut *supr.* num. 112. in fin.

(D)

Leg. 41. tit. 7. lib. 1. Recop. Indiar. superius adducta, num. 93. & 24.

(E)

Ad latè tradita per DD. *super cap. Quia sapè, 4. de Elect. in 6. & concordantibus*, de quo plena manu reliquos dans D. Abreu *art. 2. part. 2. à num. 333.*

co: y de esta Real Cedula se formò una Ley de Indias recopilada. (U)

113 En respuesta à este reparo han discurrido variamente el mismo Consejo de Indias en su Consulta del año de 1617. favorable al derecho de la Corona, Aracièl, Moscofo, Frasso, y Abreu, (X) que assentando unos, que en las Indias no se admitió en este punto, (Z) y otros, que està alterado, (A) y derogado (B) el Derecho Canonico, con haver sucedido los señores Reyes en los Diezmos, satisfacen à la Real Cedula, probando, que no puede tener fuerza de ley, por haverse dado en virtud de un Auto ordinario del Consejo, sin Consulta del Principe, en materia gubernativa, que puede revocarse sin causa, aun por el mismo Consejo; que la Real intencion principal en dicha Cedula fue precaber, que se introduxesse la Cámara Apostolica en la percepcion de los *Espolios*, y no era justo darla efecto, ni estenderla à las *Vacantes*, aunque se comprehendiesse tambien en sus palabras.

114 Oy crece la dificultad de este reparo, al ver esta Cedula yà recopilada, (C) y que cotejada con otra, que dexamos expendida, (D) declara, tocar à la Corona estas *Vacantes*: de que parece resultar entre estas dos leyes, la precisa antinomia de entenderse decidido lo contrario en la referida Real Cedula del señor Don Phelipe Segundo, pues mandando que se guarde en este punto el Derecho Canonico, se supone, que quiere que toquen las *Vacantes* à las Iglesias, y futuros Prelados. (E)

115 En nuestro dictamen es ligerissima esta dificultad, y digna de menor trabajo, que el que ha costado à tantos,

y tan grandes ingenios. Lo que nunca creeremos es, que no se comprehendieron en las palabras, intencion, y disposicion de la Real Cedula del señor Don Phelipe Segundo, las Vacantes, igualmente que los Espolios, leyendose, como se lee, lo contrario en ella, y hablando de unos, y otros efectos con una misma explicacion, sin separarlos; pues yá se ve la dureza que tiene el desunir de una intencion, lo que con igualdad unieron en ella las palabras. (F)

116 Aun mas dureza se percibe en aquella no admision, alteracion, ò derogacion, con que se quiere apartar del derecho Canonico à la duda, sobre la pertenencia de estas Vacantes; y así somos de opinion, que tocan à la Corona, conforme al Derecho Canonico, (G) porque aunque sea otra su disposicion en las Vacantes ordinarias de otras Iglesias; son limitacion, y excepcion de esta regla, las Vacantes de las de Indias; y no es, ni puede ser contra un derecho, que establece un principio, la limitacion, que de él admite el mismo derecho; (H) ni es, ni puede ser contra una Ley fundada en cierta razon, el apartarse de ella, quando la razon de apartarse, se conforma con el animo de la Ley. (I)

117 De que se infiere una sana natural solucion, è inteligencia de dicha Real Cedula, cuyo contexto manifiesta, que fue la intencion del señor Don Phelipe Segundo en ella, querer que se distribuyessen las Vacantes de Indias conforme al Derecho Canonico, como lo dicen sus voces: y yá se ve, que no puede esta expresion ser argumento, contra quien fuere en este Negocio de dictamen, de que

T

to-

(F)

Ad plenè tradita per Otton. Philip. Cep:
pero in *Cynosur. Legal. cap. 18. & 44.*

(G)

Ad latè prosequenda *infra à num. 210;*
& *seqq.*

(H)

Exceptio enim debet esse de regula
Gloss. in *Rubr. de Regul. iur. in 6. Alex.*
conf. 35. n. 20. lib. 4. & conf. 32. n. 4. lib. 7.
Rota part. 18. tom. 1. decis. 6. num. 4. &
*part. 19. tom. 1. decis. 303. num. 5. & limitatio de terminis eius, quod limitatur adnotata in leg. 1. ff. de Regul. iur. sicut species de genere detrahatur. Gloss. in *Rubr. de Regul. iur. & in bono simili Moneta de Distribut. part. 1. quest. 4. n. 5.**

(I)

Ex Argel. de *Acquir. possess. quest. 8. art. 25. num. 42. Cepperò in Cynosur. Legal. cap. 56. num. 13.*

(J)
Infrà à num. 210.

(K)
Quia dispositio referens discordare non debet à relata, sed ad eandem restringitur, Piton. *Discept. Eccl. 131. num. 13.* D. Larrea *allegat. 50. num. 68.* Marinis in *Observ. ad decis. 11. Revert. n. 3.* quamvis Princeps referat, si certum quid non disponat Pareja *de Instrum. edit. tit. 7. resol. 9. num. 35.* egregia ad id Rotæ decisio coram Peña, cuius verba translata extant infrà, *part. 3. num.*

(L)
Ut probatum manet suprà num. 111. optimè Marinis *dict. num. 3.* ibi: *Cum censetur referens errasse.*

(M)
Confessio non facti, sed iuris, non præiudicat, in puncto ex Bellono, Gratian, & alijs D. Salgad. *Labyr. 1. part. cap. 7. à num. 29. & 2. part. cap. 10. à num. 34.* ex Soccin. Cravet. Menoch. & alijs Altograd. *conf. 104. n. 66. lib. 2. & conf. 60. à num. 97. lib. 1. Rota part. 12. Recent. decis. 2. n. 14.* quæ concordantes citat Paz. Iordan. Lucubr. *vol. 3. lib. 14. tit. 16. à num. 53.* Cardin. de Luca *de Probem. disp. 7. num. 19.*

(N)
Sic probat assertio, de qua cum multis D. Olea in *Addit. ad tit. 4. quest. 1. n. 23.* vers. *Ex quibus.* D. Anton. de Castro *Allegat. Canon. 14. à num. 77.* Ponte *volum. 1. conf. 1. n. 53.* Noguera. *allegat. 2. num. 34.* Rota *part. 14. Recent. decis. 5. à num. 17.*

(O)
Quarum mentio fuit habita retrò, num. 114.

(P)
Suprà proximè num. 117. in fin. & infrà num. 210.

tocan à la Corona estas Vacantes por Derecho Canonico, como nosotros entendemos, y fundarèmos en su lugar. (J)

118 Debiendo suceder lo mismo, aunque se huviera explicado (que no hizo) en dicha Cedula la distribucion de ellas entre Iglesias, y futuros Prelados; porque refiriendose, como se refiere al Derecho Canonico; deberà seguirse su verdadera disposicion, siempre que se descubra, (K) aunque el disponente la huviesse entendido de otra forma, porque se havria de desatender, como erronea, esta inteligencia, (L) de manera, que ni pudiera dañar à la misma parte interesada, que asì lo conociesse, y confesasse, equivocandose in iurè contra su derecho mismo: (M) y asì enseña la experiencia, que muchas opiniones, que se tuvieron primero por mas ciertas, y seguras; descubiertas despues improbables, ò menos fundadas, dexaron de seguirse, y se eligieron en los Tribunales las opuestas. (N)

119 Inhierefe asimismo la genuina conciliacion de la que, como antinomia, entre las expresas dos Leyes de Indias recopiladas, (O) queda notada anteceden-temente, pues prueba lo referido, que ambas declaran, y disponen una misma cosa, supuesto, que acordando la una, que se guarde el Derecho Canonico en el destino de estas Vacantes, viene à ser execucion, y consequencia suya la otra, que las declara pertenecientes à la Corona, sobre el seguro que hemos ofrecido, de que la tocan con efecto por Derecho Canonico. (P)

120 Con que concurre, para acabar de desembarazarnos de dicha Real Cedula, que si con efecto fueran inconciliables estas dos Leyes, y pudiera estorvarse su au-

autoridad, ò con su misma oposicion, (bien que legalmente (Q) imposible) ò con lo que contra su firmeza, dice la actual indecisión, que queda ponderada (R) de esta materia, fuera tambien ineficaz dicha Real Cedula, y de las dos sentencias, que ambas incluyen, debiera elegirse la mas conforme al Derecho Comun, (S) à cuyo examen nos vamos acercando.

NOTABLE IV.

121 **O**TRO de los medios, con que hasta aora se ha defendido el derecho de la Corona en estas Vacantes, ha sido suponer hecha una tacita reserva de ellos por los señores Reyes, en las fundaciones de las Iglesias de Indias: (T) pero confesamos, que no alcanzamos, como pueda inducirse semejante reserva, no siendo, segun en el medio se confiesa, como no fue expresa, (U) porque, ò se supone para inducir la, que los señores Reyes donaron los Diezmos à las Iglesias, ò que no los donaron? Si los donaron, habiendo reservado solos los dos Novenos, que expresan en las Donaciones; fue visto no haver reservado las Vacantes, porque la excepcion afianza la regla en contrario; (X) si no los donaron, es inutil la reserva de las Vacantes: porque como se quedò el derecho principal à los Diezmos en los señores Reyes, aunque los consignassen en satisfaccion de las congruas de los Prelados, y Ministros de las Iglesias, atraxera à si en muriendo uno de ellos, por si mismo, y sin dicha reserva, aquel derecho principal, la parte, que por congrua se le havia destinado de los Diezmos, como se probarà adelante.

Y

(Q)

Nulla est legum contrarietas, repugnantia, aut incompatibilitas, leg. 1. §. Nulla, leg. 2. in princip. Cod. de Veter. iur. enucl.

(R)

Suprà part. 1. supposit. 1. per tot.

(S)

Ad leg. fin. Cod. Si contr. ius, vel util. public. leg. Ex facto, in fin. ubi Gloss. & DD. ff. de Vulgar. Ofalco decif. 167. n. 16. Bald. conf. 223. num. 4. lib. 1. Crot. conf. 50. n. 21. Caphal. conf. 601. n. 36. lib. 4. Mascard. de Gener. statut. conclus. 8. n. 26. Vilosa post tract. de Fugitiv. dis. fert. 5. §. 2. num. 45. Menoch. lib. 2. prae-sumpt. 12. num. 1. David Mevio part. 2. decif. 182. num. fin.

(T)

Consultatio Senatus anni 1617. art. 2. à n. 9. D. Aracièl in sua Allegat. verf. De lo dicho, post num. 92. & 107. ex fol. 13. B. D. Abreu art. 2. part. 5. à num. 676.

(U)

Diff. Consultatio, art. 2. n. 10. D. Aracièl, ibi.

(X)

Reservatio namque unius ex pluribus cætera comprehensa relinquit: ut amena casuum varietate probat Surdus conf. 294. à num. 18. cum multis Rota part. 15. Recent. decif. 194. n. 5. & part. 19. tom. 2. decif. 500. num. 14.

Neque in dubio præsumitur reservatio, nisi probetur Puteus decif. 265. n. 3. Calcan. decif. 66. n. 6. Gregor. XV. decif. 46. & 53. n. 5. & quidem in specifico casu reservato Caphal. conf. 387. à num. 19. Surdo conf. 449. n. 24. Rota part. 11. Recent. decif. 253. n. 7. & non æquivoca probatione Cavalier. decif. 166. num. 6. Rota part. 7. Recent. decif. 143. n. 18.

122 Y por ser esto tan evidente en quantos Patronazgos ay en Vizcaya , aunque los Patronos no ayan reservado los frutos de las Vacantes de los Beneficios patronados , los hacen suyos , por la misma razon de que no están donados à los Beneficiados , sino señalados por congruas , de que testifica D.Garcia Perez de Aracièl. (Z)

(Z)
D. Aracièl in sua Allegat. num. 131.
fol. 19. B.

NOTABLE V.

123 SUPONEMOS finalmente , que no tiene tanta fuerza , como en algunos ha impresso , (A) el fundamento , con que ha querido dificultarse la opinion favorable à la Corona , de haver reservado à los señores Reyes en las Erecciones de las Iglesias de Indias los dos Novenos de los Diezmos de ellas : de que quiere inferirse , que lo especial de esta reservacion arguye , que quisieron transferir , y donar à las Iglesias todos los demás Diezmos no reservados , como acabamos de probar ; y se verifica la donacion de los Diezmos , hecha por los señores Reyes à las Iglesias , que resistimos , y se hará argumento , de que no les tocan las Vacantes , puesto que no las comprehendieron en la reserva.

(A)
D. Aracièl in Allegat. post num. 116. ex
vers. Contra lo dicho , fol. 16. B. D. Mos-
coso in sua à num. 49. fol. 4.

124 Todo el argumento prueba solamente , que no se reservaron las Vacantes , ni los demás Diezmos , que quedaban , sacados los dos Novenos , que se reservaron ; y por el consiguiente , que dichas Vacantes , y Diezmos no reservados , han de gobernarse por la disposicion , que de ellos se hizo en aquel acto de la aplicacion de los Diezmos à las Iglesias ; y este no es argumento contra nosotros , que con efecto hemos de medir , y gobernar
la

la defensa del derecho de la Corona à dichos Diezmos, y Vacantes, por la referida aplicacion; y como esta no embolvió donacion, ni translacion del derecho principal de los Diezmos à las Iglesias; defendèmos, que ni se les donò dicho derecho, ni las Vacantes inseparables de él.

125 Y si se replicasse, que siendo así, nada obraria la reservacion de los dos Novenos, puesto que del mismo modo, que no se donaron, ni transfirieron estos à las Iglesias, defendemos, que ni se las donaron, ni transfirieron las Vacantes, ni los Diezmos reservados; respondemos, que obrò, y mucho, la reservacion de los dos Novenos; porque, aunque no se donò el derecho principal à dichos Diezmos no reservados, se alargò la commodidad de ellos, y se dieron en administracion, y precario à las Iglesias, como explica Francisco Maria Pitoni, (B) en especie casi identica, de que usaremos mas adelante; y de la translacion de esta commodidad, administracion, ò precario, se libraron los Novenos por la reservacion.

126 Es la razon, porque esta reserva no fue mas que una excepcion, ò limitacion de los Diezmos, que se aplicaban, como si se huviera dicho: *De estos Diezmos, que aplico à las Iglesias, exceptuò los dos Novenos*; y como lo que se exceptuò, ò limita de una donacion, cesion, ò aplicacion, ha de ser de aquello mismo que se dà, cede, ò aplica; porque la excepcion, ò limitacion, ha de ser de lo mismo de que es la regla, (C) habiendose hecho la aplicacion de sola la commodidad de los Diezmos, y no del derecho principal, ò propiedad (digamoslo así)

V

de

(B)

Pitoni. tom. 3. *Discept. Ecclesiast.* 66,
à num. 23.

(C)

Suprà num. 116.

de ellos , solo pudo apelar la excepcion, que por la reserva se hizo de los dos Novenos en la aplicacion sobre su commodidad , y no sobre su propiedad ; sobre la qual fuera inutil , porque esta , como la de los demàs Diezmos , se quedaba en la Corona , y fuera lo mismo , que exceptuarfe en la aplicacion parte de una cosa , que no se aplicaba ; ò por mejor decir , quitar de ella algo , que en ella no se daba , ni contenia.

SECTIO II.

*PRUEBAS DE LA MAYOR
probabilidad intrinseca , de la opinion
favorable al derecho de la Corona
en las Vacantes mayores
de Indias.*

§. I.

127. **Y**A se ha manifestado en la Parte primera , largamente , la probabilidad *extrinseca* de esta opinion , con la relacion de los hombres doctos , que hasta aora la han seguido : y siendo este el lugar destinado para exponer su *intrinseca* probabilidad , que consiste en los motivos de la razon , y justicia , que la sustentan , los emprehendemos en la forma siguiente.

MOTIVO PRIMERO.

QUE LOS DIEZ MOS
de las Iglesias de Indias, concedidos
à la Corona por Bula de Alexan-
dro Sexto, no se han donado por los
señores Reyes à las Iglesias, y
se mantienen en la
Corona.

128 **C**ON el Notable primero de
esta Parte segunda, se
desocupò este lugar de la prolixidad, que
le diera el examen, y censura correspon-
diente à la Concordia de Burgos, ahorran-
dole mucha confusion, para reservarse to-
do à la discusion de las Erecciones de las
Iglesias de Indias, en las quales fundan
otra Donacion de dichos Diezmos, los Pa-
peles, que han dificultado à la Corona este
derecho. (D)

129 El mismo primer Notable dexò
yà libre à esta opinion, del peso de la
autoridad del Consejo de Indias, que en
la referida Consulta del año de 1635. nos
diò tanto que hacer: primero con el erra-
do concepto, que se difundió, de que con-
tenia dictamen positivo del Consejo, con-
trario à dicha opinion; (E) y despues con
los fundamentos, con que la arguye, y
dificulta: (F) pues los fío todos à la Con-
cordia de Burgos, con sola la qual inclinò
su dificultad à persuadir donados à las Igle-
sias dichos Diezmos, sin ayudarse à este
fin de las Erecciones, aunque las cita para
otro efecto.

(D)

Uti apparet ex relatione negotij huius
apud D. Solorz. de Iure Indiar. lib. 3. tom.
2. cap. 12. n. 30. & seqq. Et in Politic. lib. 4.
cap. 12. vers. Teniendo, & Frasso dict. tom.
1. cap. 18. num. 28. & 31. & sibi obijciunt
Consultatio Senatus de anno 1617. post
Extractum posita, art. 3. num. 1. fol. 5. B.
D. Aracièl in Allegat. fol. 14. ex num. 94.
& fol. 16. B. vers. Este intento, & fol. 22.
B. vers. Lo primero.

(E)

Ad tradita suprà à num. 31.

(F)

De quibus ibid. à num. 31. & seqq.

PRUE-

PRUEBA PRIMERA del primer Motivo.

(G)

Clausula Bullæ Alexandri VI. *Assignata prius realiter, & cum effectu: Ecclesijs in dictis Insulis erigendis per vos, & successores vestros prefatos de vestris, & eorum bonis dote sufficienti, EX QUAE ILLIS PRÆSIDENTES, EORUMQUE RECTORES SE COMMODE SUSTENTARE, ET ONERA DICTIS ECCLESIIS PRO TEMPORE INCUMBENTIA PERFERRE, ac Cultum Divinum ad laudem Omnipotentis Dei debitè exercere, iuraque Episcopalia persolvere possint, decimam huiusmodi percipere, & licitè, ac liberè valeatis, &c.* quæ invenitur penes Frasco dict. tom. 1. cap. 19. à num. 8. D. Solorz. de Iur. Indiar. lib. 3. cap. 1. n. 7. D. Abreu art. 1. part. 4. num. 38.

(H)

Constat ex ipsis Ereccionibus, §. fin. vers. *Et quia, ibi: Quam circa retentionem Decimarum, vel divisionem earundem, secundum tenorem Bullæ Alexandri, per quam ipsis Regibus Hispaniæ fuit facta donatio Decimarum.*

Et probat, quod sequens actus, in executionem præcedentis tractatus, vel tituli, factus censetur, leg. 4. §. Unde queri, ff. de Manumiss. cum concordant. apud Tusch. lit. A. conclus. 152. Menoch. lib. 3. præsumpt. 48. n. 2. Rota part. 10. Recent. decis. 40. & 83. ubi licet in eo non fuerit facta mentio præcedentis.

(I)

Actus in alterius executionem factus refertur ad titulum præcedentem tanquam ad causam Rota part. 10. Recent. decis. 27. aliàs producemus infra num. 175. in margine.

Et in puncto ex leg. Lutijs, §. Imperatores, ff. Ad municipal. & in leg. Quæ sita, ff. de Condit. & demonstr. eadem Rota dict. part. 10. decis. 79. n. 9. & 10. ibi: *Assignatio præsumitur facta in causam primi partiti, ut cautum fuerat in Breve: potius quam in causam secundi contra formam Brevis, & intentionem Pontificis.*

130 **L**A primera prueba, de que las Erecciones de las Iglesias de Indias no embuelven Donacion, que de los Diezmos las ayan hecho en ellas los señores Reyes, es, que lo que de dichos Diezmos se las dà en las Erecciones, es en conformidad de la mencionada Bula de Alexandro Sexto, y en cumplimiento de la carga, y condicion, con que en esta se hace su concession, de que doten sus Magestades las Iglesias de bienes suyos, y de sus successores, en aquella clausula, que se pone à la margen: (G) y con efecto, en desempeño de esta obligacion, y en execucion de dicha Bula, se assignaron à las Iglesias dichos Diezmos. (H)

131 De que se infiere, que esta assignacion debe entenderse hecha arreglada à la referida condicion, y que la intencion de los Reyes, y de los Prelados, que concurren à las Erecciones, fue la misma, que la de su Santidad en dicha Bula: (I) Es asì, que conforme à dicha Clausula, è intencion de su Santidad en ella, no se pudo cumplir la referida condicion, donandose por los Reyes los Diezmos à las Iglesias: luego no los donaron, ni pudieron donar.

132 Habla la clausula discretivamente de Diezmos, que concede, y de bienes de los señores Reyes, en que se ha de assignar la dote à las Iglesias, como diversos de los Diezmos: con que mandando hacer la assignacion, no en Diezmos, sino en bienes; quiso su Santidad, que no se hiciesse en Diezmos, porque este es el efecto principal.

cial del estilo discreto, (J) eficazísimo en la estimación del Derecho. (K)

133 Quiso su Santidad, que la Dote, que se asignasse à las Iglesias, fuese real, efectiva, y suficiente, y no pudo señalar-se otra mas incierta, arriesgada, y escasa, que la que entonces dependiese de los Diezmos, como han experimentado todas las que, como se ha referido, (L) se sustentan oy de las Caxas Reales, y acreditan las Leyes de Indias, (M) que mandan, que à las Iglesias, à cuyas congruas no alcanzaren los Diezmos, se les suplan de el caudal de dichas Caxas. (N)

134 Dispone el Papa, que primero se verifique la asignación de la Dote, que tenga lugar la concesión de los Diezmos, porque los concede *assignata PRIUS realiter, & cum effectu dote sufficienti*; y al mismo tiempo quiere, que esta asignación de Dote la hagan los Reyes de bienes suyos; luego prohíbe, que hagan asignación en los Diezmos, porque resiste, que los Diezmos sean bienes suyos, hasta después que ayan hecho la asignación. De bienes suyos han de dotar los Reyes las Iglesias: los Diezmos no pueden ser suyos antes de dotarlas, porque para adquirirlos, es preciso primero, que las doten; luego no pueden dotarlas con los Diezmos. (O)

135 La causa de la adquisición de los Diezmos, ha de ser la dotación de bienes propios de los Reyes; y aquella adquisición de Diezmos, efecto de esta dotación: con que para que pudiera hacerse con los Diezmos, como propios de los Reyes, en ejecución de la Bula, era preciso dár vida al efecto de su adquisición, antes del ser de su causa, que era la dotación de propios bienes. (P)

X

A

(J)

Ut per Menoch. *conf.* 115. n. 69. *Surd. conf.* 154. n. 7. *Altograd. conf.* 89. à n. 22. *lib.* 2. & alij apud Torre de *Maíorat. part.* 2. *quest.* 43. n. 52. & *quest.* 22. n. 9.

(K)

Probant Fusar. *de Substit. quest.* 402. n. 115. Menoch. *conf.* 204. n. 45. Altimar. ad Rovit *conf.* 26. n. 6. & 27. *lib.* 1. Rota *part.* 2. *Recent. decis.* 203. & 217. n. 2. & apud Duran. *decis.* 126. num. 31. & ita agnoscit votum Anonymi, *fol.* 5. B. hanc Bullæ Alexandri clausulam Iuri Coronæ obijciens.

(L)

Suprà à num. 110.

(M)

Leges appositæ suprà, num. 110.

(N)

Videndus D. Abreu *art.* 2. *part.* 2. à n. 371.

(O)

Ut præfensit P. Avendaño expressis verbis postea num. 138. tradendis in marg.

(P)

Contra leg. Adigere, §. Quamvis, ff. de Iure Patr. cap. Cum cessante, de Appellat. cum Vulgar.

(Q)
*Ad leg. Qui heredi, §. ult. ff. de Condit.
 & Demonstr. leg. Hac venditio 7. ff. de
 Contrah. empt. cum concordat*

(R)
*Ad dicta supr. hac 2. part. à num. 55. &
 Probat. 2. tot. huius Motiv. 1.*

(S)
 Retró num. 133.

(T)
*P. Didacus de Avendaño in Thesaur.
 Indico tom. 1. tit. 2. cap. 6. §. 3. num. 53.
 & §. 1. à num. 46. fol. 50. ibi: Tunc ul-
 trà: Conditio dicta non est impleta, ut
 constat ex eo, quod Reges Catholici Ecce-
 lesias ex propriis bonis non dotarunt, sed
 donatas sibi Decimas redonarunt :: ex
 quo manifestum relinquitur donationem
 Pontificiam, defectu impleta conditionis
 minimè effectum habuisse: Res ergo in eo-
 dem statu relicta, quem si non extitisset
 donatio, erat habitura: Notandum hoc
 scripsisse Pat. Avendaño suæ Religionis
 ductum affectu, doloreque tactum amif-
 sionis litis super iurisdictione circa deci-
 mas Indiarum, de qua Solorzan. de Iure
 Indiar. lib. 3. cap. 1. & in Politic. lib. 4.
 cap. 1. & cum effectu postea, §. 3. sub num.
 55. cum penituit.*

136 A la existencia del acto condi-
 cional, ha de preceder el cumplimiento
 de la condicion, con que se hace; (Q)
 y lo contrario, es fuerza que conceda la
 opinion, que defienda satisfecha la do-
 tacion de las Iglesias con los Diezmos,
 porque no puede defenderlo, sin suponer
 verificada la concession, y efectiva adqui-
 sicion de Diezmos, (que es la existencia
 del acto condicional) antes que la dota-
 cion con bienes propios, que es el formal
 cumplimiento de la condicion.

137 No por esto acusamos, como
 acusa un Moderno, de viciosa la asigna-
 cion de los Diezmos, hecha en las Ereccio-
 nes, para congrua de las Iglesias: Es ver-
 dad, que pudo hacerse, como se hizo,
 por via de simple asignacion de ellos, pa-
 ra alimento de dichas Iglesias; (R) pero
 no pudo con ella quedar satisfecha la obli-
 gacion de los Reyes à dotarlas, porque
 esta debió ser real, efectiva, y suficiente;
 y no lo era dicha asignacion, como se ha
 probado. (S)

138 Tampoco puede decirse, que
 han faltado los señores Reyes al cumpli-
 miento de dicha carga, y condicion, por
 no haver hecho dicha dotacion como la
 Bula previene: de que acaso querrà infe-
 rirse, como yà, con poco recato, lo quiso
 inferir el Padre Avendaño, (T) que no tu-
 vo efecto la Bula de la Concession de los
 Diezmos, y que por esta razon aun no se
 han adquirido à la Corona los Diezmos,
 concedidos debaxo de dicha condicion:
 porque aunque es cierto, que con dicha
 asignacion de Diezmos, por sí sola no la
 han cumplido; la han desempeñado mas
 cumplidamente, que se huviera satisfe-
 cho con la donacion absoluta, y perfecta
 de-

de los Diezmos, si huviera podido hacerse, y con efecto se huviera hecho: porque con la donacion havrian quedado libres los señores Reyes de dicha carga, y fin obligacion à suprir, lo que ^{faltaba} sobre los Diezmos, para la congrua sustentacion de dichas Iglesias, como arguyendo contra el derecho de la Corona à estas Vacantes, assentò à su Magestad el Consejo de Indias en la referida Consulta de el año de 1635. (U)

139 Pero con dicha simple assignacion de los expreßados Diezmos, hecha en las Erecciones, han logrado las Iglesias, no solo tenerlos obligados para sus alimentos, (X) sino tambien à toda la Real Hacienda de las Indias, porque como aquella assignacion (por no ser donacion de ellos) no sacò à la Corona de la obligacion de dotar las Iglesias real, efectiva, y suficientemente; (Z) quedò obligando el Patrimonio Real à todo aquello à que no alcanzassen los Diezmos, y señaladamente estàn afectas à la referida assignacion de los Diezmos, las Caxas Reales de aquellos Reynos, no menos que por Leyes Reales de ellos recopiladas, que mandan alimentar con sus productos à las Iglesias, cuyos Diezmos no bastassen para su sustento. (A) Vea aora el dictamen mas escrupuloso, si puede haverse cumplido la condicion de assignar Dote mas real, efectiva, y suficiente?

140 A esta misma prueba de no haverse podido assignar en dote los Diezmos, por donacion à las Iglesias, toca otro fundamento, ponderado tanto por los que han escrito à favor de este derecho de la Corona, (B) que dixo el Fiscal Don Christoval de Moscoso, que à su enten-

(U)

Consultatio Senatus anni 1635. apud Extractum, fol. 6. vers. *Y quando. ibi: Pues quedò con ella la Corona desobligada, y desempeñada de tantos Acreedores, como son los Obispos, los Pobres, los Capitulares, y Iglesias, que todos tenían accion de sustentarse de las Caxas Reales. Optimè Antunez de Donation. tom. 1. lib. 1. cap. 3. sub num. 43. de dote Ecclesiæ data loquens.*

(X)

Ex leg. 2. ff. de Alimentis legat. Glof. & Lara de Anniverfar. lib. 1. cap. 2. num. 17. Valeron de Transact. tit. 3. q. 3. num. 31.

(Z)

D. Abreu *Art. 2. part. 2. num. 387. & postea prosequemur.*

(A)

Hæ leges manent citatæ suprà n. 110. lit. K. Ubi etiam de pluribus Ecclesijs, quæ hodie ex Regio Patrimonio aluntur, nec decimas percipiunt.

(B)

Quos cumulat Frasso dict. tom. 1. cap. 18. an. 36. D. Lorenzo Ramirez de Prado in Consult. Senatus anno 1635. Consultatio Senatus anno 1617. art. 3. n. 13. lit. M. fol. 8.

(C)
Moscofo in *Allegat.* à num. 152. ex
vers, *El fundamento*, fol. 12. B.

(D)
Ex leg. fin. §. Sed nostra Maiestas, Cod. Communis de Legatis, cap. Intellecto, 33. de *Iure Iurand.* Bald. *Speculat. Palac.* Rub. Bellug. Villadieg. Rodoan. Decian. Reynof. Maltrill. Petr. Gregor. Capiblan. & Barbof. apud Frasso, *ubi supr.*

(E)
Bulla Alexandri VI. ibi: *Vobis, & Successoribus vestris pro tempore existentibus, &c.*

(F)
De Vacantibus loquuntur, ex Brodeo Chopino, & Charondas, Fabricio Bleyiano de *Benefic. lib. 1. cap. 9. n. 40. litt. R.* apud Moscofo *ibi. num. 180.*

Et generaliter loquentes idem tenent plenissime cum multis Roxas de *Incomp. in Appendic. ad 7. part. cap. 2. posito ad calcem operis.* Ubi plura addit, & plures Aquila, legesque Regni uterque profert ille num. 8. iste à num. 32. D. Matheu de *Regimin. cap. 6. §. 1. num. 14.*

(G)
Dicit Bull. Alexandri VI. post princip. eleganter Rota in una Valentina Decimarum de Gandia coram Pamphil. 2. Iunij 1599. ibi: *Tamen aliud dicendum est in istis Decimis, &c.* Urrutigoiti in *Pastorali Intern. vot. 2. sub num. 51.*

(H)
Pat. Gregor. de *Republ. lib. 7. cap. 9. n. 14.* P. Avendañ. *Theaur. Indic. tom. 1. tit. 2. cap. 6. §. 2. num. 49.* qui leviter in hoc se gerit.

(I)
Ex Ferdin. Vazq. de Menchaca *Contravers. Illustr. lib. 3. cap. 105. num. 28.* Sixtin. & alijs, D. Didac. Anton. Faxard. *part. 2. Allegat. Fiscal. 33. art. 5. à n. 1233.* signanter à num. 1284.

(A)
Impugn. ex Bellug. Leon Decis Valenc. 2. n. 28. tom. 1.

tender hacia mas fuerça, que quanto havia visto, y que el solo (que à su parecer concluía) sacaba de duda la questión, y de escrupulo la conciencia del señor Don Phelipe Quarto, (C) y consiste en la inalienabilidad de las cosas pertenecientes à la Corona, de que solo por su vida pueden desapropriarfe los señores Reyes; en cuya comprobacion refieren varios textos, y Autores; (D) y la circunstancia de haverse concedido dichos Diezmos por Alexandro Sexto, no solo à los señores Reyes Catholicos, con los quales habló la Bula, sino tambien à sus Successores en la Corona; (E) A que añadimos las demás autoridades, que tenemos observadas hasta en terminos de Vacantes donadas à Iglesias. (F)

141 Y aunque por haver sido dichos Diezmos, y su Concesion, fruto del derecho de las Armas de esta Corona en las Conquistas de aquellos Reynos, con cuyo expreso motivo se despachò la Bula, (G) se pudiera inclinar à alguna mayor facultad en los señores Reyes Catholicos, para donarlos en una opinion, pues los adquirieron; (H) es mas recibida la contraria opinion, que defendiendo ser tambien *Regalia*, que se incorpora en la Corona, lo que dan à los Principes sus Conquistas, juzga, que solo por su vida pueden donarlo; (I) y siendo asì, que será quando lo adquirieron expressemente para si, y sus successores? (A)

142 Sin que obste à este fundamento lo que contra el se dice, que si por los señores Reyes se huviesse transferido à las Iglesias el derecho pleno de estos Diezmos, no sería con propiedad donacion, sino es un *disfracto*, que librò à sus Magestades

de

de la obligacion, que tenian de dotarlas, con el qual cessaria el perjuicio de la Corona, que es en el que se funda la ineffectividad de estas enagenaciones, como expuso al señor Don Phelipe Quarto el Consejo de Indias el año de 1635. (J)

143 Porque ya hemos hecho ver, (K) que en las Caxas Reales tienen asseguradas las Iglesias sus congruas por Leyes Reales, que es lo que encarga à los señores Reyes la Bula; con que si tambien las diera la misma seguridad la translacion del derecho principal de los Diezmos, desapropriandose de el la Corona; sobrepasaría dicha seguridad à aquella obligacion de asignar dote, y fuera, si no donacion, especie fuya, y mas claramente el abandono que se hace en ella de todo lo que los Diezmos excedieren de lo necesario para la congrua, (L) sin la necesidad, y justa causa, que siempre son menester para qualquiera de estos desaproprios: (M) lo qual no es componible con aquella superabundancia voluntaria, y supererogatoria; fuera de que no solo prohibe la regla referida la donacion, sino generalmente la enagenacion de dichas Regalias, ò bienes de la Corona; como sucede en los bienes, y derechos de Mayoraзgos, por cuyos principios gobiernan esta resolucion los Autores citados. (N)

144 No puede replicarse, que si no se pudieron donar dichos Diezmos, tampoco havrán podido asignarse, como se asignan en las *Erecciones* à las Iglesias, y con este titulo los están poseyendo sin contradiccion: porque aquella prohibicion de enagenacion, de que gozan las Regalias, ò bienes de la Corona, solo procede quando totalmente se dismembran de ella,

Y

y

(J)

Consultatio Senatus anni 1635. in Extracto, fol. 6. B. vers. *T quando.*

(K)

Suprà num. 139.

(L)

Uti accidit in Relicto à Patre filio, quod gravare non potest intra legitimam, quia illi debitum; in eo tamen, quod legitimam excedit, gravare potest, quia gratuitò relictum censetur, ut per Cancer. i. *Var. cap. 3. n. 92. & 37. D. Valenz. conf. 129. n. 16. Aguila ad Roxas de Incompatibil. part. 1. cap. 7. num. 61. & 83. & est commune.*

(M)

Ad tradita per Castill. tom. 7. cap. 18. num. 63. & 71. D. Crespi observ. 34. n. 21. & seqq. ac 30.

(N)

Suprà num. 140. & 141.

(O)

Latissimè probat Ramon *conf.* 38. *solut.* 3. à *num.* 71. & 98. quem sequitur Aquila in *Addit. ad Roxas de Incompatib. part.* 7. *cap.* 2. *n.* 44. & ex Jafon ac Barthol. Roxas *ibi sub num.* 32. & 88. Frasso *tom.* 1. *cap.* 2. *n.* 10.

y desaproprian los Reyes de dichos bienes, ò Regalías, (O) y no es de esta naturaleza dicha asignacion, pues supone reservado à la Corona el derecho principal à los Diezmos, y transferido à las Iglesias unicamente el uso, y aprovechamiento de ellos, como se manifestará en el fundamento siguiente.

PRUEBA SEGUNDA del motivo primero.

145

CONvence la antecedente prueba, que en sentido arreglado à la Bula de la Concesion de los Diezmos, hecha por Alexandro Sexto, no se pudieron dàr à las Iglesias en sus *Erecciones*, transfiriendo en ellas el derecho principal, en que se funda la Corona para percibirlos: Siguese demostrar, que ni de hecho se donò, cediò, ni transfiriò aquel derecho à dichas Iglesias en las *Erecciones*; para lo qual es preciso repetir, que estas se hicieron en execucion de la Bula mencionada; (P) y como lo que està encargado à los señores Reyes es, que asignen realmente, y con efecto de sus bienes Dote suficiente à las Iglesias para la manutencion de sus Ministros; (Q) es consequiente preciso, que la aplicacion de Diezmos, que se las hizo en las *Erecciones*, fuese asignacion de ellos; y con efecto así la llama la Ley de Indias, que hablando de los frutos de las Vacantes de aquellas Iglesias, (que solo se componen (R) de dichos Diezmos) los dà el nombre de *Rentas asignadas para alimentos de los Prelados*, (S) ò dadas *ad presens*, como se expresa en dichas *Erecciones*, hablan-

(P)

Ut *suprà num.* 130. & 131.

(Q)

Cuius verba transcripta manent retrò, *num.* 130. in *marginè.*

(R)

Frasso *tom.* 1. *cap.* 17. *n.* 17. D. Abreu, *num.* 273. 438. & *passim.*

(S)

Leg. 41. *tit.* 7. *lib.* 1. *Recop. Indiar.*

blando de los referidos Diezmos. (T)

146. En cuyos terminos, y atendido folamente el sonido de las voces, se descubre, que en la expresada aplicacion no se verificò Donacion, ni otro titulo de perfecta enagenacion perpetua de los Diezmos à favor de las Iglesias, sino temporal, que es el verdadero significado de aquella diction *Ad presens*, (U) la misma que *por aora*, ò hablando oy de aquel tiempo, que *por entonces*, (X) las quales excluyen la misma perpetuidad, y hacen imperfecta, y variable aquella aplicacion. (Z)

147. Lo mismo dice, y vale de fuyo tambien el nombre de *asignacion*, (que es forzoso sufra la distribucion de Diezmos hecha en las *Erecciones*, si no quiere, que la cueste la nulidad, (A) de no conformarse con la Bula de Alexandro Sexto) porque la asignacion que se hace de una cosa para satisfacer alguna carga, ò obligacion; nada tiene comun con la translacion de su dominio: (B) y antes la resiste el Derecho, por el hecho mismo de disponerla hypothezada à aquel efecto, à lo menos si fuese privilegiado, y señaladamente de causa de alimentos, (C) por no ser componibles aquella obligacion con el dominio de el acreedor en la cosa consignada, ni la del deudor con la falta de su dominio: (D) y siendo la mencionada aplicacion de Diezmos hecha por causa de alimentos, como expresan una Ley Real de Indias, (E) y las mismas *Erecciones*, y Bula de Alexandro, (F) y lo prueba el haverse hecho para congrua de dichas Iglesias, y sus Minis-

tros,

fert. 33. à n. 49. & loquendo de assignatione congruæ, est insignis locus Loterij de Re benef. lib. 1. q. 3. à n. 19. Franc. Maria Pitoni *part.* 3. *Discept. Eccles.* 66. à n. 21.

(D) D. Salgad. *Labyr.* 1. *part.* cap. 24. n. 86. & sunt iura in leg. Rem. la 2. ff. de Pignor. leg. *Uranus*, 27. ff. de Fideiussor. leg. *Uti frui*, ff. *Si ususfructus petat.* leg. *Neque pignus*, ff. de Regul. iur.

(E) *Iam num.* 145. *citata.*

(F) *Quarum verba supra habentur*, n. 145. & *infra num.* 155. *in fin.*

(T)

Erecciones, §. *Et quia que de novo*, ibi: *Licet ad presens per eandem Regiam Maiestatem ad alimenta nobis sint, cum his tamen qualitatibus donata.*

(U)

Ita accipitur dictio hæc ad presens apud Plinium lib. 8. cap. 22. ibi: Vocemque hominis, quem priores contemplantur admittere ad PRÆSENS. Quem locum sic vertit Robertus Stephanus in Thesaur. Lingue latine in ultim. edit. Londini 1735. verb. Ad: quasi dicat (ait Robertus) NON IN PERPETUUM, SED DUMTAXAT AD ILLUD TEMPUS PRÆSENS.

(X)

Eundem tribuit sensum dictioni præfata D. D. Garcia Perez de Araciël in sua Allegat. num. 124. fol. 18. qui eam, prout est in memoratis Ereccionibus, ad Hispanum reducens Sermonem, sic loquitur: Que por entonces aplica V. Mag. aquello para la congrua. Et post num. 88. Idem D. Abreu art. 2. part. 5. à num. 680.

(Z)

Ad plenè tradita per Valeron de Transact. tit. 2. quest. 5. à num. 10.

(A)

Marc. Anton. Sabelli in *Sum. Divers. tract. §. Actus*, n. 3. sub vers. *Quod referatur*, ibi: *Et non aliter obligat.* ex Rota.

Exemplo referentis relato difformis, quorum hoc, & non illud attendendum, cum multis Pareja de *Instrum. edit. tit. 7. resol. 9. à num. 16.*

(B)

Leg. Cum pater, 77. §. *Pater pluribus*, 21. ff. de Legat. 2. D. Larrea *decis.* 14. n. 26.

(C)

Leg. 2. ff. de Aliment. legat. D. Salg. *Labyr.* 1. *part.* cap. 10. n. 8. plures ad id præstant Rota *decis.* 365. n. 2. *part.* 14. Valeron de *Transact. tit. 3. q. 3. n. 31.* D. Crespi *obser.* 39. n. 29. videndus D. Iosephus Vela *dis.*

(G)

Causæ enim assignationis congruæ, alimentorum causæ sunt. D. Salg. de Reg. Profect. part. 3. cap. 2. n. 3. Octav. Gloritius respons. 9. n. 2. Pitonio dict. Discept. 66. à n. 34. Nam congrua alimentorum loco debetur Rota decis. 351. à n. 5. decis. 389. n. 1. decis. 400. n. 18. part. 18. tom. 1. & decis. 250. n. 5. part. 6.

(H)

Egregius locus Melchior. Loterij dict. lib. 1. quest. 3. à n. 19. ibi: Idemque prorsus accidit in assignatione congruæ :: que debet fieri super re certa: & tamen illa ipsa res non abdicatur, neque transfertur, etiam si fiat eius assignatio, &c. eleganter Pitoni ex dict. num. 21.

(I)

Rebúfo de Congr. portion. à num. 6. Urrutigoit. de Eccles. Cathedral. cap. 14. à num. 135.

(J)

Lambertino de Iur. Patr. 1. part. lib. 1. quest. 5. princ. art. 2. n. 2. & 3. & art. 3. n. 3. & ita dotatæ præsumuntur Ecclesiæ, ex Cockier, Uvames. Diana tom. 7. tract. 10. resol. 1. n. 3.

(K)

Ex Cockier, & Uvames. Diana ibi. Franc. Salerno lib. 1. conf. 18. §. 1. n. 6. ubi quod sic factum præsumitur.

(L)

Cockier, Uvames. & Diana ibi.

(M)

Ijdem DD. & Salerno ubi proximè.

(N)

Rebúfo de Congrua port. sub num. 82. ibi: Et Decimarum saltem pars; licet aliandè, quam ex Decimis possint Ecclesiæ Ministri congruè sustentari. D. Covarr. 1. Var. cap. 17. n. 8. in fin. præcipuè in Hispania Rota part. 12. Recent. decis. 283. n. 5. quæ de donatione loquitur.

tros, (G) es preciso, que no las transfiriese el principal derecho, que residia en los señores Reyes à los Diezmos. (H)

148 Fue, pues, lo mismo explicar Alexandro Sexto dicha aplicacion con el termino *assignar*, que querer que se quedasse en la Corona, y no passasse à las Iglesias el derecho, que la concedia en la propia Bula à dichos Diezmos, sin que pueda ni aun sospecharse, que cometiese en esta explicacion alguna impropriedad de terminos, ò equivocacion de conceptos, porque creemos, que no pudo practicarle en aquel, ni en otro acto alguno, mas advertida discrecion, ni jurisprudencia mas acertada, futil, y segura; y como leyendo nosotros todo el discurso, de que se formò la Bula, y con especialidad la referida clausula, que dà providencia à la Dote de las Iglesias, fue sin duda de este modo.

149 Era el objeto, y fin primario de la Santidad de Alexandro, en aquel instrumento, conceder à los Reyes de España los Diezmos de las Indias: Trataba en dicha clausula de *assignar* Dote à las Iglesias: Sabia, que semejantes Dotes deben ser *suficientes*, (I) perpetuas, con situacion en bienes, ò derechos fixos, (J) puras, y absolutas, (K) sobre fondos, que *pleno iure* passèn à las Iglesias, (L) y libres, y sin reservacion alguna: (M)

150 No ignoraba, que la mas proporcionada finca para ello eran los Diezmos; (N) pero hallaba impracticable componer con ellos dicha Dote, embarazado de la atencion, que à un tiempo debia à la utilidad de la Iglesia; à su estimacion misma, y al honor de los señores Reyes Catholicos, y demàs Reyes de España, con todo lo qual atropellaba por este medio: con la

uti,

utilidad de las Iglesias, porque con los Diezmos quedaban indotadas, (O) pues ni los producía por entonces lo descubier- to de aquellos Reynos, ni podia saberse si se lograrían, ni quando, en adelante: (P) Con su estimacion, y con el honor de los señores Reyes de España, porque con una mano los daba los Diezmos, y con otra al mismo tiempo se los negaba; ò por mejor decir, antes de darselos, se los qui- taba; puesto que se los daba con tal, que antes dotassen con ellos las Iglesias, (Q) y podria creer el Mundo, al registrar la Bula, el absurdo de que, ò havia sido lu- dibriosa su disposicion, en menosprecio de aquel Principe con quien hablaba, ò capciosa la gracia de parte de la Cabeza de la Iglesia, ò de sus Ministros. (R)

151 Veía su Santidad, que no fabri- cando esta Dote con los Diezmos, era pre- ciso hacerla con bienes de esta Corona: y en este medio encontraba tambien el in- conveniente, de que ni era justo, ni segu- ro desmembrar de ella para este efecto cosa alguna, atendida la inseparabilidad, que de su esmalte gozan sus bienes. (S)

152 Hallòse en este conflicto precisa- do à tomar partido; y altamente empleado en elegir el que mas se facudiesse de tantos embarazos, ajustando sus dificultades con el menor inconveniente, (T) abrazò el que à un mismo tiempo aseguraba su manu- tencion à las Iglesias, y no desapropríaba bienes algunos de la Corona: y ya que no afianzaba à aquellas Dotes todas las calida- des, que las procuran los Canonistas, y quedan referidas; (U) las negociaba las mas en numero, y mas principales, como fue querer, que no se dotassen dichas Igle- sias de los Diezmos: (X) ni tampoco de

Z

pro-

(O)

Elegantèr Rebuso dict. tract. n. 84. ibi: Non autem debent assignari modij vini, ex tali vinea; vel modij frumenti ex tali fundo, quasi non nascerentur, vel per are- dinem, aut alias nihil essent in fundo, vel vinea, patronus, vel, alius debitor, dice- ret, se non teneri, per leg. Interdum, ff. de Verbor. leg. 1. in fin. ff. de Condit. & de- monstrat. ET SIC PORTIO NON ESSET CONGRUA.

(P)

D. Abreu art. 2. part. 2. n. 371. & 372.

(Q)

Ut manet suprà ponderatum à num. 131. latè.

(R)

Quod fugiendum, cum nullus ele- gisse censeatur viam, per quam iudicium suum impugnetur, leg. Quoties, de Rebus dubijs, leg. 3. de Militar. testament.

Et semper sit intelligenda donatio, ut absurditas excludatur, leg. de Pupillo, §. Si quis fortè, ff. de Nov. oper. nunc.

(S)

Ad leg. Iulianum, §. Constat, ff. de Le- gat. 1. leg. fin. ff. Ut in possession. eat. Et latè tradita cum multis per Gloritium res- pons. 1. p. 3. n. 65. & 81. D. Crespi observ. 34. Antunez de Donat. part. 2. tom. 1. lib. 1. cap. 1. à num. 17.

(T)

Illustrissim. Caramùel in tract. de Pace Osabrug gens. conclus. 86. & 369. atque illius doctrina, & verbis ductus Nicolaus Mylerus in tract. de Princip. & alior. stat. Imper. Rom. German. Obligat. Legal. seu legalit. cap. 8. n. 19. ibi: D. Caramùel ad- iecit: Primò : secundo, ex duobus equalibus malis, si aut alterum, aut utrumque evenire necessarium est, sanè permitti- tur alterum, iniquè utrumque.

(U)

Suprà à num. 149.

(X)

Ut manet antèà probatum à num. 131.

(Z)

Ut suprà num. 151.

(A)

Ubi etiam assignatur, vel relinquitur aliquid, quod non liceat haberi pleno iure ab eo cui assignatur, datum intelligitur dumtaxat quoad commoditatem, vel usumfructum. Carol. de Luca ad Gratian. *discept.* 138. n. 10.

Egregia Rotæ decisio apud Seraphin. *decis.* 196. n. 2. ubi quod non alienatio, sed administrationis commendatio censenda assignatio, si alienatio aliunde non tenuisset ex Oldrad. *conf.* 261. & Rebuso *de Alien. rer. Eccles.* n. 9.

(B)

Retrò, num. 139.

(C)

Suprà num. 150.

(D)

Ad dicta superius num. 110.

(E)

Rebuso de Congrua, num. 81. Rota part. 2. Recent. decis. 499. n. 4.

propriedad alguna de los bienes de la Corona, como en este fundamento se persuade, (Z) sino solo de la assignacion de dichos Diezmos, que como alhaja de la Corona, sabia, que por no ser justo que se enagenassen, nunca daria mas que su comodidad, aunque consignasse la propiedad de ellos. (A) De forma, que estando, como están (B) todos obligados à la manutencion de las referidas Iglesias, y sus Prelados (que era el fin à que havian de servir las Dotes, no assignadas solo, sino establecidas) no las hiciesse falta la propiedad de bienes, en que se verificassen, y viniesen à estar dotadas de todos los de la Corona.

153 Por cuya regla logran oy Dotes suficientes, efectivas, perpetuas, libres, y sin reservacion, con situacion en bienes, y derechos fixos, como son los de la Corona, sin tener que echar menos, mas que la propiedad de bienes, ò derechos ciertos, mas tolerable, que los riesgos, à que se huvieran expuesto, si Alexandro Sexto huviesse acordado, que se dotassen de la propiedad de los Diezmos, con la qual huvieran quedado todas aquellas Iglesias tan arriesgadas, como se ha ponderado, (C) y han experimentado las que, por padecer la escasez, ò falta de Diezmos, se están manteniendo de las Caxas Reales, (D) sin que en esto se contraveniga à disposicion alguna Canonica; pues quando no ay efectos proporcionados de que dotar las Iglesias, puede, y debe hacerse por otro qualesquiera medio: (E) y aun es mas sano consejo, à favor de la conveniencia de las Iglesias, y sus Ministros, consignar las congruas sobre frutos de bienes generalmente (como quiso el

Pa-

Papa Alexandro en nuestro caso, sobre las rentas de la Corona) que sobre cosa cierta, y determinada, en opinion de Rebufo, (F) que tambien supone, que se satisfice à la obligacion de dar congrua, manteniendo el Patron en su casa al Acreedor à ella, si lo consintiese. (G)

154 Mayormente estando resueltas las *Erecciones* al mismo tiempo à aplicar por distribuciones los Diezmos, que señalaban à los Prebendados, como con efecto asì se las aplicaron. (H) Y siendo cierto, que los efectos mas propios, para situacion de distribuciones, son, no la propiedad de bienes, sino frutos, ò rentas en dinero, como tiene recibido la comun practica de establecerlas, y advirtió cuidadosamente Juan Pedro Moneda. (I)

155 Bolviendo yà al examen (que cortò la antecedente, no inutil digresion) de la naturaleza, y efectos de aquella aplicacion, y asignacion de Diezmos, hecha en las *Erecciones*, bolvemos tambien à advertirla hecha en execucion de la Bula de Alexandro, para entenderla arreglada, y en todo conforme à lo que en ella se previno sobre la congrua, con que havia de asistirse à las Iglesias, y Ministros, que fue; *no que se assignassen bienes de los señores Reyes para dote, y alimentos de las Iglesias; sino dote para aquellos alimentos, de dichos bienes.* (J)

156 Y en esta diversa colocacion de terminos se incluyera otra prueba conveniente, de que no pasò à las Iglesias en aquella aplicacion el referido derecho principal de los Diezmos, que residia en la Corona, sino desnuda su comodidad, aunque no tuviera el objeto de esta disputa la calidad privilegiada de congrua, y alimentos,

(F)

Ex Decio, & Mayner. *in leg. In omnibus, ff. de Regul. iur.* Rebufo *ibid.* n. 84. *in fin.* *ibi*: *Ob id boni Iudices non debent istam portionem congruam assignare super una re, sed generaliter super fructibus beneficij.*

(G)

Rebufo *dict. tract. num.* 99. & 95.

(H)

Ereccio Mexicana, §. 22. *in Consil. Mexic. fol.* 445.

(I)

Moneta de Distribut. quotidian. part. 3. quest. 6. n. 26. prope fin. ibi: Exempla enim afferuntur in certo fundo, aut quantitate, & aliàs cum ferè semper distributiones quotidiana dividenda inter eos, qui divinis intersunt, SIT CERTA QUANTITAS BLADII, VEL PECUNIÆ, ferè nunquam haberet in distributionibus locum ius accrescendi.

(J)

Bulla Alexandri VI. *ibi*: *Assignata prius realiter :::: Ecclesijs in dictis Insulis erigendis :::: de vestris, & eorum bonis dote sufficiente, ex qua illis Praesidentes earumque Rectores se commodè sustentare, &c.*

(K)

Aliud est legare prædium ad alimenta, aliud alimenta ex prædio. Martin. Coler. de Alimentis, lib. 1. cap. 15. à n. 64. apud D. Solorz. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 12. n. 69. prope fin. ex Bald. Castill. tom. 5. Controv. cap. 62. sub n. 112.

Aliud legare annuam præstationem ex prædijs: aliud legare prædia, leg. Gaius Seius, ff. de Ann. legat. ubi Gloss. fin. Polidoro. Ripa observ. 363. à n. 2. Castill. de Usufruct. cap. 30. n. 16.

(L)

Leg. Libertis, 4. ff. de Alim. & cibariis. legat. ex Bart. & alijs Castill. tom. 5. Controv. cap. 62. sub n. 112. Durant. de Art. testant. tit. 6. caut. 23. n. 2.

(M)

Leg. Gaius Seius, ff. de Ann. legat. Castill. dict. cap. 30. n. 16. & dict. cap. 62. n. 112. Colerus ibi. Surdo de Alimentis, tit. 2. q. 1. à n. 1. Durant. ibi.

(N)

Ex Bart. & Castill. ibi.

(O)

Ex leg. Quidam, 96. ff. de Legat. 2. leg. In conditionibus, 19. §. Hac, ff. de Condit. & demonstr. Auguft. Berous conf. 17. n. 17. vol. 1. David Mavins part. 1. decis. 114. n. 6. in puncto ex Loterio Pitonius part. 3. Discept. Eccles. 66. n. 22. & 60. Rota coram Coccino tom. 3. decis. 1340. n. 10. ubi alios dat.

(P)

Rota part. 18. Recent. decis. 81. n. 14. ibi: Et ut illa ipsa res non abdicatur neque transfertur, etiam si fiat eius assignatio; intelligenda causa demonstrationis, super quibus bonis sit habenda congrua, non autem quod bona illa stent pro congrua. Et n. 32. 37. & 53. & ex alia coram Coccino ubi proxime.

(Q)

Loterius de Re Benef. lib. 1. q. 3. à n. 19. Pitonius dict. Discept. Eccles. 66. à n. 21.

(R)

Rota coram Coccino dict. decis. 1340. à n. 8. & dict. decis. 81. à n. 32. 37. & 53. Pitoni dict. n. 22. verbi. Hoc ipsum, ibi: Hoc ipsum firmavit Rota coram Coccino: ubi agebatur in terminis fortioribus de assignatione facta in congruam cum rata proprietatis, & tamen resolutum fuit, bona ipsa non fuisse assignata cum translatione dominij, sed tantum demonstrative ad effectum perceptionis fructuum pro congrua ex illis bonis.

Atque ex illa Rotæ coram Coccino decisione, hæc desumit verba transcribens: Illa verba CUM RATA PROPRIETATIS intelligenda sunt demonstrative super quibus bonis sit habenda congrua.

tos, ni se huvieran aplicado con la palabra de assignacion.

157 Aliud est, assignarse, ò dexarse unos bienes para alimentos, ò otro fin; & aliud, mandar se, que de estos bienes se den los alimentos, ò se cumpla aquel fin: (K) en el primer caso se transfiere la propiedad, y derecho pleno de los bienes à aquel à quien se le dexan, ò assignan; (L) pero no en el segundo, (M) porque solo en el primero se señalaron los bienes taxativamente; pero en el segundo fue demonstrativa su assignacion, (N) como en duda se presume hecha: (O) y con efecto, que assignada una congrua sobre los Diezmos de una Iglesia, se entienda demonstrativa la assignacion, y no taxativa, ni por desmembracion, ò abdicacion, que de ellos hiciesse el assignante, ni por translacion de su derecho al alimentario, es opinion seguida por la Sagrada Rota repetidas veces, (P) y recibida de los Canonistas: (Q) y con tan escrupulosa rigidèz, que quieren que suceda lo mismo, aunque la assignacion de congrua en los Diezmos no se aya hecho pura, y simple, sino que se aya estendido à assignarse tambien al alimentario la parte de la propiedad correspondiente à la congrua; pues sin embargo defienden, que no pudo transferirle parte alguna de la propiedad de la cosa consignada, porque aquella extension debe ajustarse à la sujeta materia, exclusiva de semejante translacion, y de toda desmembracion, ò abdicacion de si, que se quiera presumir en el assignante, de su derecho principal à la cosa señalada: (R) ampliando

do la propia resolucion igualmente al caso, en que al mismo tiempo que se asignasse dicha parte de la propiedad, se desmembrasse esta del deudor de la congrua, y apropiasse al acreedor; ò alimentario. (S)

158 De que se infiere una notable extension al assumpto, que defendemos, de no haverse transferido à las Iglesias, por la aplicacion que se las hizo de los Diezmos en las *Erecciones*, el derecho principal, que à ellos tenia la Corona: y es, que lo mismo aconteciera, aunque se huviera hecho absoluta donacion de ellos; ò se las huvieran aplicado con palabras de *perpetuidad*, como las contenia la *Concordia de Burgos*: (T) pues haviendose concedido con la calidad, de que de ellos se diesse la congrua, y alimentos, debiera entenderse conforme à su naturaleza, y configuientemente se impropriaran los terminos de donacion, y perpetuidad, y se creyeran aplicados temporalmente, y sin abdicacion, desmembracion, ni translacion de dominio; como sucede en el usufructo, que aunque se conceda *in perpetuum*, no se estiende mas que à la vida del usufructuario; (U) en la Dote, que no passa de la del marido, aunque se promete con la misma perpetuidad, (X) ni la duracion del pacto executivo del decenio, por mas que se vista de las clausulas *omni tempore, semper ac quandocumque*, (Z) ni la del Legado del termino legal de 30. años, aunque aya (como en Valencia ay) estatuto que mande, que se pueda pedir siempre, (A) y en otros semejantes casos. (B)

159 Que no se mandaron asignar en la Bula de Alexandro Sexto bienes para alimentos; es constante: Porque sin tomar

Aa

en

(S)

Dict. Rota coram Coccino ibid: *Et propterea nec alterant verba sequentia: SEPARAVIT, &c. ET VICARIO APPLICAVIT, ET APPROPRIAVIT, &c. quia intelligenda sunt secundum substantiam materiam ad effectum perceptionis congrue.* Pitonius dict. n. 20. vers. *Hoc ipsum*; qui de congruæ assignatione in Decimis agit.

Bona Rotæ decisio apud Seraphin. decis. 179. in princip. ibi: *Licet in scriptura dicantur anexa, hoc tamen intelligebant Domini respectu administrationis; & decis. 196. idem, licet interveniat rei traditio.*

(T)

Concordia Burgenfis apud Frasso dict. tom. 1. cap. 19. n. 7. ibi: *Les hacen merced, gracia, y donacion, desde aora para siempre jamás, de los Diezmos à sus Altezas pertenecientes de las dichas Iglesias.*

(U)

Ad leg. 3. §. fin. ff. Quibus modis ususfruct. amit. & leg. 1. ff. pro Socio, §. finitur, Instit. de Usufruct. cum alijs Barb. tract. Var. dict. 254. num. 9.

(X)

Cum multis Vela differt. 34. num. 98.

(Z)

Guzmán veritat. 33.

(A)

D. Nicolaus de Bas, & Calceran in *Theatro Iurisprud. tom. 1. cap. 29. à numer. 62.*

(B)

De quibus Author de Iure Superven. tom. 2. q. 17. §. unico, à num. 19.

(C)

Bulla, ibi: *Afignata prius dote.*

(D)

Probavimus num. 150. lit. N. & 153.
lit. F. & G.

(E)

Urrutigoit. de *Ecclef. Cathedral. cap.*
14. à num. 135. & 145.

(F)

Ut fuprà num. 147. lit. G. ad margin.

(G)

Relata fuprà num. 110.

(H)

Ad fapè dicta ibid.

(I)

In puncto ex Cardin. de Luca de *Pa-*
roch. difcurf. 39. num. 7. & difcurf. 19. n.
27. Piton. dict. difcept. Ecclefie 66. num.
27. ibi: Dum quando Monasterium te-
netur ad fupplementum congrua, hoc de-
monftrat, illam fuiffe tantum afignatam
demonftrative, non autem cum translatio-
ne dominij bonorum afignatorum. No-
tas D. Olea de Cefion. tit. 5. q. 4. fub n. 31.

en boca *bienes*, folo fe manda afignar Do-
te, (C) que es cierto puede defignarfe fin
definacion de bienes; (D) è igualmente
cierto es, que lo que fe mandò afignar en
la Bula fue *alimentos*, puefto, que mandò
afignar Dote *fuficiente*, que de fu concep-
to formal, dice lo mismo, que Dote, que
fuficiente bafantemente, ò Dote *congrua*,
(E) que equivale à dotacion de alimentos
de la Iglefia, y fus Miniftrros: porque la
razon de *congrua ex fe*, embuelve effencial-
mente, en fentido legal, los *alimentos*; (F) y
fue lo mismo mandar, que fe afignaffe
Dote fuficiente, que mandar, que fe afig-
naffe Dote *alimentaria*; en cuya exprefion
eftàn como principales, è in recto los *ali-*
mentos; y de ningun modo *bienes* algunos;
evidenciandofe, que no puede entenderfe
mandada hacer en la Bula afignacion de
bienes para alimentos; fino pura afigna-
cion de *alimentos*.

160 No es menor credito de eíta
prueba la inteligencia, que à dicha aplica-
cion de Diezmos han dado la obfervancia
fubfeguida, y las Leyes de Indias, (G)
con haver hecho principio incontestable
en la practica, y gobierno de dichas con-
gruas, que eíte obligada la Real Hacen-
da à fuplir à las Iglefias, y fus Miniftrros,
lo que para ellas les faltaffe, quando los
Diezmos no baftan: (H) refpecto de fer
conftante, que fola eíta circunftancia de
quedar el alimentario, despues de la afig-
nacion de la congrua, con accion para pe-
dir fuplemento de ella; hace evidencia de
no haverfe hecho la afignacion *pleno iure*,
con translacion de dominio de la cofa
feñalada, ni defmembracion, ò abdicacion
de ella del caudal del que la afignacion
(I) porque transferido el dominio de ella

al alimentario, cesò la obligacion de el assignante, hasta para el suplemento de la congrua, (J) y todo el derecho de la Iglesia, ò Ministro, à quien se le debia, como efecto preciso de la paga, ò dacion *insolutum* de ella, (K) y la desmembracion, y translacion de dominio de la cosa assignada para congrua. (L)

161 Y en fin, ò se quisieron transferir perfectamente los Diezmos à las Iglesias, yà sea por estas *Erecciones*, ò yà por la *Concordia* de Burgos, (aunque se le suponga cierta, y legitima) ò no se quisieron transferir? Si no quisieron transferirse, *actum est*, porque este es el presente assumpto. Si se quisieron transferir, este mismo hecho de estàr asistiendo la Real Hacienda à unas Iglesias enteramente, y à otras por suplemento de lo que las falta sobre los Diezmos, es argumento preciso, de que no tuvo efecto aquella voluntad de transferirlos; y no efectuada con este sentido la disposicion, es lo mismo en la censura legal, que si no se huviese puesto, ni querido así: (M) y en todo caso tendrà contra si esta observancia contraria, tan cercana à las mismas *Erecciones*, que dice *Don Pedro Frasso*, que tuvo sèr desde su principio: (N) cuyo preciso efecto es interpretar, y hacer que se entiendan conforme à ella dichas *Erecciones*, y aquella assignacion de los Diezmos, (O) y configuientemente, que por ella no se transfirió à las Iglesias el derecho principal, que tenia la Corona à ellos.

162 A que se llega, haverse hecho en las *Erecciones* la referida aplicacion, y assignacion de Diezmos, en satisfaccion de la deuda, que de dotar dichas Iglesias tenían los señores Reyes, puesto que se hi-

(J)

Bona Rota *decif.* 62. à num. 8. part. 111. *Recent.* ubi ex Bald. Natal. Citadinis, Rota, & Surd. latè probat deteriorationem Dotis sine culpa dotantis contingentem cedere periculo Ecclesie, & Beneficij: In puncto ex Rota part. 3. *decif.* 48. num. 2. Pignat. tom. 10. *consult.* 126. num. 4.

Luca, & Pitonius, ibi: *Dum alias facta translatione dominij, non potest Vicarius agere ad supplementum.* Hac enim est dismembrationis natura.

Insignis locus Rebuffi in *tractat. de Congruis portionib.* num. 84. ibi: *Quia si non nascerentur (fructus) :::: Patronus, vel alius debitor diceret se non teneri per leg. Interdum, ff. de Verbor. oblig. leg. 1. in fin. de Condit. & demonstr. Antunex citat. suprà num. 138. in fin.*

(K)

Ad leg. Si quis, 10. §. Si quis, de Acquir. posses. Mangil. de Subhastat. q. 49. num. 2. & 6. Posth. eod. tract. inspect. 63. num. 21.

(L)

Pignat. tom. 10. *consult.* 126. num. 5. ibi.

(M)

Ex bono text. in *leg. Si pater tuus, 8. Cod. de Actionib. empt. & Othobon. decif.* 150. à n. 8. Rota part. 19. *Recent. tom. 2. decif.* 61. n. 14. ibi: *Aut datio insolutum non fuit sortita effectum, & perinde ac si non facta.*

(N)

Frasso tom. 1. cap. 18. n. 16. ibi: *Regia ordinatione ab initio provisum.*

(O)

Ad latè tradita per Valeron de *Transaccion. tit. 6. quest. 3. à num. 30.* Pareja tit. 1. de *Instrum. edit. resol. 3. à n. 130.* Fontanel. *decif.* 33. D. D. Anton. de Castro *Allegat. Can. 2. à num. 79.* qui ceteros abundè producunt.

(P)
Rota part. 15. Recent. decif. 93. n. 2.

(Q)
D. Salgad. Labyr. 1. part. cap. 10. à num. 18.

(R)
David Mævius part. 1. decif. 114. n. 2.
3. ibi: *Quod si ex fundis cefsus promiffa est annua pecunia, distinguitur, utrum fundorum adiecta fit mentio demonstrationis, aut tantum securitatis causa pro indicando unde praestetur :::: utrum verò taxationis causa.*

(S)
Ex Abbate, Tufch. & alijs D. Salgad. dift. cap. 10. n. 5.

(T)
D. Solorz. in Allegat. cuius verba transcribuntur retrò, part. 1. sect. 1. n. 50.

(U)
Postea num.

(X)
Ex Baldo, Rota part. 14. Recent. decif. 424. num. 10. ibi: *Loquuntur de Decimis, quarum appellatione materiale emolumentum significatur fejunctim à iure decimandi.*

(Z)
Rota ubi proximè, ibi: *Et fructus decimales fejunctim à iure, &c. part. 16. Recent. decif. 122. num. 6. ibi: In concessione Decimarum veniunt ipsi fructus tantum, non autem ius percipiendi.*

(A)
Rota dift. decif. 424. num. 11. & 12. ibi: *Verba enim tenere, & habere sonant in exactionem Decimarum, ut facti est, non in ius exigendi, quod formalitèr ab ipsa perceptione distinguitur, & ad fructus referuntur, & eorum solam commoditatem important.*

(B)
Qualem vocat Urritigoit. Pastoral. in. tern. vot. 2. num. 50.

zo en execucion de la Bula de Alexandro Sexto, que los impuso la carga de asignarlas Dote, y como tal no pudo tener efectos de paga de aquella obligacion, sino seguridad de la deuda, para mayor facilidad de su cobranza, (P) con hypothecca de los mismos Diezmos, en fuerza de la entrega, que de ellos se las hizo à las Iglesias: (Q) y como entonces no se entiendo la consignacion *taxativa*, sino *demonstrativa*, y como simple señalamiento del efecto, de que ha de cobrar el Acreedor; (R) es configuiente, que no puede transferir el derecho principal del Deudor, segun queda probado, sino solo el acto de administrar, à que tambien suena el nombre de *asignacion*, (S) que es el mismo puntual efecto, que à la de los Diezmos, hecha en dichas *Erecciones*, diò el señor Don Juan de Solorzano en uno de los lugares en que queda citado, (T) y prueba la Ley Real de Indias, que despues se citará. (U)

163 La misma naturaleza de dichos Diezmos, que es la materia de aquella consignacion, creemos ayuda mucho al concepto, de que no pudo inducir donacion perfecta de ellos à las Iglesias, ni transferirlas el derecho principal, con que los gozaba la Corona. Los Diezmos fueron los que se asignaron; y como estos son distintos del derecho de percibirlos, (que era el principal, y la como propiedad, que de ellos residia en la Corona) solo puede decirse, que se consignò el material emolumento de ellos, (X) ò los frutos que producian, (Z) que es su nuda percepcion, comodidad, y exaccion de hecho; (A) pero no aqu el derecho, ò ya sea facultad principal, (B) que es el formal de per-

percibirlos, como agudamente ha prescindido siempre la Rota, (C) y es comun entre los Canonistas, (D) y conforme à la naturaleza de la assignacion de frutos. (E)

164 No menos fuerza hace para esta prueba, el que quando (como queda dicho) no alcanzan los Diezmos al importe de la congrua, se suple la falta por la Real Hacienda, (F) y para ello toman à su cargo los Oficiales Reales el recogerlos, los administran, y benefician, y sobre su producto enteran de las Caxas las congruas; (G) y donde los Diezmos son para dicho efecto suficientes, se permite su administracion à los Prelados, y Cabildos, en virtud de la Real Cedula, y licencia, que previene la Ley de Indias. (H) Oy, pues, gozan, y se mantienen de los Diezmos las Iglesias, y sus Prelados, percibiendo su producto de mano de los Ministros Reales, donde los Diezmos no alcanzan; y cobrandolos, y recogiendo los por si mismos donde son suficientes, en fuerza de consentimiento, y licencia del Rey, de que resultan tres incontestables demostraciones, de no ser dueños de los Diezmos las Iglesias, y Prelados, y de que se mantiene en la Corona el principal formal derecho de percibirlos: una, aquel tomar de mano de los Ministros Reales, los que no bastan para las congruas: (I)

Bb otra,

cientes :: los Oficiales de nuestra Real Hacienda cobren todos los Diezmos, y los metan en nuestras Caxas Reales por cuenta aparte de esta; y la demás hacienda nuestra, que en las dichas Caxas hubiere, se sustente el Prelado, y Clero. Idem cavetur in leg. 29. eod. tit. & lib. D. Abreu art. 2. part. 2. num. 398. Frasso tom. 1. cap. 18. à num. 16. ubi, se id observari vidisse testatur.

(H) *Dist. leg. 29. tit. 16. lib. 1.* ibi: Y donde, por ser los Diezmos considerables, no se diere al Prelado, y Capitulares de las Iglesias cosa alguna de nuestra Real Hacienda, alcen la mano DE LA ADMINISTRACION DE LOS DIEZMOS:: Y LA REMITAN, y dexen govarnar al Prelado, y Cabildo :: PRECEDIENDO PARA ESTO CEDULA, Y LICENCIA NUESTRA.

(I) In puncto Pitonius *dist. Discept. Eccles. 66. n. 26.* ibi: Si enim Vicarius recipiebat Decimas, & alia emolumenta de manibus Abbatissæ, & Monasterij: :: hoc evidentiùs convincit prævariam Decimarum perceptionem; & simplicem assignationem congrue in ipso tantum emolumento Decimarum, remanente proprietate, & dominio apud Monasterium.

(C)

In dictis decisionibus, & in alia 354. à num. 4. part. 10. Recent.

(D)

Optimè Franc. Maria Pitonius p. 3. *discept. Eccles. 66. n. 23.* ibi: Ubi autem assignantur Decime, hoc vocabulum importat solam perceptionem, exactionem, & commoditatem Decimarum, non autem ius decimandi, quod respicit dominium, & proprietatem Decimarum; cum aliud sit, transferre ius decimandi, quod importat translationem dominij; aliud verò simpliciter concedere Decimas, quod, remanente iure decimandi, & sic dominio apud concedentem, transfert dumtaxat ipsos fructus, seu commoditatem Decimarum consistentem in earum perceptione, seu exactione prævario nomine concedentis.

(E)

Assignatio enim fructuum excludit translationem dominij: optima ad rem Rotæ *decis. 81. part. 18. tom. 1. Recent. n. 41.* quia assignare fructus longè adeo differt ab assignatione proprietatis, quod sola fructuum assignatio, rei alienationem non involuit Bolognet. *conf. 7. sub n. 25. vers. Qui voluit.* Alexand. *conf. 30. n. 9. lib. 2.* Rota *part. 9. Recent. tom. 1. decis. 248. n. 17.* benè D. Salgad. *Labyr. 1. part. cap. 10. à num. 33.*

(F)

Ut toties diximus, & signanter à num. 110. & 159.

(G)

Leg. 23. tit. 16. lib. 1. Recopil. Indiar. ibi: Y donde los Diezmos no fueren suficientes

(J)

Ex D. Valenz. *conf.* 56. n. 12. ibi: *Et hæc est ratio, quare fructus spirituum bonorum sunt temporales: nam ex ea fructuum percipiendorum facultate, aut commoditate, nullum ius in re constituitur.* Luca de *Servitut. in Sum. num.* 7. & 135. D. Olea de *Cession. tit.* 3. *quest.* 1. n. 10. & ex multis Rota *decis.* coram Certo Molines, & Anfald. Pitonius *ibi, num.* 25. ibi: *Clarius autem facti demonstratio dari non potest, ad arguendum, quod ius decimandi, seu dominium, & proprietas decimarum remanserint semper apud Monasterium, & sola commoditas illarum concessa tantum fuerit Vicario, dum quando Vicarius exigere debebat Decimas de consensu Monasterij illarum dominium, non potuit habere nisi meram commoditatem, quæ sola dicitur concessa, ubi nomine, & consensu Domini fit exactio.*

Nec mirum, cum consensus ab aliquo positus ad extranei aliquem rei usum, probet contentientis ius, & dominium in re ad leg. jubemus, *Cod. ad Velleian. leg. unic. §. Et cum, vers. Licet, Cod. de Rei uxori. act.* Petr. Barbof. Fabro, Negufant Rota post D. Salgad. in *Labyr. decis.* 158. n. 9. & *part.* 18. *Recent. tom.* 1. *decis.* 44. n. 1. *part.* 9. *decis.* 284. n. 45. & *decis.* 191. n. 17. & coram Otobono *decis.* 117. n. 10. atque ex Baldo, & Soccin. Noguerol *allegat.* 28. n. 86.

Et quod sit cum consensu alterius ab ipso factum censeatur, ad leg. *Iam quis, ff. de Regul. iur. leg. 1. §. Omnia, Cod. de Veter. iur. enucl. melior text. in cap. Cum aliquibus, de Rescriptis in 6. cum multis Pitonius part. 3. Discept. Eccles. 159. n. 10. ex Burgund. & Gothofr. D. Olea de *Cession. tit.* 5. *quest.* 13. *sub num.* 19. D. Salgad. *Labyr. 2. part. cap.* 16. *num.* 19. & *à num.* 83.*

(K) Ex licentia enim ad actum postulanda ab aliquo in dispositione alicuius rei, illius dominium arguitur, ex Bald. Soccin. Ozaf. Burgos de Paz, Nata, Gonzal. Rota, & Noguerol *allegat.* 28. *à num.* 86. D. Salgad. *Labyr. 1. part. cap.* 35. n. 27. probatque licentia, actum sine ea fieri non posse Rota *part.* 13. *Recent. decis.* 493. n. 6. & in expresse ad rem Pitonius *dict. discept.* 66. n. 26. in fin. ibi: *Ex cuius permissione Vicarius exigebat eius præcario nomine.*

(L) In puncto Rota in *dict. decis.* 81. n. 41. in fin. *part.* 18. *Recent.* ibi: *Quod dominium penes ipsum remansit (scilicet Archidiaconum, cuius dignitati unita fuit Parochialis) nec dici potest translatum in Vicarium per ordinationem, sive assignationem congruam, postea à Capitulo, & ab Episcopo factam: ex qua dispositione, colligitur, Vicarium fuisse deputatum illorum administratorem.*

(M) D. Araciël in sua *Allegat. post num.* 126. fol. 18.

otra, el referido consentimiento, (J) y licencia del Rey, (K) que ha de preceder para recogerlos, y cobrarlos, quando son bastantes; y otra la prevencion, que hace la Ley misma de Indias, de que en este ultimo caso remitan dichos Ministros Reales à los Prelados, y Cabildos, no los Diezmos, sino su administracion, y gobierno. (L)

165 Otras muchas señas de no haverse transferido el derecho principal à dichos Diezmos, por las Erecciones, se hallan esparcidas en los Papeles, que han precedido de esta materia, y dan no poca autoridad intrinseca à este aumento; y especialmente el haverse dividido por los señores Reyes algunos Obispos, y hecho de uno dos, y tres, como ha sucedido en el Arzobispado de Lima, con cuya desmembracion se erigieron las Iglesias de Truxillo, y la Paz; de la de las Charcas, las de Guamanga, y Arequipa; y para el de Guadalupe se hizo años passados presentacion de Prelado, con la calidad de que se havia de dividir, (M) y lo mismo sucede presentemente con el Obispado de la Puebla de los Angeles en Nueva España: y lo que es mas, haviendose erigido la Dignidad de Patriarca de las Indias, con Autoridad Apostolica, y señaladosele la congrua de 200. ducados; la minorò despues el

señor Don Phelipe Tercero à 8j. Nada de lo qual pudiera haverse hecho, si con efecto se huviera verificado la desmembracion de la Corona de aquel principal derecho de los Diezmos, y su perfecta adquisicion à las Iglesias por las *Erecciones*, ò por la *Concordia* de Burgos; y el haverse executado, es convencimiento de lo contrario. (N)

166 A que se llega, que despues de dichas *Erecciones*, se ha mantenido en los señores Reyes todo el gobierno de dichos Diezmos, expidiendo frequentes Reales Cédulas para la direccion de la administracion, que por las Leyes Reales (O) se sirvieron de mandar encargar à las Iglesias; y establecido à este fin todas las Leyes, de que se compone el titulo de los *Diezmos*, inserto en el libro primero de la Recopilacion de Indias: de cuya circunstancia, y de la observancia; que han tenido, y tienen dichas Leyes, debe inferirse en sus Magestades el derecho principal à dichos Diezmos, como siempre ha inferido la Rota. (P)

167 A tantos, y tan concluyentes fundamentos, con que queda apoyado este assumpto, deben añadirse las autoridades que le contextan, y quedan citadas (Q) de los señores Don Pedro Marmolejo, Don Garcia Perez de Araciél, Don Christoval de Moscoso, Don Pedro Galvez, Don Juan de Solorzano, (R) Don Lorenzo Ramirez de Prado, Don Antonio Alvarez de Abreu, (S) y la Consulta del Consejo del año de 1617. (T) poniendo todos por principal fundamento de su opinion, de que tocan à la Corona estas Vacantes, la razon de no haver abdicado de si los señores Reyes el derecho principal, que tenia à ellas, ni transfiridole à las Iglesias.

No

(N)

Quod plenissimè probat Franc. Maria Pitonius *dist. discept. 66. tot. signanter à n. 16. 21. 27. & passim.*

(O)

Leg. 23. & 29. tit. 16. lib. 1. Recopil. Indiar.

(P)

Bona decisio Rotæ apud Seraphin. 707. n. 5. ibi: *Statutum verò, de quo agitur, est de bonis spectantibus ad Capitulum, quorum meram administrationem habent præpositi: & ideo non habent ius considerabile contradicendi: & postea: cum sæpius Canonici super istis redditibus condiderint statuta, quæ observata fuerunt.*

Et ex Gloss. communiter recepta in cap. *Constitutionem*, §. *Ceterum*, vers. *Statutum*, vers. *Si verò, de Verbor. sig. usq. in 6. Gemin. Franc. Anchar. & ex DD. in cap. Cum omnes, de Constitut. Rota part. 2. Recent. decis. 34. sub num. 1. ibi: Sed in pluribus etiam alijs sæpè fuerit in hoc tribunali decisum, dominium bonorum præpositurarum esse penes Episcopum, & Capitulum, consequenter ad eos spectabat super his statuere, & ordinare.*

(Q)

Suprà hac 2. part. tot.

(R)

Citatus num. 50. retrò.

(S)

D. Abreu *art. 2. part. 2. à n. 403. & 380.*

(T)

Consultatio Senatus anni 1617. *art. 3. vers. A la primera, fol. 6.*

(U)

In toties allegata Discept. Eccles. 66.
tot.

(X)

Suprà à num. 157. lit. Q. 163. lit. X. &
147. lit. H.

(Z)

Retrò num. 90. & seqq.

168 No es menos digna de ocupar lugar en este Cathalogo de Escritores, la autoridad de D. Francisco Maria Pitoni, moderno Romano doctissimo, (U) que escribe el caso de haverse unido à un Convento de Religiosas de Portugal una Iglesia Parroquial, con la carga de dar congrua competente à un Vicario, que sirviese la Cura de Almas; haversele asignado desde el principio generalmente en los Diezmos, y Primicias de dicha Iglesia; crecido con el tiempo estos efectos excesivamente, y moviéndose pleyto sobre moderacion de aquella congrua pretendida por el Convento: y haviendo sido preciso para esta discusion el examen, de si por aquella asignacion de congrua en los Diezmos, se havian desmembrado perpetuamente los Diezmos de las rentas del Convento, y transferidose en dominio, y propiedad à la Vicaria; defendió la parte negativa, con algunos de los motivos que quedan ponderados, y la misma resolucion es de la Sagrada Rota, y Loterio, yà referidos. (X)

169 Y porque no falte à este assumpto alguna de las circunstancias, que pueden darle la mayor probabilidad *intrínseca*, y hasta la de la *evidencia*, con que dexamos vestida la extrínseca probabilidad del derecho de la Corona à estas Vacantes, (Z) tiene tambien Ley expresa de Indias, que le favorece: pues formada de las mismas dos Cédulas Reales de el señor Don Phelipe Quarto, que yà se han referido, declara, que las Rentas de los Arzobispados, y Obispados de aquellos Reynos, (que son los Diezmos de que vamos hablando) *están assignadas para alimentos de sus Prelados*, DURANTE SUS VIDAS;

y

(A) y con razón, porque en la Bula de Alexandro Sexto se mandaron assignar, (B) y con efecto en las Erecciones se assignaron (C) para alimentos; (D) y siempre, que à qualquiera assignacion se la pone la addicion, de que sea para alimentos, se la niega la perpetuidad, y se ciñe à la vida del alimentario: (E) y así entendió esta misma assignacion de Diezmos, hecha à las Iglesias en las Erecciones, el Consejo de Indias, en la mencionada Consulta del año de 1617. informando à la Magestad de el señor Don Phelipe Tercero, que havia sido de por vida. (F)

170 Y nadie duda, que dexada una cosa, ò hecha una assignacion en qualquiera efecto, à favor de otro, por el tiempo de su vida, es temporal, y no pasa en propiedad, sino solo en usufructo à aquel à quien se hace, quedando incorporado su dominio en el que la dispone, y bolviendo à el, ò à su heredero, y no al del Consignatario, luego que este muere. (G)

§. II.

SOLUCION A LAS dificultades, que puede padecer lo discurrido en este assumpto.

171 **E**L primer reparo que se ofrece contra este discurso, nos le presenta el Papel Anonymo, que se ha puesto à continuacion del Extracto, fundado en la distincion, que versa entre la assignacion, que se hace, empeizando por la cosa assignada para alimentos; y la que empieza por los alimentos: y

Cc

pro-

(A)

Leg. 41. tit. 7. lib. 1. Recopil. Indiar.

(B)

Bullæ Alexandri verba extant supra num. 130. lit. G.

(C)

Et verba Ereccionum num. 108. lit. B.

(D)

Ut plenè probatum remanet iam à numer. 145. vers. Convince, & seq. ac vers. Aliud est. num. 157.

(E)

In puncto, ex leg. Dominus, 57. ff. de Usufruct. Brunneman in Comment. ad eam, num. 5. Nam (inquit) si illa verba ob ALIMENTA non fuissent adiecta, ius adfrescendi locum haberet, sed ex hoc addimento apparet, testatorem voluisse, non plus quemlibet libertum habere debere, quam ut vitam suam toleraret. Benè Acced. in leg. 7. tit. 8. lib. 5. Recop. n. 17. & 36.

(F)

Consultatio Senatus anni 1617. art. 3. vers. A la primera, fol. 6. ibi: Sino propriamente hablando una aplicacion, ò donacion temporal, Y DE PORVIDA, fundada en la causa de la congrua, à que V. Mag. tiene obligacion.

(G)

Dist. leg. Dominus, 57. ubi Brunnem. Surd. de Aliment. tit. 2. quest. 1. à n. 1. Castill. tom. 5. Controv. cap. 62. sub num. 112. vers. Et cum multis. Gratian. tom. 1. discept. 138. n. 10. ubi Luca, idem Castill. de Usufruct. cap. 30. n. 12. Rota part. 16. decif. 122. Recent. n. 4. part. 18. tom. 2. decif. 777. n. 23.

(H)

Anonymus, fol. 4. B. & 5. vers. Lo primero. Post Extractum, ubi citat Bart. Menoch. Mantica, Molin. Surd. Lara, & Castillo de Usufruct. cap. 30. n. 4.

(I)

Suprà à num. 156.

(J)

Barth. in leg. Libertis, de Aliment. & cibarij. legat. Castillo tom. 5. Controv. cap. 62. sub num. 112. ibi: Textus est in leg. 4. ff. de Aliment. & cibarij. leg. & Barth. ibi, n. 2. vers. Pono, & videtur inquit, esse maximam differentiam, quod pradium relinquatur ad alimenta, vel quod alimenta relinquatur ex pradijs, & iisdem terminis ex ipso Barthol. utitur Surdo de Aliment. tit. 2. q. 1. n. 1.

(K)

Ut suprà num. 156. & 159. tot.

(L)

Apparet ex Ereptione Ecclesiæ Mexicanæ, §. 38. apud Concilium Mexicanum, fol. 460 & ex alia Ecclesiâ Divi Iacobi, & Cuzquen-sis, §. 42. penes Episcop. Villarroi Go-vierno Ecclesiæ. part. 2. tom. 2. q. 18. art. 4. fol. 571.

probando el Anonymo, que la primera se entiende hecha *pleno jure*, aunque no la segunda, aplica al caso presente el primer miembro de la distincion, assentando, que los señores Reyes assignaron los Diezmos para alimentos. (H)

172 Para satisfacer à esta objecion con claridad, ha de notarse, que esta distincion es la misma, que queda expendida, y exornada, (I) entre dexarse, ò assignarse unos bienes para alimentos, y assignarse alimentos, que de ellos han de darse; pues con estos mismos terminos la proponen Bartholo, de quien fue original en el mismo lugar, en que los cita aquel Voto, y con Bartholo Castillo. (J)

173 La dificultad està en aplicar la distincion à nuestro caso: El Voto anonymo entiende, que con la aplicacion de nuestros Diezmos à las Iglesias de Indias, se assignaron estos para alimentos; y nosotros comprehendemos, que se las assignò Dote, y alimentos, que havian de darse de los Diezmos: (K) Con que estará la razon en esta duda, por el que huviesse acertado con la mejor inteligencia de dicha assignacion.

174 Cree el Anonymo, que tiene à su favor el estilo, de que usan las Erecciones, porque en uno de sus Capítulos, despues de haver distribuido los Diezmos entre las Iglesias, se dice, que se pueda alterar la division, segun el tenor de la Bula de Alexandro, por la qual se les donaron à los señores Reyes los Diezmos, aunque por entonces se los havian alargado à los Prelados, con aquellas calidades, para alimentos: (L) luego precedió la assignacion de Diezmos à la expresion de alimentos, y no se aplicaron alimentos, que havian de darse de Diezmos, sino Diezmos para alimentos.

Pe-

175 Pero, aún conteniendonos en so-
las las Erecciones, y sin atender à otra co-
sa, es ciërto, que en ellas empezò la con-
signacion, y distribucion, que hicieron
de los Diezmos, no por ellos, sino por los
alimentos, pues antes de dâr principio à
dicha aplicacion, division, y distribucion,
en el mismo Capitulo, en que se hace, se
pretexta con la maxima del Apostol, de
que *el que sirve al Altar, debe vivir del Altar:*

(M) que fue lo mismo que decir, *que res-
pecto de que las Iglesias deben alimentar à sus
Ministros, lo hacen las de que hablan las Erec-
ciones, aplicandolas dichos Diezmos:* Y yà se
vè, que en el sentido de estas palabras, em-
pieza la asignacion, ò aplicacion de Diez-
mos, con los alimentos; y que se asignan
à las Iglesias los alimentos en los Diezmos, y
no los Diezmos para alimentos.

176 Lo que quita toda duda en este
punto, es la Bula de Alexandro Sexto,
que es à la que se ha de atender, mas que
à las Erecciones, porque estas se hicieron en
execucion de aquella, y à ella deben en-
tenderse arregladas: (N) Concede la Bula
à los señores Reyes Catolicos los Diezmos,
con tal, que primero señalen à las Iglesias Dote
suficiente, con que se alimenten commodamente
sus Ministros de los bienes de sus Magestades,
y de los de sus successores. (O) Quiso, pues,
(construida literalmente) que se asignassen
la Dote, y alimentos de los Ministros, de bienes
de dichos Señores, y no que se asignassen estos
bienes para la Dote, y alimentos: Con que
debiendo haverse hecho, y entenderse he-
cho en esta forma la asignacion de los
Diezmos en las Erecciones; es forzoso creer,
que en ellas se asignaron la Dote, y ali-
mentos en los Diezmos; y no los Diezmos pa-
ra la Dote, y alimentos, y por este medio
que-

(M)

In illa Mexicana, §. 20. fol. 143. ibi:
*Et quia, secundum Apostolum, qui Altari
servit, de Altari vivere debet, omnibus,
& singulis dignitatibus :::: omnes, &
singulos fructus, redditus, & proventus :::
applicamus, & assignamus, & apud Vi-
llarroel dict. art. 4. §. 21. fol. 567.*

(N)

Ad tradita supr. num. 130.

Et ad rem aptius Rota part. 18. Recent.
tom. 1. decif. 81. post num. 42. ibi: *Præ-
sertim, quia Episcopus, & Capitulum ad
istam assignationem devenerunt in vim
commissionis eis data, quod Vicario solum
deberet remanere congrua; & ideo nul-
lam habebant facultatem alterandi ::::*
*Ideoque, cum huiusmodi ordinatio sit re-
gulanda ab eorum commissione, aliter in-
telligi non potest, nisi quod Vicario hu-
iusmodi bona data fuerint in administra-
tionem. Optima etiam Rotæ decif. 122.
num. 4. part. 16. & part. 14. decif. 205. n.
9. quæ aliàs cumulant, & DD. quam plu-
rimus.*

(O)

Quæ verba Bullæ Alexandri transcrip-
simus supr. num. 130.

(P)

Castillo *Controv. tom. 5. cap. 62. sub num. 112. dissidens ab Acevedo, conciliatur.*

(Q)

Bulla Ereccionis Ecclesie Mexicanae apud Mexicanum Concilium, fol. 431. ibi: *Ac pro dote, & etiam Pontificalis dignitatis, & pro tempore existentis Episcopi illius decentiori sustentatione Decimas, & primitias, &c.*

(R)

Ereccio Ecclesie S. Iacobi, & Cuzquensis penes Episcopum Villarreal dict. q. 18. art. 4. n. 21. fol. 567. ibi: *Aplicamos, y señalamos todos, y qualesquiera frutos, rentas, &c. que les pertenecen, asii por Ordenanza Real, como por derecho de los Diezmos, &c.*

(S)

Rota in una Valentina apud Urrutigoit. *Pastoral. intern. vot. 2. n. 31. & 32. ibi: Vel, si questio esset de Decimis spectantibus ad Regem: ::: vel quando tractaretur de secundo Privilegio iuris decimandi in concursu primi alteri persona concessi: ::: quia Papa, dum concessit secundum, potuit probabiliter ignorare primum: ::: quod si scivisset, verisimiliter non concessisset.*

(T)

Cum multis Castillo de *Usufruct. cap. 30. n. 13.*

(U)

Suprà adducta num. 94. & 93.

(X)

Iuxta legem Regiam num. 164. *expositam, lit. H.*

(Z)

Anonymus, fol. 5. *verf. Tertia dubitatio.*

(A)

Signanter à num. 149. & 153:

quedan convertidas en favor, y fuerza de este assumpto, las autoridades de Bartholomeo, Castillo, y demàs, con que le arguye el Anonymo, y tiene facil conciliacion con el mismo Castillo la doctrina, que este impugna (P) de Acevedo.

177 Y si se replicare, que dichas Erecciones se hicieron tambien en virtud de especiales Bulas, que para ellas precedieron, en las quales se manda, que se establezca, y señalen à las Iglesias por Dote para alimentos de sus Obispos los Diezmos, y Primicias, (Q) y que con efecto asii se señalaron; (R) se responde, que como esta es clausula de Caxon para las Erecciones ordinarias, se puso tambien en las de las Bulas de las Indias, sin advertencia à que estando yà concedidos los Diezmos à los señores Reyes, no es de creer, que en su perjuicio quisiese el Papa dár la disposicion de ellos à los Erectores, como la Rota lo tiene asentado. (S)

178 Fuera de que aun la regla, de que quando se asignan bienes para alimentos, se entiende, que se transfiere en el alimentario la propiedad de los bienes, no tiene lugar, quando intervienen congeturas, que persuaden lo contrario; (T) y no pueden ser mas urgentes las que se han ponderado en todo este Discurso, y en especial la que resulta de las Leyes, y Cédulas Reales, en que han declarado los señores Reyes, que solo están asignados dichos Diezmos para alimentos durante sus vidas, (U) y encargada à las Iglesias su administracion. (X)

179 A la otra objeccion, que hace el Anonymo, (Z) de haver debido hacerse en propiedad aquella asignacion, queda yà respondido; (A) y especialmente, que

no

no pudo serlo en los Diezmos, si havia de ser suficiente, ni atendida la voluntad de Alexandro Sexto, y letra de la Bula. (B)

180 Otro argumento funda, (C) en que estas asignaciones, hasta en la parte, que corresponde à los Obispos, se entienden hechas à la Dignidad, y como tales deben ser, y se entienden perpetuas: Pero respondemos, que nunca se pudo asegurar mas su perpetuidad para la Dignidad, y los Obispos, que no haciendose en la propiedad de los Diezmos, que, ò no los havia, ò dexaron en muchas partes de ser suficientes, (D) sino quedando, como quedaron, obligados à dichas Dotes, y congruas todos los bienes de la Corona: (E) ni porque no se dieron los Diezmos en propiedad, dexò su asignacion la perpetuidad de passar à los sucesores, como en efecto passa, y ha pasado siempre à ellos en las Iglesias, en que aun se mantiene la asignacion de los Diezmos, *quidquid sit*, respecto de las personas de los Obispos, que los disfrutan, y de los interesados en las Vacantes, (F) de que se hablarà en lugar mas a proposito; (G) y esta es la genuina satisfaccion de este argumento, que apuntò, pero no siguiò, ni probò el señor Don Garcia Perez de Aracièl, (H) ni resolvieron los demás, que le han tocado. (I)

(B)

Ad tradita latè *ex num.* 130. 145. & 149.

(C)

Anonymus ibi, fol. 6. vers. *Quarta dubitatio.*

(D)

Ut probatum manet à *num.* 150.

(E)

Ibid. à *num.* 152.

(F)

In puncto loquendo de Vacantibus Regi ex privilegio competentibus in Casu iustus à *n.* 191. *hac part.* 2. explanando cum præfenti identico Cæcilius Gloritis *respons.* 9. à *n.* 18. ibi: *Nec refragatur, quod in terminis istis, nec congrua sustentatio præstatur Parocho sub nomine officij, & dignitatis, & ideo dicitur perpetua.* Ad *text.* in *leg.* Tutor petitus, §. *Que*, ff. de *Excusat.* Tutor. DD. in *cap. fin. ac Testam.* in 6. *Quod tradit Bald. de Alimentis relictis Rectori Ecclesia, cons.* 126. *volum.* 5.

Nempe (prosequitur obiectioni respondens) fateor, quod hac præstatio dicitur perpetua respectu successoris, ad quem transit, & ita loquitur Bald. in dict. *cons.* 126. quem sequitur Durant. de *Art. testand. tit. de Leg. caut.* 6. *num.* 3. :: Caterum respectu Regiæ Curiæ, nec præstatio dicitur personalis, si non individuatim quoad personam istius, vel illius Cappellani, saltem quoad personas Cappellano- rum in genere, quorum osibus inheret, ita ut eorum personas non egrediatur, si- cut, nec egrederetur, si personalis esset.

(G)

Infra *num.* 202. & seqq.

(H)

D. Aracièl in dict. *Allegat.* n. 106. fol. 15. vers. *Pero lo.*

(I)

Anonymus, fol. 6. vers. *Esta respuesta.* Consultatio Senatus anni 1635. fol. 5. vers. *Porque.* Altera Consultatio de anno 1617. *art.* 2. fol. 3. à *n.* 5. D. Aracièl *ibid.* vers. *Esto que, in fin.* fol. 19. & *n.* 135. fol. 20. D. Moloso in *sua Allegat.* à *n.* 97. fol. 8. B.

§. III.

MOTIVO SEGUNDO de la probabilidad intrínseca de la opinión favorable al derecho de la Corona.

181 **H**A corrido tanto la pluma en la ponderacion, y prueba del motivo primero, por ver que quantos han sentido la dificultad de nuestra principal question sobre estas Vacantes, han hecho campo para su disputa la duda, de si los señores Reyes han dado, ò no, los Diezmos de Indias à las Iglesias de aquellos Reynos; de forma, que, desapropriandose enteramente de ellos, y dismembrandolos de la Corona, los ayan transferido pleno iure à dichas Iglesias: (J) con que convencidas de inciertas esta desmembracion, y translacion perfecta de dichos Diezmos, queda desvanecido, y deshecho el unico, ò principal fundamento, con que han querido promoverse las dificultades, que desde la cuna de esta Question acometieron al derecho de la Corona en estas Vacantes, y diffirieron su declaracion.

182 Sentado este antecedente, pareceràn à qualquier versado en la materia, ociosas otras pruebas de aquel derecho de la Corona; pero, como juzgamos este assumpto por el mas digno, y de notables importancias, y consecuencias, creeríamos, que offendíamos su Dignidad, si le defraudáramos de alguno de los fundamentos, que con seria gravedad le autorizan: y así, omitiendo muchos, y usando solo de los que convencen nuestro juicio, se reducirà este Motivo à inferir de aque-

lla

(J)

Ut liquet ex Consult. Senatus de annis
1617. & 1635. Allegat. DD. Araciél,
Moscoso, Solorzan. & ceteri, qui rem hanc
egerunt, hætenus citati.

lla falta de desmeñbración de dichos Diezmos de la Corona, y de no haverse transferido *pleno iure* à las Iglesias, el ningún derecho de estas à los frutos de sus Vacantes, y su pertenece à la Real Corona.

183 La primera recomendacion, que hace à esta opinion aquel supuesto de no haverse donado la propiedad, ò derecho principal de los Diezmos à las Iglesias, es contar por ella à los mismos, que hasta aora la han dificultado, y arguido: pues citando estos todo su argumento à las razones, que inclinan à persuadir la donacion, yà con la *Concordia* de Burgos, (como hace la Consulta del Consejo del año de 1635.) y yà con las *Erecciones*, es preciso, que sin dificultad sean de la opinion favorable à la Corona, en el concepto de no verificarse donacion semejante, porque ninguna opinion llega mas allà de su razon, (K) y esta es el arbitro, que la gobierna, y lleva tras si. (L)

184 Son las Vacantes frutos del Beneficio, ò Dignidad, (M) destinados en sus fundaciones para premio, que ha de ser à proporcion del servicio, que hacen sus poseedores: (N) y como cessa este servicio con la muerte de ellos, que causa la Vacante, es fuerza tambien, que en aquellos frutos se suspenda el oficio de ser premio, y no se les deban. (O) Dexan, pues, de ser estos frutos del poseedor de la Dignidad, ò del Beneficio, y no teniendo señalado otro destino, ò empleo, ni pudiendo estàr suspenso su dominio, (P) es preciso, que su misma necesidad de tener dueño, que los lleve à buscar al Señor de la cosa, que los produjo, para entregarse à el: (Q) con que no siendo de las Iglesias

(K)

Cessante ratione dispositionis, cessat dispositio, *leg. Adigere, §. Quamvis, ff. de Iur. Patronat. cap. Cum cessante, de Appellation. leg. Inter stipulantem, §. Sacram, ff. de Verbor. obligat.*

(L)

Ratio diversa diversum ius constituit, *leg. Papinianus exuli, ff. de Minorb. leg. fin. ff. de Calumniatorib. cum vulgat.*

Est namque ratio, dispositionis nervus, *leg. Non dubium, Cod. de Legib.*

(M)

Ad text. cum materia eum in cap. Generali, §. fin. de Elect. in 6.

(N)

Congrua debetur ad instar salarij pro modo laboris ad *leg. Seio, 10. in princip. ff. de Annuis legat. & in puncto ex Roman. Surd. Innoc. Felin. Soto, Covarr. Navarr. Paris. Soccin. & Alex. Rota part. 4. Recent. tom. 1. decis. 442. n. 2. in fin. & part. 18. tom. 1. decis. 339. n. 4.*

(O)

Quia deficiente causa finali assignationis salarij Præbendæ, non debetur, *cap. Episcopus, de Præbend. leg. Filia legatorum, Cod. de Legat. Rota part. 5. tom. 1. decis. 150. n. 15. & part. 13. decis. 349. n. 11. & ex Surd. Cavalc. Cened. Ripa, Sperell. & Zachias de Salar. q. 13. n. 10. Fraillo de Patron. Reg. Indiar. cap. 9. n. 21.*

(P)

Dominium nequit esse in suspenso, *text. in leg. Si ex duobus, §. Sedet Marcellus, ff. de in diem adiect. D. Salg. Labr. 1. part. cap. 14. n. 44.*

(Q)

Text. Elegans, in leg. Dominus, 57. §. unic. ff. de Usufruct. Per fideicommissum (ait Papinianus) fructu prædiorum ob alimenta libertis relicto, partium emolumentum EX PERSONA VITA DECEDENTIUM ad Dominum proprietatis recurrunt; leg. Solent, §. Debebit ff. de Alimentis, & cibarij legat. sunt namque fructus domini sequela necessaria, leg. Qua ratione, ff. de Acquir. rer. domin. §. Qua ratione Instit. eod.

la

la propiedad de los Diezmos de Indias, sino de la Corona; de esta, y no de las Iglesias, ni futuros sucesores, deben ser las Vacantes expresadas.

185 Sin que puedan las Iglesias recurrir à pretenderlas, en fuerza de algun derecho de *acrescer*, que quieran apropiarse en ellas, como que haviendose asignado por las *Erecciones* los Diezmos à las Iglesias, Obispos, Cabildos, y otros Ministros, y Obras Pias para sus alimentos, huviesse ocasionado *esta conjuncion* aquel derecho: porque la circunstancia sola de haverlos dado en ellos sus congruas, ò señaladoselos para alimentos, resiste à aquella *acrescencia* à los demás de la parte de el que fallece, en el agudo sentir de Papiniano, que con autoridad de ley en el *assumpto*, (R) asienta, que dexados à muchos unos frutos para sus alimentos, passe la porcion del que muriere, no à los demás alimentarios, sino al Señor de la propiedad de los bienes. (S)

186 Es de esta verdad exemplo espescioso, el ser partido igual para las Iglesias; por ser constante, que si en fuerza de su obligacion à sustentar decentemente à sus Patronos pobres, (T) huviesse señalado à muchos, alimentos suficientes, y muriesse alguno, ò algunos de ellos, no se *acrescen* las Vacantes de sus porciones à los demás Patronos, sino que buelven al caudal de la misma Iglesia, que los produjo, como por la misma Decision de Papiniano, es comun entre los Canonistas: (U) siendo de notar, que valiendose à este fin de la Decision referida, que quiere, que buelva la porcion vacante al dueño de la propiedad de los bienes, de cuyos frutos se señalaron los alimentos, es visto, que la razon de que la porcion vacante de los Patronos,

que

(R)

Papinianus ubi proximè;

(S)

Optimè Bruneman. in dict. leg. Dominus, §. Per fideicommissum, n. 5. cuius verba, aliud agentes, dedimus num. 169. lit. E. cum multis D. Salgad. in Labyr. 1. part. cap. 25. n. 65. & seqq. ubi sic decisum testatur in Vallisoletano Senatu. D. Abreu Vacantes de Indias, art. 2. part. 5. à num. 699.

(T)

Iuxta text. in Can. Quoniam, 16. quæst. 1. & in cap. Nobis, de Iur. Patr. & leg. Si quis à liberis, §. Solent, ff. de Liber. agnosc. cum vulgat.

(U)

Ex dict. leg. Dominus, 57. §. unic. Gloss. Barth. Bald. & Abbat. probat bene Franc. de Fargna de Iur. Patronat. tom. 1. part. 1. Canon. 3. cap. 5. n. 1. ibi: Aut enim ab Ecclesia Patronali fuerunt assignata unicuique ex dictis Patronis alimenta integra, seu sufficientia: :: & tunc portio alimentorum Patroni egeri defuncti, non accrescit alijs duobus Patronis superstitibus, sed revertitur ad Ecclesiam Patronalem.

que mueren, se adquiriera à las Iglesias, es la calidad de haverse asignado de bienes fuyos: luego deben permitir tambien las Iglesias, que, pues se señalaron, y à sus Ministros congrua, y alimentos de dichos Diezmos, que eran bienes de la Corona, se le adquirieran à esta, y no à las Iglesias, ni futuros Prelados, las porciones vacantes de los Obispos, y demás Ministros, que mueren, (X) para que se observe la precisa natural igualdad, que mas que otros, deben promover las Iglesias. (Z)

187 Otra exclusion del referido derecho de accrescer nace de la distinta limitacion de porciones para Iglesia, y Ministros, con que se explicó en las Erecciones mismas la propria asignacion de los Diezmos, que en ella se hizo; (A) por ser cierto, que no alcanza à semejantes disposiciones, en que se tassan, y limitan las porciones, que se dexan, ò asignan, la virtud del derecho de accrescer; (B) y por esta razon, asignada una congrua en limitada porcion, no puede recibir ningun aumento, ò exceso, que sobrevenga à los bienes, ò frutos, en que se consignò, por ser ageno, y extraño de lo limitado, qualquiera exceso, ò crecimiento, (C) y consiguientemente, ni le podrá recibir de la Vacante de ninguno de los demás interesados en aquella asignacion de congrua. (D)

188 Y à la verdad, què otra razon pueden tener las Decisiones Canonicas, que hacen proprias de las Iglesias estas Vacantes, yà sea, para que se conviertan en su utilidad, (E) yà, para que las gocen enteras,

(X)

Sic optimè argumentatur (licet non ita probet) D. Araciel in dict. Allegat. à n. 24. fol. 14. vers. *l' de que esta.*

(Z)

Nihil magis contra naturam, quam aliud, quam sibi, alijs Veile, leg. 1. ff. *Quod cuiusque ius*; benè ad rem Albert. Maullus in *Theaur. Theoric. Pract. tract. de Collect. tit. 5. n. 12. vers. Si quod.*

Ecclesia est cultrix iustitie, cap. 1. §. 1. de Alienat. feud. cap. Etsi clientulus, de Feud. non alienand.

(A)

Erecciones Eccles. ex §. 20. apud Mexican. in *Concil. Mexic. ex fol. 443.* & in Cuzquensi apud Episcop. Villarroel *Goviern. Eccles. tom. 2. part. 2. cap. 18. art. 4. à num. 21. D. Abreu à num. 691. art. 2. part. 5.*

(B)

Ad text. in leg. *Domus, §. 1. ff. de Usufruct. & leg. Lutus, §. Que habebat, ff. ad Trebel. pulchrè Polidor. Ripa observo. 362. tot. ex Craf. Mantica & Ioan. Bapt. Costa de Ration. Rotæ, quæst. 16. n. 10. quos prætermisit D. Salg. in *Labyr. credit. part. 1. cap. 25. n. 65. ibi: Quia pro singulis intelliguntur distributa portiones. Et num. 68. ex Surdo: & in puncto, solo Mantica citato, D. Abreu art. 2. part. 5. à num. 696.**

Et quod quando Ecclesiæ, & dignitates gaudent distinctis redditibus, non accrescunt Ecclesiæ redditus Vacantes D. Covarr. cuius verba dabimus, *part. 3. n. 278. & clarius Gutierr. lib. 1. Canon. cap. 1. n. 107. Garcia de Benefic. part. 3. cap. 2. n. 447. Moneta de Distribut. part. 3. q. 6. sub num. 26. ibi: Nam si Ministri habeant DISTINCTOS REDDITIBUS: portio illa absentis, seu deficiens, NON IPSI ECCLESIAE, sed patrimonio communi ipsorum Ministrorum applicanda erit. Hic iunge dicenda infra, part. 3. à dict. n. 278.*

(C)

Ex leg. in Agris, ff. de Acquir. rer. dom. Petr. Rebusus de Congruis portion. num. 111. ibi: Quia rei limitatæ nihil accrescit. Rota coram Seraphin. decis. 179. vers. Nec Rebus.

(D) Pitonius dict. *part. 3. discept. 66. n. 30. ibi: Ultra quam omnis excessus ab ipso nulla ratione pretendi valet, cum super huiusmodi excessu nullum habeat titulum, quia rei limitatæ, nihil accrescit.*

(E) Ut per Navarr. Garc. P. Molin. & alijs D. Solorz. de *Iur. Indiar. lib. 3. cap. 12. n. 20. Et in Politic. lib. 4. cap. 12. vers. l' por el contrario. Et cum eo, ac Episcopo Sandoval Histor. de Carlos V. D. Abreu dict. 2. part. art. 2. num. 336. 338. & 356. atque ex Zonaras in Canon. 25. Concil. Calcedon. Illustr. Marca in *Concord. Sacerdot. lib. 8. cap. 18. §. 5.**

(F)

Ad tradita per Merlin. *decif.* 503. n. 3. Mostaz. de *Caus. Pii*, lib. 8. cap. 14. n. 4. Diana tom. 7. tract. 10. *resol.* 1. Cardin. de Luca de *Parochis*, *disc.* 21. n. 8. qui ex eo, quod pertineant ad Ecclesiam fructus Vacantes Beneficiorum, insert, quod futuro successori debent reservari.

(G)

Iuxta adducta per DD. Solorz. & Abreu *ibi*.

(H)

Beneficiorum fructus sunt proventus Ecclesie Clem. 1. de *Iur. Patr.* Rebusus de *Congrua* sub num. 81. Abbas in cap. *Relatum*, de *Testam.* el. 2. sub num. 10. de cuius bonis presumuntur dotata ex Abbat. in cap. *Cum Ecclesia*, num. 8. de *Elect.* Rota part. 7. *Recent.* *decif.* 226. n. 6.

(I)

Insignis locus D. D. Ioan. Chumacero in *Memorial ad Urbanum VIII. directum*, sobre los excessos que se cometen en Roma contra los naturales de España, num. 153. fol. 201. in *novissim. edit.* ubi de Spoils, & Vacantibus promittit sermonem faciens; sic ait: Y como el dominio particular de los bienes Ecclesiásticos pertenece à las Iglesias, à quienes los donaron los Reyes, y otros: en quanto no dispusiesen de ellos los Prelados, ni de los que adquieren de las mismas rentas, recae el dominio en ellas, como frutos procedidos de sus bienes, y como à Señora, le compete reivindicacion, y los demas derechos, &c.

(J)

Elegantér ex Gl. off. Abbat. Rota part. 5. *Recent.* tom. 1. *decif.* 414. à num. 25. *ibi*: Nam huic obiecto fuit responsum, quod Abbas in cap. *Relatum* 2. de *Testam.* n. 10. vers. In *Gloss.* & *ibi* etiam *Gloss.* in verb. Unus ante finem, tenent, quod defuncto Prelato, FRUCTUS SPECTANT AD CAPITULUM QUANDO BONA ERANT CAPITULI, ET PORTIO EX BONIS IPSIUS FUIT ASSIGNATA PRELATO. Quod dictum Abbatis non respuit Rota in dict.

Caus. Salmantina cor. san. mem. Clem. VIII. cum in casu suo ad doctrinam Abbatis responderit, quod in ipsa fundatione bona Abbati, & Capitulo fuerunt assignata. Quæ est *decisio* 1913. coram Coccino a num. 23. Hæc cum calamo præmeremus, uti singularem locum istum observabamus, postea verò in idem consentientes invenimus quotquot inferius part. 3. dabimus à num.

(K) Cardin. de Luca de *Paroch. discurs.* 21. num. 9. qui ut fructus Vacantes Vicariæ perpetuæ, futuro Vicario acquirantur, desiderat, quod congrua Vicariæ sit assignata ex bonis Monasterijs, (cui unitum fuit beneficium) & dismembrata à Monasterio, eiusque bonis, ac redditibus, adeò, ut ad præscriptum *Constit.* 47. Pij V. pro hac rata Monasterium eximatur ab onere quinquenniorum, ipsæque fructus consideretur stans de per se, omnino independentes à priori sua causa. Optimè Pitonius *Discept. Eccles.* 27. à num. 30. inferius reasumendus.

ras, como en los Beneficios simples, (F) ò en parte los futuros successores; (G) sino la de ser, como son por lo regular, los frutos de las Dignidades, Prebendas, y Beneficios, frutos de bienes de las mismas Iglesias, (H) las quales, como los destinaron para alimentos de sus Ministros, y falta el fin de este destino con los que mueren, se reintegran por su fallecimiento, hasta la venida de sus successores, en los frutos que los tenia señalados: (I) luego no tendrá lugar esta reintegracion de las Iglesias en las Vacantes, quando no están dotadas de bienes suyos, sino es de frutos, que resultan de fondos, ò derechos de algun tercero, (J) que no los aya desmembrado de sus bienes, y entregado pleno iure à las Iglesias, Dignidades, y Beneficios, de forma, que sus rentas se consideren de per se, omnino independentes de su causa, y primer dueño, que son terminos de que usa en la materia el Cardenal de Luca: (K) y siendo de esta calidad los Diezmos de Indias, que son los frutos de los Obispados de aquellos Reynos, es configuiente, que no tocan los correspondientes à las Vacantes à las Iglesias, sino à la Corona, en quien se mantiene la propiedad, ò derecho principal de los Diezmos.

189 Con mas lustrosa, y brillante prueba contribuye à este Discurso el Responso 9. de OCTAVIO GLORICIO, insigne Jurisconsulto Siciliano, en la resolucion que tomò, haviendosele consultado el caso siguiente.

El

190 El Beneficio Curado del Lugar, ò Universidad de Santa Lucía, de la jurisdiccion, ò distrito de la Ciudad de Mecina, en aquel Reyno, es de Patronato Real, y està obligado el Lugar à dár cada año por congrua, y para sustentacion de su Parroco, ò Capellan Mayor, cierta cantidad.

191 En el año de 1616. (al mismo tiempo que se movió en España esta controversia sobre el pertenece de las Vacantes de Indias) vacò aquel Beneficio Curado, y con el motivo de tocar à aquella Corona las Vacantes de los Beneficios del Real Patronato, (L) y aun generalmente las de todas las Prelacias, y Beneficios Eclesiasticos, por Privilegio Apostolico, ò concedido de nuevo, ò confirmado al Rey Don Alfonso por el Sumo Pontifice Martin Quinto, (M) se dudò, si pertenecian al Rey los frutos de aquella Vacante, ò cessaba con la muerte de aquel Parroco, hasta que se le diese successor, la obligacion à pagarla de dicha Universidad?

192 Y exponiendo, y probando *Gloricio* copiosamente, que dicha cantidad se daba por el Lugar al Parroco *por congrua*, para su sustentacion; que como tal era coherente à la misma persona del Cura; y muerto èl, debia cessar su prestacion, y que se le asistia con ella en premio del trabajo, y servicio del Beneficio, el qual se suspendia con su fallecimiento; respondiò, que no se le debian al Rey las cantidades, que, viviendo el Cura, percibiria; y que mientras duraba la Vacante, havia de suspenderse la obligacion de la Universidad, y la prestacion de aquella congrua. (N)

193 De esta resolucion se infiere verda-

(L)

Octavius Gloricius respons. 9. in princ.

(M)

Ut enarrat Franc. Salern. lib. 1. consil. 18. §. 1. num. 4. ductus authoribus Lucæ de Barbera in *Capibrevio*, & Rocci Piri in *Notit. Sicil. Eccles.* tom. 1. tit. de *Elect.* num. 16.

(N)

Octav. Gloricius dict. respons. 9. in fin. ibi: *Firmiter arbitror hanc congruam pro tempore Vacantis Cappellania Regia, ad Regiam Curiam non spectare, sed interim conquiscescere.*

Et post num. 13. ibi: *Arbitror, quod Regia Curia ius, & iustitiam non fovet in presentatione huius congrue, cuius prestatio Vacante Cappellania per mortem Parrochi, pro tempore vacationis cessat. Et idem repetit in princ. dict. respons.*

(O)

Bulla Alexandri VI. ibi : *Assignata prius : : dote sufficienti, ex qua illis Praesidentes earumque Rectores, se commodè sustentare, & onera dictis Ecclesijs pro tempore incumbentijs perferre, ac cultum divinum ad laudem Omnipotentis Dei debitè exercere : : licitè, ac liberè valeatis.*

(P)

Rota in una Valentina Decimarum de Gandia coram Pamphilo 2. Iunij 1599. quam transcribunt D. Aracièl in dict. *Allegat. num. 90. fol. 13. & ad longum Sesse tom. 2. decis. 162. à num. 32. signanter num. 34. ibi : Nulla enim adest ratio, cur Papa plus voluisset consulere proceribus, quam Regibus, quibus concessum est principalitè privilegium, & quorum opera, & potentia erat magis necessaria.*

dadero este filogifmo para su aplicacion al caso presente. En el caso de *Gloricio* tenia el Rey en aquellas Vacantes, por privilegio, el mismo derecho, que *Iure ordinario* tienen las Iglesias à las Vacantes de sus Prelados: Es asì, que, porque en aquel caso se hacia dicha prestacion por el Lugar por congrua, y para alimento del Parroco, ò Capellan, y en remuneracion de su trabajo, no se debió al Rey aquella Vacante; luego ni à las Iglesias de Indias se las deberàn las fuyas, que se componen de los Diezmos, asignados igualmente por congrua, y alimentos de sus Prelados, y en premio del trabajo, y servicio de sus Dignidades. (O)

194 Si en el caso de *Gloricio*, en que se debía por el Lugar à aquel Parroco, ò Capellan Mayor la congrua; del mismo modo, por las mismas causas, y con los fines mismos, que en el presente, debèn los señores Reyes las fuyas à los Obispos, no debió pagarla el Lugar en el tiempo de aquella Vacante; por què han de deber pagar los señores Reyes las de los Obispos de Indias en los tiempos de sus Vacantes? Mereciendo mas atencion el favor de su derecho en la obligacion à la satisfaccion de estas, y en la intencion del Papa, que se le concede, que el de aquella Universidad, à la paga de las del Capellan, ò Parroco referido, como en semejante especie assentò la Rota? (P)

195 Y si en el hecho, en que discurre *Gloricio*, porque cessaron con la muerte del Parroco, ò Capellan Mayor la causa, y fin de la obligacion del Pueblo de pagar la congrua, que era alimentarle en premio de su servicio à aquella Iglesia: cessò tambien esta obligacion, y como por de-

techo de no decrecer, ò de consolidacion, hizo suyo el importe de aquella Vacante; por què ha de ser mas rigurosa la obligacion del Rey à pagar las congruas, alimentos, y el servicio à sus Iglesias de los Obispos de Indias, en el tiempo en que por su muerte, ni ay sugeto que ponga el servicio, que su Magestad deba pagar, ni que coma lo que su Real Hacienda contribuya para alimentos, y por congrua?

196 Creemos todavia, que omitió *Gloricio* en la prueba de su assumpto, la razon mas poderosa, que es la que entendemos sustenta firmisimo este Discurso, de haverse asignado para congrua de dicho Parroco aquella prestacion annua, que havia de pagarse del caudal del referido Pueblo, sin haverla desmembrado de èl, ni transferido à la Iglesia su propiedad, y dominio; con que fue preciso, que se quedasse incorporada en èl, todo el tiempo, que por falta de Ministro con su muerte, no podia tener efecto el destino de aquella congrua, que era alimentarle, y remunerarle su servicio à la Iglesia: (Q) y lo contrario indujera una formal inversion de aquella prestacion, y de su destino, censurada de torpe usurpacion por los Jurisconsultos *Proculo*, y *Paulo*. (R)

197 Por ser asì todo lo referido, asignados para congrua de un Ministro los Diezmos de una Iglesia, por alguna Comunidad, ò lugar piadoso, à quien se aya unido, reasume este el pleno derecho, que le diò à ellos la union, y puede introducirse à su administracion, y arriendo, luego que muere el Ministro, ò Vicario, à quien se asignaron, y por todo el tiempo de su Vacante, (S) como lo hacen los señores Reyes en las Indias; (T) y lo que es mas,

Ff

ha-

(Q)

Ad tradita suprà à num. 186.

(R)

J.C. Paulus in leg. Si mandavero, 22.
§. Si tibi centum dederò, ut ea Titio daretur, tuque non dederis, sed consumpseris;
& mandati, & furti teneri te, Proculus ait, ff. Mandati.

(S)

Ex Gloss. in cap. Relatum el 2. in verbis
Unus in fin. de Testam. & in Abbas n. 5.
& 10. ac Rota coram Coccino, Franc. Maria Piton. part. 3. discept. 66. n. 29. ibi:
Ex quo Vicarij nudam tantum perceptionem habent: illisque deficientibus in casu vacationis cessante exactione, & communitate illis concessa, Monasterium ratione proprij dominij, exercet actus locationis.

(T)

Consultatio Senatus anni 1717. art. 2.
num. 16. lit. Q. fol. 4. B.

(U)

Sic explicat locum Card. de Luca de Paroch. disc. 21. cuius supra n. 186. meminimus, Pitonius part. 1. Discept. Eccles. 27. à n. 30. ubi quaerit: *An fructus Vicariae vacantis pertineant ad successores in locis, ubi non intrat Camera? &c.* Et referens affirmativam Cardin. de Luca opinionem, distinguens Pitonius inter assignationem cum dismembratione, & sine ea, ait, num. 31.

Aut vero Rector habitus absque dismembratione bonorum soluit annuatim certam summam Vicario pro sua congrua, & tunc per obitum Vicarij, non est dare fructus aliquos, SED CONGRUA EXTINGUITUR, TAMQUAM ONUS, AC SALARIUM DEBITUM Vicario viventi, dum tali casu regulatur iure alimentorum, &c. ac etiam, quia dicitur usufructus assignatus Vicario, remanente proprietate apud Rectorem: qui per mortem extinguitur, & consolidatur cum proprietate, seu demum reputatur pensio, quae pariter est temporalis ad vitam cuiuslibet Vicarij, per cuius obitum expirat: Et pro inde in hoc casu Rector: habet fructus Vicariae vacantis, seu proprius loquendo, dicitur, ei cessare onus.

(X)

Idem Pitonius ubi proxime, qui retrò scripta verba explicans: sic prosequitur: num. 32. Quodque superius dixi de assignatione congruae facta in bonis dismembratis, intellige quando dismembratio est, quoad plenum dominium, nempe quoad usufructum, & proprietatem: & citatis Pignatelli & Rota progreditur.

Nam alias, si fuerit assignatio bonorum quoad usufructum causalem; scilicet, ut Vicarius percipiat ex eis annuam congruam, proprietatem erit semper Rectoris habitus, nec dicitur facta dismembratio bonorum; & in hoc etiam casu per obitum Vicarij cessavit usufructus, sed congrua, & nihil debetur successor.

(Z)

Latissimè retrò à n. 147. ex vers. Lo mismo dice.

(A) In puncto Rota part. 18. Rec. tom. 1. decis. 400. num. 17. & 18. ibi: *Reservando semel, atque iterum annuam pensionem scutorum 50. & 35. quod fieri non potuisset, nisi haberet curam IN TITULUM, omnesque eius redditus, NON VERE CONGRUAM, cum hac TAMQUAM LOCO ALIMENTORUM SUBROGATA integra, & ab omni onere exempta debeatur.* Pro quo refert alias duas decisiones.

(B) Ex Card. de Luca de Paroch. disc. 17. n. 5. Piton. dict. part. 1. Discept. Eccles. 27. num. 33.

hace suyos aquellos mismos Diezmos; que le havia consignado quando no se los assignò, desmembrandolos aquella Comunidad, ò lugar piadoso de su caudal, y bienes, ni transfiriendo en el Vicario su propiedad, ò derecho principal de percibirlos: porque entonces; como cessa con el fallecimiento del Vicario el fin de la assignacion; cessa tambien esta, ò se suspende, en opinion, que con la Rota, y otros sigue Francisco Maria Pitoni, (U) tan acomodada al caso presente, que aplicandonosla el mismo, añade: (X) *Que entonces se dice hecha la assignacion de sola la commodidad, ò usufructo de los Diezmos; quando se hizo, para que de ellos percibiese su congrua el Vicario referido, que es lo que se practicò en la assignacion hecha por los señores Reyes de los Diezmos de Indias, à las Iglesias de aquellos Reynos, como queda ponderado; (Z) y con efecto siempre ha entendido la Rota, como terminos contrapuestos, assignacion in titulum, ò en propiedad, y pleno iure, y assignacion para congrua.* (A)

198 Y no se juzgue casualidad, ò impropiedad del uso de estas doctrinas para el assumpto, el hablar las mas de ellas de Vicarios; porque si estos son unos puros Ministros, ò Servidores, con titulo puramente servitorio, famulaticio, y de nudo exercicio, aunque sea Vicario perpetuo, y no temporal; (B) por cuya razon no se transmiten à sus successores, por sus fallecimientos, sus estendidos, y salarios, que son

son los frutos de sus Vicarias. (C) Lo mismo sucede con todos los Ministros Eclesiásticos, establecidos para el servicio de las Iglesias de Indias, á los quales en sus *Erecciones* no se les dà otro nombre en las Leyes Reales, que los de *Mercenarios, Alimentarios, Conductores, Ministradores, y Asalariados*, como se vè en las mismas Leyes, y observò diligentísimamente Don Antonio Abreu, (D) y consiguientemente, ni podrán transmitir á sus sucesores por su muerte los frutos, que se les asignan, y solo llaman las mismas Leyes, *Salarios, Estipendios, ò Synodos*: (E) de forma, que vienen à ser sus empleos, como los Beneficios, que llaman de *Mensa Capituli*; cuyos frutos, por muerte de sus Sirvientes, se consolidan con la misma Mesa Capitular. (F)

199 Contra todo este pensamiento se ha apuntado en las Alegaciones antiguas, (G) y esfuerza el Papel Anónimo, aunque con explicacion confusa, (H) que la asignacion de congrua hecha en los Diezmos, no solo à la Iglesia, sino tambien à los Obispos, y demàs Ministros, se entiende hecha à la misma Iglesia, (I) y que como esta nunca muere, del mismo modo que en su porcion, no se verifica jamás Vacante, ni frutos de ella, sino es que goza, sin interrupcion alguna, su congrua; (J) así tambien deberá gozar, y retener, muerto el Obispo, la que le correspondia, si viviera, porque nunca se contemplà Vacante.

200 Esta reflexion arguye tanto, que nada prueba, (K) porque arguye, que no ay, ni puede haver frutos Vacantes de Beneficio, ni Dignidad alguna, llevando-se de calles tantos textos, y tanta Juris-

pru-

(C)

Ex Marfobr. in *Prax. prælud.* 12. à n. 1. & Garcia de *Benef. part.* 11. cap. 2. n. 3. Piton. *ibid.*

(D)

Leg. 23. tit. 16. lib. 1. *Recop. Indiar.* cuius verba transcripsit D. Abreu art. 2. part. 5. à num. 707.

(E)

Innumeras ad id numerat leges *Recopil. Indiar.* D. Abreu *ibid.* & cum Concil. Li-mense, Synodo Archiepiscopatus Regum, & nonnullijs Regijs Schedulis, *Frañ. tom.* 1. cap. 9. à num. 21. & 25. & cap. 14. à num. 32. & 36.

Imò, & ipse *Erectiones Ecclesiarum*, ut legitur in *Mexicana*, §. 22. ibi: *Prædicta stipendia: prorata salarij*; & Cuz-quenf. apud Episcop. Villarroel *tom.* 2. part. 2. cap. 18. art. 4. n. 23.

(F)

Ex Garcia *dict.* part. 11. cap. 2. n. 3. Piton. *dict.* n. 33. in *fin.* quod infra profic-quemur part. 3. à num.

(G)

D. Aracièl in *Allegat.* n. 103. fol. 14. B. vers. *De las quales*, & fol. 18. B. vers. *Y esto que se dice.*

(H)

Anonymus fol. 6. vers. *Quarta Dubita-tio*, & seq.

(I)

Ad antea *dict.* num. 186.

(J)

Anonymus *ibi.*

(K)

Argumentum multum probans, nihil probat. D. Crespi *observ.* 114. n. 55.

prudencia , como se emplea en tratar de ellos ; y la question tan reñida , que ni hasta aora ha podido sonarse , de si los frutos de las Dignidades , y Prelacias vacantes tocan à las Iglesias , ò futuros Prelados? Porque , si estàn assignadas à las Iglesias , y no ay Vacante de los frutos de dichas Dignidades , y Prelacias , precisamente han de tocar à las Iglesias , y havrà sido la question la mas ridicula , al mismo tiempo , que ha merecido tantas vigiliàs à los Canonistas mas recomendables.

201 Arguye , que no puede haver frutos vacantes de Dignidad alguna , ni Beneficios , atendido el mismo syllogismo de que se vale. Este es el syllogismo : *La assignacion hecha à los Obispos , se entiende hecha à sus Iglesias : estas nunca cessan , porque siempre viven ; luego la assignacion hecha à los Obispos nunca cessa* , para que puedan consolidarse los Diezmos que les tocan , con el derecho principal à ellos de la Corona. Y casi sin mudar termino , prueba tambien aquel inconveniente , de que no puede haver frutos vacantes , de este modo : *La assignacion hecha à los Obispos , se entiende hecha à sus Iglesias ; las Iglesias nunca cessan* , porque siempre viven ; luego nunca vaca la assignacion , que es no haver , ni poder haver frutos vacantes.

202 Y si se replicare , que dicha assignacion se entiende hecha , no à las Iglesias , sino à las Dignidades , se responde , que esto es lo mismo , que decir , que estàn hechas à las Iglesias : porque las congruas , y frutos de Beneficios , y Dignidades , son proventos de las Iglesias ; (L) y siempre buelve la misma fuerza del argumento , con solo el trabajo de poner en syllogismo *Dignidades* , en lugar de *Iglesias*.

(L)

Ut supr. num. 188. lit. H.

Y

203 Y respondiendo derechamente al argumento, confessamos, que la assignacion de los Diezmos hecha à los Obispos de Indias, y todos los frutos, y bienes dados à una Dignidad Eclesiastica, se entienden hecha, y dados à la Iglesia, y Dignidad; pero si se assignan, ò dexan para congrua, son de la Dignidad, ò Iglesia, para el preciso destino de sustentar con ellos à los poseedores de la Dignidad, y como muertos estos, falta aquella causa final de sustentarlos, debe cesar tambien la assignacion; (M) si no que se assignassen, ò dexassen *pleno iure*, con desmembracion de ellos del caudal del que los assignò, ò dexò: (N) porque entonces, como se adquiriò la propiedad à la Iglesia, y solo los frutos sirven à los poseedores; en muriendo estos, van los frutos à buscar la propiedad; y como la hallan en la Iglesia, se hacen suyos durante la Vacante. (O)

204 A estos terminos debe reducirse la delicada solucion, que à esta objeccion, que se hizo en su caso, diò *Octavio Gloricio*, y ya empezamos à tocar arriba; (P) pues confessando, que la assignacion de una prestacion hecha por congrua, y para alimentos de caudal de un tercero, es perpetua, respecto del successor, à quien passa; niega que lo sea, respecto de aquel à quien toquen las Vacantes ordinarias de los demás Beneficios, si no en quanto à la persona de algun determinado poseedor, à lo menos en lo respectivo à las de todos en general, porque es inherente à ellas: que es lo mismo, que ser real, y perpetua, porque passa à todo successor; pero como no le ay en el tiempo de la Vacante, hace parentesis, y se suspende la perpetuidad, sin ofensa de la naturaleza de lo perpetuo; como es pre-

Gg

cifo

(M)

Ad probata *suprà* num. 169. lit. E. &
184.

(N)

Utr ibidem latissimè suadet, à num.
188. & 196.

(O)

Ad expensa à dict. num. 184.

(P)

Ex num. 180. vers. Otro Argumento, ubi
lit. F. verba dedimus Gloritijs.

(Q)

Cap. Si gratiosè, de Rescriptis in 6. ibi: Tunc enim, quia sedes ipsa nunquam moritur, durabit perpetuò.

(R)

D. Olea de Cession. tit. 3. quest. 1. n. 27. addo D. Franc. Mariam Prato tom. 1. Discept. cap. 38. n. 87. & Herolf. tom. 1. Consil. decisiv. 18. tot.

(S)

García de Benefic. part. 1. cap. 2. n. 79. Lara de Anniv. lib. 2. cap. 1. à n. 7. Mostazo de Caus. p. 1. lib. 3. cap. 1. n. 10. Corrado in Prax. Benefic. lib. 1. cap. 6. n. 280.

(T)

Pitonus tom. 1. de Controv. Patr. Allegat. 24. n. 9. ibi: Ea ratione, quod in manualibus collatio non fit sub conditione, neque ad tempus, quatenus, seu donec, & quousque removeatur institutus, sed ex parte sua dicitur fieri perpetuò.

(U)

De Censu redimibili probant Rodriguez, Solis, Lafarte, Avendaño, & Guzman, citati, & secuti per D. Salgad. Labyr. 2. part. cap. 22. à num. 102. Fontanel. decis. 76. n. 24.

Et de Venditione cum pacto de retrovendendo, Tiraquel. Beccio, & Griveil. & cum eis Fontanel. ibid. num. 22.

(X)

Iuxta illud de minimis non curat Prætor, de quo vulgat. iura.

Et illud parum pro nihilo reputatur. Auth. Præterea, Cod. Unde vir, & uxor. ubi Bald. Tiraquel. Caphal. & Menoch. D. Valenz. consil. 24. n. 29.

ciso, que lo confiesse el argumento, y quantos dieren à su dificultad algun assenso. Pongamos que fue la concessión hecha à la Dignidad de la commodidad, ò facultad de habitar en un Palacio para todos sus poseedores: Claro es en esta hypothesis, que, como hecha la concessión à la Dignidad, que nunca muere, ha de ser perpetuo este derecho; (Q) y claro està tambien, que no puede tener efecto en el tiempo de las Vacantes aquella gracia: (R) luego està claro, que no hacen estorvo à lo perpetuo de la assignacion de una congrua, el que se interrumpa su prestacion en los intermedios de las Vacantes.

205 De esta prueba es exemplo terminante el de la colacion de los Beneficios manuales, que, aunque *ad nutum* se puede revocar, y con efecto se revoque despues, y desnude de ella à los Beneficiados, se dice siempre, que es *perpetua*, (S) porque lo es respecto del Ordinario Ecclesiastico, que la hace como perpetua, y para que perpetuamente subsista, sin condicion, ni otra seña de temporal; (T) y lo que mas es, el *Censo redimible*, y la Venta con pacto de retrovendendo, se dicen tambien actos perpetuos, aunque se pueda deshacer la Venta, y redimirse el Censo *ad libitum* de los vendedores, (U) y aunque al tiempo de los contratos se piensa precisamente en la redempcion, y reventa: Fuera de que no puede ser considerable la brevissima duracion de las Vacantes, para que interrumpidas por ellas las assignaciones de dichas congruas, las quiten en la censura legal, la calidad de perpetuas. (X)

206 Ni será nuevo, que el conjunto de tiempo, que compone la *perpetuidad*, tome la denominacion de *perpetuo* de la ma-

mayor parte de el, en que tiene uso, y exercicio aquella assignacion, sin embargo de que algunas veces, por breves espacios, se le corten las Vacantes: (Z) porque el que no siempre tenga la assignacion continuo efecto; no probará, que no es perpetua, sino solo, que no es perpetua totalmente; (A) ni dexa de verificarse en el todo una qualidad, aunque no la goce alguna de sus partes, si se halla en la mayor, mas digna, principal, ò poderosa; (B) ni es eltorvo algun vacío, para que pueda con propiedad decirse un todo enteramente ocupado; (C) como enseñan tantos exemplos naturales; y Divinos.

207 Lo que no entendemos, es, que quiso decir el Anonymo; (D) quando pondera, que si tiene lugar la pretension de la Corona à las Vacantes de Obispos, *la misma razon militará en la parte de Diezmos, que por la Ereccion se assignó à la Iglesia por la rata de Vacante de los Prebendados, ò Ministros, que mueren, y que en esta es llanísimo, que no ha lugar*: Porque, si fue su concepto hacer tan llano, el que no toca à la Corona la parte, que de la Vacante del Obispo se aplica oy à la Iglesia, segun la distribucion, que de estas Vacantes se hace; entre futuro successor, Iglesia, y Obras Pias, le negaremos el supuesto; porque prueba todo lo que hasta aqui hemos fundado, que dichas Vacantes de Obispados rocan enteramente à la Corona, por la propria razon que añade el Anonymo, de que una assignacion no ha de gobernarse por diverso derecho: y si, como creemos, habla de Vacantes menores, que son las de Canongias, Prebendas, y demás Oficios Eclesiasticos de Indias, se le satisfará quando hablèmos de ellas.

§.IV.

(Z)

Argum. leg. *Quod maior, ff. Ad munit. pal. & cap. Quod in dubijs, de consecrat. Eccles.* Et cap. de iur. Patronat. quibus probatur, naturam Universitatis, vel Collegij, desumi debere à natura partis illius maioris: exornant Escobar de Pontific. & Reg. iur. dict. cap. 21. tot. Gaston. discept. 14. à n. 19. Fagnan. in cap. In presentia, de Probat. à n. 95. hinc depromens, Religionem Societatis Iesu esse mendicantem.

(A)

Luna enim nocti perpetuò præesse dicitur, iuxta illud Genes. 1. *Luminare minus, ut præesset nocti*: at non totalitèr perpetuò, cum fugere nos aliquando, frequenter experiamur.

Qui ex alto latitudinem campi respicit, cuius planities scissuras aliquas patitur, totum campum respicere dicitur, non verò totalitèr.

Beatique omnes divinitatem totam vident, non verò totalitèr. D. Franciscus Salesius de *Divino amore*, lib. 3. cap. 5.

(B)

Fagnano, & Escobar ubi *supr.*

Nam Ecclesia Militans dicitur una, & Sancta, licèt ex probis, & improbis, iustis, & iniustis, perfectis, & imperfectis coalescat fidelibus: ad plenè congesta per Cardin. Petra ad *Constit. 1. Martin. lib. 4. Comment. ad Constit. Apostol.*

(C)

Cap. 2. Luca dicitur, sub Augusto descriptum fuisse totum orbem ad censum; cum tamen, teste Suetonio in *Augusto*, nec Gothi, nec Armeni, nec Indi Augusto fuissent subiecti, nec censuales.

Romanorum Imperator universi orbis Dominus appellatur in leg. *Cunctos*, 1. Cod. de Sum. Trinit. leg. 9. ff. ad leg. Rhod. de *Actu*. Cum tamen suos limites habuerit Imperium. Gloss. in dict. leg. 1. verb. *Quos*; & licèt penè totius mundi Monarchiam, tenuisse, dixerit Melchhiades Pontifex in *Can. Futurum*, 12. *quest. 1.* At ex trecentis gradibus, quibus circulus orbis concluditur, vix nonaginta fuisse Romanis subiectos, scribit P. Iustus Redn. de *Elect. tom. 1. tit. 14. sect. 4. n. 64.* ubi quod in dictis locis Synechdochice fuit acceptus totus orbis. D. Solorz. in *Politica. lib. 1. cap. 7. vers. 7. por ser cierto.*

(D)

Anonymus, fol. 6. B.

PRACTICA DEL USO
de estas Vacantes, favorable al
derecho de la Corona.

208. **T**ODAS las consideraciones producidas cobran notable esfuerzo con el modo, que hasta ahora se ha tenido en el Consejo de Indias, de tratar para diversos efectos estas Vacantes, pues, quando no alcanzan los Diezmos para el decente sustento de las Iglesias, y sus Ministros, les asisten las Caxas Reales con sus congruas en dinero; no por subrogacion de estas cantidades en lugar de los Diezmos, como hasta ahora se ha entendido, (E) sino como producto de los mismos Diezmos, no facandose para esto por las Caxas de dinero de la Real Hacienda mas porcion, que aquella, que sobre el producto de los Diezmos (que recogen, y benefician los Oficiales Reales) falta para el cumplimiento de dichas congruas, como previenen las Leyes Reales. (F) *Es assi*, que las Vacantes de todas las Iglesias, en que assi sucede, las han percibido, y perciben enteras los señores Reyes quita, y pacificamente: (G) luego tambien deben percibir las demàs, *ne eadem res diverso iure censeatur*, como acaba de arguirnos el Anonymo, y està à favor de la Corona la practica especifica en este assumpto, sin ser necesario recurrir al argumento de la subrogacion.

209. Y con esta circunstancia se ve claro, que la peticion de los interesados, y licencia Real, en cuya virtud han percibido hasta ahora las Iglesias, y futuros Pre-

(E)

Consultatio Senatus anni 1717. art. 2.
in fin. fol. 5. B. D. Aracièl in sua Allegat.
fol. 12. vers. 1. supuesfo.

(F)

Leg. 34. & 37. tit. 7. leg. 20. & 21. tit.
13. leg. 46. tit. 6. leg. 22. & 23. tit. 16.
lib. 1. Recop. Indiar.

(G)

Consultatio Senatus de anno 1617.
art. 3. num. 4. fol. 6.

Prelados las terceras partes de estas Vacantes, (H) no han sido diligencias Curiales, como ha querido decirse, (I) sino precisas, de tal forma, que sin ellas no huvieran tenido titulo, ni razon alguna para percibir las, (J) puesto que no se les han dado à las Iglesias, que toman sus congruas de las Caxas, porque no las han pedido; ni es creible, que si por los señores Reyes, ò por el Consejo se huviera contemplado algun derecho de las Iglesias, y futuros Prelados à dichas Vacantes, huvieran dexado de darfelas tan sin escrupulo, aunque no las huvieran pedido: como ni que dichos interesados huvieran querido perjudicar à sus Iglesias, y Dignidades tan gravemente, como confessando su falta de derecho, por el hecho mismo de pedir las como gracia; (K) y el no ser esta peticion diligencia Curial, ni de reverencia al Principe, lo convence la practica, que testificò el señor Aracièl, (L) observada con los Obispos nuevamente electos, pues debiendoseles los frutos de las Vacantes de sus antecessores desde el *Fiat* de su Santidad, no aguarda el Consejo à que se los pidan, sino que se los manda entregar en la misma Real Cedula de posesion, que se les despacha; en la qual comprehendiera tambien la tercera parte del resto de la Vacante, si la considerara igualmente debida.

210 De no menor peso es el acto de percibir los señores Reyes con la misma satisfaccion la Vacante del Patriarcado de las Indias, dotado en la misma forma de la parte de aquellos Diezmos, que corresponde à los dos Novenos, que se reservaron en la assignacion los señores Reyes:

(M) pues si esta no tuvo fuerza para hacer

Hh

cn-

(H)

De quibus petitione, ac licentia, seu gratia D. Aracièl in *Allegat. ex num. 135. & 212. vers. Lo segundo, fol. 16. D. Abreu, num. 428. & seqq. illiusque copiam facit Frasso tom. 1. cap. 17. n. 8.*

(I)

Consultatio Senatus de anno 1635. fol. 8. vers. *1.º de mandar.*

(J)

DD. Aracièl, & Abreu *ubi suprà*. D. Petrus Frasso *tom. 1. cap. 17. n. 9.* ubi, quod ex frequenti gratia huius concessione, non remanet Princeps adstriptus, eam continuare, sed potest negare. Consultatio Senatus de anno 1617. *art. 2. lit. R. n. 17. D. Aracièl, num. 93. D. Moscoso, & alij apud Frasso ibi, & cap. 18. à num. 13.*

(K)

Ut probavimus *infra, part. 3. num. 230.*

(L)

D. Aracièl in *Allegat. à num. 156. fol. 21. B.*

(M)

D. Aracièl *ibi, post num. 126.*

In hoc operis huius statu ad manus pervenit votum integrum in hac controversia latum ab Illustr. D. Fr. Francisco de Solis Episcopo, tunc Illerdenfi, quod *suprà numer. 67.* truncatum produximus, ut iussu Illustrissimi Domini, ac semper Domini nostri Castellæ Gubernatoris, pralo daremus, & profectò dedimus: Illud qui doctus perlegerit, oculorum dumtaxat officio capiet, unam ferè cum nostra hac de re sententiam ipsius, erga ea omnia, quæ sibi scribenda commissit: libenter suis, & nomine, & autoritate argumenta nostra, distributione accommoda ornata exhiberemus, & munita; at temporis instantia coacti brevitati studere, hac una animadvertione contenti, sistimus, & ne proprias prosequi videamur, tanti Illustris. Viri silemus laudes.

entender donados perfectamente dichos dos Novenos à aquella Dignidad , para que fuesen fuyas sus Vacantes , como compuestas de frutos de bienes , ò derechos fuyos, puesto, que sin embargo de dicha assignacion , pertenecen à la Corona; no parece , que pueden dexar de pertenecerla tambien las demás Vacantes , que proceden de bienes igualmente assignados à sus Dignidades.

211 Con estas practicas concurre otra , que persuade mucho mas el concepto , que ha debido , y debe al Consejo de Indias el derecho de la Corona à estas Vacantes ; pues , haviendose dudado antiguamente , si los Obispos de Indias podian disponer libremente de aquella tercera parte , que hasta aora se les ha librado en el producto de las Vacantes de las Iglesias de aquellos Reynos , siempre la ha considerado de la misma naturaleza , que la de los bienes Patrimoniales , y como tal no sujeta al Espolio , como lo acreditan los exemplares , que refiere el señor Don Juan de Solorzano , (N) y es ya opinion comunmente recibida , y aprobada por la Sagrada Congregacion de Cardenales , à consulta de Santo Thoribio de Mogrobejo, Arzobispo que fue de Lima , (O) fundada principalmente , en que aquella tercera parte de Vacante , la adquieren los nuevos Obispos por donacion Real : (P) de que se infieren tres consideraciones decisivas de este assumpto , y de toda la dificultad de la materia , à favor del referido derecho de la Corona ; una , la mayor confirmacion , con que puede assegurarse , de que las terceras partes , que hasta aqui han percibido de dichas Vacantes las Iglesias , nuevos Prelados , y Obras Pias , las han

(N)

D.Solorz. in *Politic. lib.4.cap.10.* vers. *T à esta classe.* D. Abreu art. 2. part. 3. n.431. & in *margin.*

(O)

Ex Sacr. Cardinal. Congregat. declaratione D.Solorz. ibi, cum Navarr. P.Molina, Zavarell.Soccin. Filliuc.& additis Calderin. Federic. de Senis, & alijs Augustin. Barbof. de *Potestat.Episcop.tom.2.part.3. allegat.114. n.10.* D. Petr. Frasso tom. 1. cap.17. n. 8. in *fin.* ubi, & D. Solorz. de *Iur.Indiar. lib.3. cap.10. n.78.* D. Abreu art.2. part.3. n.431.

(P)

D. Solorz. ibid. Por no juzgarse por *Eclesiasticos, sino por una donacion Real.* Et de *Iur.Indiar. dict. num.78.* & eisdem utens verbis Barbof. *dict. n.10. in princip.* & iterum *propè fin.* ibi: Quarto, quia cum *fructus huiusmodi ex donacione, seu concessione Regia Prelatis acquirantur :::* Erasso *dict. n.8. in fin.*

han gozado por gracia , merced , y donacion Real , como dexamos sentado. (Q)
 Otra , que estas Vacantes se han contemplado hasta aora en la practica , y por el Consejo , pertenecientes à la Corona , puesto que han podido los señores Reyes hacer gracia ; y donacion de ellas ; y otra , que la opinion que así lo defiende , tiene à su favor à todos los Autores , que siguen esta , y quedan citados : y debe creerse , que fue del mismo dictamen Santo Thoribio de Mogrobejo , respecto de que habiendose hecho à consulta suya la Declaracion de la Sagrada Congregacion de Cardenales , referida al margen , como escribe el señor Solorzano , precisamente informò en la Consulta , que gozaban los Obispos las Vacantes por donacion Real , que fue la razon formal para la Declaracion.

(Q)
 Suprà num. 208.

SECTIO III.

*QUE LA PERTENENCIA
 de las Vacantes à la Corona , procede,
 y està fundada tambien en Derecho
 Comun Canonico.*

§. I.

212 **E**N esta Parte segunda hemos indicado nuestro dictamen , de que estas Vacantes tocan à la Corona , conforme al Derecho Canonico : y describiendo la idea , decimos , que , aunque en reglas ordinarias Canonicas se deben por lo comun à las Iglesias mismas , por cuya viudedad se causan ; son las de las Indias , excepcion de estas reglas , y
 li-

(R)

Ut ex Salerno notavimus *suprà* n. 191.
verf. En el año.

(S)

Signanter num. 188.

(T)

Ut per Zonaras tom. 3. pag. 162. apud
Annum Robertus *Rer. indicat. lib. 3. cap.*
1. fol. mibi 3. in fin. alios ad id congerit
D. Gonzal. in cap. Cum, 4. de Offic. Ordin.
sub num. 3.

(U)

In cap. Generali, 13. §. Qui autem ab
ipsarum Ecclesiarum, caterorumque loco-
rum fundatione, vel ex antiqua consuetu-
dine iura sibi huiusmodi vendicant, ab
illorum abusu sic prudenter abstineant,
et suos Ministros in eis solícite faciant
abstinere, quod ea, que non pertinent ad
fructus, sive redditus provenientes vacatio-
nis tempore, non usurpent. Concordat cap.
Diligenti, 6. de Iur. Patron. restitutum ab
Anton. Augustin. in 1. Collect. Decretal. &
à Renat Chopin. statim referendo, num. 3.
Frassio cap. 16. tom. 1. n. 15. & Marca lib. 8.
cap. 22. n. 72.

limitacion suya, tomada de sus propias
disposiciones.

213. Para todo lo que en esta segun-
da Parte hemos fundado, en defensa del
derecho de la Corona, no hemos usado
de privilegio alguno, en que se la ayan con-
cedido estas Vacantes, como le tienen, y
usan los Reyes de *Napoles*, (R) y quieren
muchos que le tengan los de *Francia*, y
demàs que las gozan, segun verèmos lue-
go, sino de principios, autoridades, y si-
miles Canonicos, que, conforme à reglas
de los Sagrados Canones, las prueban ex-
ceptuadas de ellas; y que por la misma
razon, porque las Vacantes ordinarias per-
tenecen à las Iglesias, deben pertenecer à
la Corona las de los Reynos de las Indias;
(S) con que parece, que podia darse por
satisfecha nuestra diligencia en este pun-
to; pero porque dexariamos desayrada
nuestra obediencia, si no la rindieramos
todo el cuidado à que nos obliga el pre-
cepto, y hemos reservado para este lugar,
lo que se acerca mas al assumpto, que pro-
ponemos, entramos desde luego à satis-
facerle.

214. No es tan nueva la duda à que
nos entregamos, que no encontremos
yà abierto el camino de examinarla: Co-
mo han precedido en este derecho à nues-
tra España los Reynos de *Francia*, *Ingla-
terra*, *Ungria*, y *Polonia*, y antes el Empe-
rador Nicephoro Phocas, (T) se movió es-
ta question primeramente con aquellos
Reynos: El primero, que hallamos haver
firmado esta opinion, de que tocan las
Vacantes à los señores Reyes por derecho
comun, fundado en una Decretal del Pa-
pa Gregorio Decimo en el Concilio Lug-
dunense, (U) y en los titulos de Patronos,

y Guardas de las Iglesias; es Anneo Roberto, (X) por cuya opinion se cita tambien à Renato Chopino, (Z) y otros; (A) pero del contrario sentir es el Obispo Boecio Epou, y Don Francisco Miñano. (B) El Obispo Pedro de Marca, (C) asiente à esta Regalia de Derecho Comun, para la percepcion de parte de los frutos de las Vacantes; y el Cardenal Duque de Richelieu (D) quiere, para que se hagan todos de la Regalia, un titulo autentico, que lo permita.

215 Por los principios, que hemos expuesto, nos parece facil la conciliacion de estos varios, y opuestos sentimientos, distinguiendo entre las Iglesias, en que ay costumbre, de que los Principes perciban estas Vacantes, y las en que no la ay; en las que la ay, aunque parece, que la costumbre es estraña del Derecho Comun, (E) sin embargo será conforme à èl en esta materia, en que està aprobada por la referida Decretal de Gregorio Decimo, (F) y producirà la pertenencia de Vacantes, no yà solo como costumbre, sino como por Constitucion Canonica. (G)

216 Entre las Iglesias, en que no ay costumbre, se han de distinguir las que no està dotadas por los Principes, de las que lo està: En las que no lo està, no pueden pretender Vacantes, y en su distribucion deberá observarse el Derecho Comun ordinario, que yà hemos expresado; (H) pero en las que està dotadas por los Reyes, se ha de hacer distincion entre las dotadas con bienes, ò efectos, que ayan desmembrado de la Real Hacienda, y transferido en pleno dominio à las Iglesias, y en estas tienen los Principes la misma falta de derecho à sus Va-

Robertus Rer. iudicat. *dict. lib. 3. cap. 1. fol. 4. prope fin. ibi: Quid ergo equius proponi potest, quam ut vacantibus Ecclesie fructus, legitimo iure Principi cedant, & acquirantur, qui custos, ac patronus omnia veri domini, & conservatoris munia praestant.*

Et paulò post: *Itaque ex Canonistarum sententia iure Regaliè ad Regem pertinent ratione custodiè Ecclesie vacantis.*

(Z)

Renatus Chopin. *de Doman. tit. 9. lib. 2. n. 3. citatus à D. Francisc. Fernandez de Miñano in Bas. Pontific. iurisdict. tom. 2. fundam. 2. tract. 2. quaest. 7. §. 1. n. 257. fol. 410.*

(A)

Apud Frasso *tom. 1. cap. 16. num. 15. & Miñan. ubi proximè.*

(B)

Epou *tit. de Regal. num. 55. & seqq. & 139. Miñano dict. q. 7. §. 11. n. 295.*

(C)

Episcop. Marca *de Concord. Sacerdot. & Imper. lib. 8. cap. 22. §. 7.*

(D)

Cardin. de Richelieu *in Testam. politic. part. 1. sect. 4. fol. mihi 103. vers. Queriendo.*

(E)

Clement. *Statutum, §. Caterum, in fin. de Elect. ibi: De consuetudine, privilegio, vel alio iure speciali.*

(F)

In dict. cap. Generali, 13. §. Qui autem, de Elect. in 6.

(G)

Benè in bono simili D. Mathieu *de Regimin. Regn. Valent. cap. 2. §. 5. sect. 1. num. 57.*

Et in puncto eleganter Palacios Rubios *de Benefic. vacant. in Curia, §. 9. fol. mihi 785. col. 1. ibi: Ex quibus patet, quod istud ius (percipiendi scilicet vacantia) competit ab antiquo ipsi Regi, & consequenter videtur de iure satis posse sustineri. Et loquitur in terminis dicti cap. Generalitèr, §. fin. de Elect. in 6. Salerno lib. 1. cons. 18. §. 1. à num. 4. oblitus dicti cap. Generalitèr.*

(H)

Suprà *num. 188. vers. 2. à la verdad.*

(I)

Retrò hóc §. 2. ferè tot. signantèr à
num. 145.

(J)

Uti ex dict. num. 188.

(K)

Dict. cap. Generali , §. Qui autem,
de Elect. in 6. ibi : Qui autem ab ipsarum
Ecclesiarum :: : fundatione, &c.

(L)

Ut in puncto probat D. Aracièl in dict.
Allegat. fol. 16. vers. Lo tercero.

cantes , que si no las huvieran dotado , y
sin privilegio especial , ò costumbre , no
pueden pretenderlas ; pero si las dotaron
por simple assignacion de congrua , ò ali-
mentos , que las aplicaron , sin desmem-
brar bienes algunos de la Corona , ni
transferir su propiedad à las Iglesias ; en-
tonces adquieren derecho à las Vacantes,
como hemos probado con autoridades de
Gloricio, Pitonio , la Rota, y otros. (I)

217 Y esto , no como quiera , sino
por los mismos textos , que aplican las
Vacantes ordinariamente à las Iglesias , y
consequently por Derecho Comùn
porque aquellos Canones hablan de las
Iglesias , que , como regularmente sucede,
se sustentan , y sus Ministros , de frutos
de bienes propios de las mismas Iglesias,
(J) y prueban lo contrario , por argumen-
tos de cessacion de causa , y à contrario sen-
su en las Iglesias, que estàn dotadas , y se
sustentan de frutos de agenos bienes ; y
como estas dotaciones se hacen por lo co-
mùn en sus mismas fundaciones , viene à
ajustarse , que por , ò desde las fundaciones
mismas , tocan las Vacantes de ellas à los
Principes , y entra de lleno la disposicion
de dicha Decretal de Gregorio Decimo ;
(K) y por esso acasò creyò el señor Ara-
cièl , que fue lo mismo no dotarse las Igle-
sias de Indias de propiedad de bienes , ò
efectos suyos , sino de la commodidad de
los Diezmos , que si se huviesse preveni-
do en las fundaciones , que pertenecies-
sen las Vacantes à la Corona. (L)

218 Ha hecho tambien en las Iglesias
de Indias la costumbre , que pertenezcan
à los señores Reyes de España sus Vacan-
tes , puesto que desde su descubrimiento
hasta el año de 1617. aunque regularmen-
te

te se aprovechaban de ellas las Iglesias, y nuevos Prelados de por mitad, y desde aquel año hasta aora, por terceras partes, y de la otra las Obras Pías, siempre ha sido pidiéndolas por merced abiertamente, y concediendoselas sus Magestades, con el expreso título de *Gracia*; (M) y si solo el concederse una licencia pedida para el uso de una cosa, prueba el dominio en ella de quien la concede, (N) que no probará el pedirse, y concederse por *Gracia*, y *Merced*; (O) A que se llegan los demás actos, de los cuales, por si solo cada uno produjera otra costumbre, executados con la mayor frecuencia por los señores Reyes, y por los mismos Obispos, y autorizados por el Consejo de Indias, que no han podido practicarse sin el concepto en todos, de que han sido de la Corona dichas Vacantes, y dexamos ponderados, (P) con la circunstancia de haverlos divertido à su arbitrio sus Magestades en otros usos, quando les ha parecido: (Q) Ayudando no poco à esta misma costumbre, los mismos hechos de haver percibido en la forma expressada dichos frutos las Iglesias, Prelados, y Obras Pías; porque aquella calidad de la gracia, y merced, con que los han gozado, ha obrado, que los propios actos de percibirlos ayan fortificado mas dicha costumbre, y que se tengan, y ayan tenido como actos de posesión, hechos por la misma Corona: (R) y siendo esta practica, y estilo aprobada por la mencionada Decretal de Gregorio Decimo, es cierto, que pertenecen dichas Vacantes à la Corona por Derecho Comun, en fuerza de dicha costumbre.

219 Aun menos que título tomado de las fundaciones, y menos que costumbre,

(M)

Ad tradita *suprà num. 209.*

(N)

Ut *suprà num. 164. lit. K.*

(O)

Iuxta probanda infra part. 2. num. 230.

(P)

Retrò ex num. 208.

(Q)

Consultatio Senatus de anno 1617. art. 3. tot. fol. 8. B. signantèr vers. Este modo. D. Abreu, num. 331. lit. Z. n. 324. & 360. D. Aracièl post num. 167. quem ad id refert D. Petr. Frasso tom. 1. cap. 17. n. 17.

(R)

In puncto ex multis Rotæ decis. Pinius part. 3. discept. 66. num. 42. & 61. ibi: Dicuntur semper domino possidere; & est commune.

(S)

Bonifac. VIII. in cap. *Præfenti*, de *Offic. ordinari.* in 6. ibi: *Nisi de speciali privilegio, vel consuetudine :: SEU ALIA CAUSA RATIONABILI, hoc eisdem competere dignoscatur.*

(T)

De qua *suprà num. 188.*

(U)

Ibid. & iure probatum dedimus *dict.* num. 188.

(X)

Ex Baldo in §. 1. n. 1. *Instit. Quid alienar. licet, vel non.* Rota part. 13. Recent. decif. 538. n. 90. cum vulgat.

(Z)

Expres. text. in cap. *In his, de Privileg.* ibi: *Cum autem eis nihil conferret memorata indulgentia :: eisdem mandamus, quatenus interpretatione huiusmodi reprobata, ita quod dicti fratres, ex indulgentia nostra videantur in hoc gratiam consecuti.* Cap. *Si Papa, eod. tit.* in 6. & de alia simili Decimarum Papali concessione nostris Regibus facta, optimè, alijs adductis iuribus, Roderic. Suarez *allegat.* 28. n. 1. tot. & in bono exemplo egregius locus Pitoni part. 3. *Discept. Eccles.* 66. à num. 48. Regens Didac. Martinez de Villar *Patronat. de Calatayud*, 4. part. fol. 246. vers. *Principalmente los del Principe; ubi, & alia.*

(A)

Bulla Alexandri VI. Pontific. Maxim. ibi: *Quod vos pia ducti devotione pro fidei Catholica exaltatione, summopere desideratis (prout iam à certo tempore citra, non sine magna impensa vestra, ac laboribus facere capistis, & in dies magis facere non cessatis) Insulas, & partes Indiarum acquirere, & recuperare, ut in illis :: veneretur Altissimus: & quia pro recuperatione Insularum, & partium prædictarum vobis necesse erit graves subire expensas, & grandia pericula perferre, &c.*

(B)

Ad tradita *suprà num. 110. hac part. 2.*

bre, quiere otra Decretal de Bonifacio Octavo, (S) para que cesse a quella disposicion Canonica ordinaria, de que se aplicuen à las Iglesias, y futuros Prelados estas Vacantes; (T) pues se contenta con que aya *razonable causa*, para que las perciba algun tercero, haciendola de la misma virtud, y eficacia, que à la *fundacion*, y à la *costumbre*: Y nos parece sumamente difícil caso, en que pueda con mas, ni aun con igual propiedad verificarse esta Decretal, que respecto de nuestros Soberanos, y en las circunstancias presentes.

220 Serà *razonable causa*, para que no pertenezcan à las Iglesias de Indias sus Vacantes, el concurrir en ellas una razon contraria à la razon, en que los Sagrados Canones fundan, que en las demás regularmente deben tocar à las Iglesias, como hemos ponderado; (U) mayormente debiendose à su razon mas obediencia, que al precepto de qualquiera ley? (X)

221 Serà *causa razonable*, para que pertenezcan estas Vacantes à los señores Reyes de España, el ser legalmente preciso, (Z) que tenga efecto la voluntad, y gracia, con que el Papa Alexandro Sexto concedió à sus Magestades los Diezmos de ellos, para que su producto sirviese à remplazar à la Corona los gastos de aquellas Conquistas, premiarlos el zelo de la Religion, y fatigas, con que se hicieron, y à dár aliento para proseguirlas, (A) no pudiendo tener el mas minimo efecto por otro medio, que por el de que pertenezcan à la Corona estas Vacantes, respecto de consumir todo el demás globo de los Diezmos, y aun no alcanzar, para el sustento de las Iglesias de Indias, y sus Ministros durante sus vidas, (B) y hasta los dos

Novenos, que de ellos reservaron para si los señores Reyes, como afirma el Padre Avendaño, Frasso, y el señor Solorzano? (C)

222. Será para ello *razonable causa*, el que despues de tener entregados los Diezmos todos à las Iglesias de los distritos donde son copiosos, estén manteniendo de la Real Hacienda à las demás Iglesias, y sus Ministros, donde no ay Diezmos, y supliendo lo que falta donde son escasos; (D) siendo precepto de la mas natural justicia, que toque el beneficio de lo que sobra, al que sufre la carga de suplir lo que no alcanza? (E)

223. Será acaso *causa razonable*, para que toquen à la Corona estas Vacantes, el que, ni su producto ha de bastar, ni sobre el otras crecidas sumas, para llenar los gastos Religiosos, y Ecclesiasticos, en que ha empeñado su eximia piedad à la largueza, y liberalidad de los señores Reyes; (F) al mis-

K k mo

(F) In quodam Regis iussu à D. D. Emmanuele de Lira Praefidi Senatus immisso, innuit anno 1688. ad Regis notitiam pervenisse, eleemosynas, quæ erogabantur ex Regio Arario pro sumptibus olei, vini, ac ceræ Ecclesiarum Indiarum, duos excedere milliones. In Extracto, num. 29. fol. 15. B.

D. Petr. Galbez Regij Senatus Indiar. Fiscalis in Allegat. super lite Decimarum inter Ecclesias, & Religiones, illorum Regnorum, quam ad manus habemus, ait num. 164. ibi: Gastando mas de 500. pesos al año en las limosnas de Vino, y Aceyte, que se dan à los CONVENTOS para las Missas, y Lamparas, y otras muy continuas para ornamentos, y cosas, de que necesitan. Quanti ergo erunt sumptus pro cæteris Ecclesijs, si tantus est pro Monasterijs dumtaxat?

Et num. 165. enarrans expensas, quæ tunc fiebant ad solam conservationem fidei, illiusque augmentum, prosequitur, quod hoc unico fine, se embian cada año de las Caxas de Mexico mas de 3000. pesos à las Islas Philipinas: y à la Florida mas de 500. y para las conversiones del nuevo Mexico, Sinaloa, y Rio Verde otras muy considerables sumas. De la Caxa de Lima se embian al Reyno de Chile 2120. pesos, y otras gruesas cantidades para las reducciones del Paraguay, Tucumàn, y Rio de la Plata, y otras partes. Additque magnitudinem expensarum (ea ad numerum non redacta) quæ quot annis absorbuntur in Religioforum Missionibus de infidelium conversione continuo agentibus, concludens num. 167. Hase referido esto, para que se conozca quan exactamente cumplen los señores Reyes las obligaciones, y cargas, con que el Summo Pontifice les concedió los Diezmos, PUES SIN COMPARACIÓN SON MAYORES LOS GASTOS, QUE LO QUE SU PROCEDIDO LES PU- DIERA IMPORTAR.

Et simul numerat num. 163. à nostris DD. Regibus, & erectas, & dotatas (uti etiam quasi invitus facetur P. Avendaño ubi supra) 6. Ecclesias Metropolitanas: 36. Cathedralas; cum circa 400. Præbendis, & Dignitatibus, innumerasque Parochiales, Monasteria, Hospitalia, & Seminaria ferè infinita: quibus addenda Universitates Scholasticæ, Mexicana, Limensis, Chilensis, Quitenis, novique Regni Granatæ, S. Iacobi Caraquensis, S. Dominici Insulæ Hispaniolæ, Guatemalensis, Cathedralæque, ac Collegia maiora, & minora, quibus orantur,

(C)

P. Didacus de Avendaño in *Theauri Indic. tom. 1. tit. 2. cap. 6. §. 3. n. 55. in fin. ibi: Cum etiam Noveni isti in usus expendantur pios, & sepè Fabricis Ecclesiarum applicentur.* D. Solorz. de Iur. Ind. lib. 3. cap. 4. n. 18. Et in *Politic. pag. 522. vers. Poy la retendrán.* Et præterea, cum Novenus cum dimidio Hospitalibus assignatus, pro infirmorum minime sublevatione sufficiat ::: ex tributis, & iuribus alijs satis magnam summam adijciunt (Reges scilicet) ut Regium patrimonium esse contributione dicta NOVENORUM NE UTI QUAM VIDEATUR AUGERI, quando in id certius impenditur, in quod à Ministris sacris minus forsam securè impendendum posset suspicari. D. Petr. Frasso tom. 1. cap. 17. à num. 12. & 20.

(D)

Ut latè enarravimus dict. num. 110.

(E)

Ad leg. Secundum naturam, ff. de Reg. iur. leg. Et si, 35. in fin. ff. de Vulgar. leg. 3. ff. de Fund. instru. D. Olea de Cession. tit. 4. quæst. 5. n. 33. & in puncto alijs adductis iuribus, ex Peregr. ac Barbof. Pignat. tom. 10. consult. 126. n. 4. Cardin. de Luc. de Paroch. disc. 39. n. 7. & Rota part. 13. Recent. decis. 48. à num. 16. Pitonij dict. discept. 66. sub num. 27.

(G)

Opulentia Episcoporum, & Dignitatum Indiarum probata fuit in præfata Decimarum litè per Sacr. Societatis Iesu Religionem plenissimè; & eam vidimus prolixè resumptam in memoriale quodam super causa illa D. Regi nomine Societatis oblatum, fol. mihi 59.

(H)

Quod ius nostrum abhorre, & æquitati contrarium vocat, ex Panorm. Rebus, ac Rota part. 18. Recent. decis. 81. n. 43. Pitoni dict. discept. 66. à num. 37.

(I)

Concessum ad favorem, non debet in damnum retorqueri, leg. Nulla, ff. de Legib.

(J)

Villar statim referendus part. 3. fol. 186. vers. Y finalmente fueron levantados tantos, y tan magníficos Templos :: De lo qual, si bien se echa la cuenta, llevó la Iglesia ciento por uno.

(K)

Ut per D. Abreu art. 2. part. 2. à n. 38.

mo tiempo, que están desfrutando con los mismos Diezmos rentas notablemente excesivas los Prelados, y Eclesiásticos de aquellos Reynos? (G) De forma, que es evidente, que no solo todas las Iglesias, y Ministros de Indias, sino cada Iglesia, y cada Ministro, por inferior que sea, tiene mas utilidad en dichos Diezmos, que los señores Reyes, y à cada uno ha sido mas provechosa la Concesion de Alexandro Sexto, que à sus Magestades, y à la Corona, contra la naturaleza de la misma gracia, que aunque hecha con la carga de dar congrua à dichas Iglesias, y Ministros, resiste por proprio oficio suyo, que ganen mas con ella los que han de recibirlas, que los agraciados, que han de ministrarla: (H) y lo que es mas, que en lugar de remplazarlos en la costa de las Conquistas, los han ocasionado tanto desembolso, con nueva repetida violencia del ser de concesion, y gracia, malquisto siempre con qualquiera perjuicio, que ocasione à aquel à quien se hace: (I) pudiendo decirse con mas propiedad, que lo dixo el Regente Diego Martinez del Villar de la Concesion Apostolica de los Diezmos de Aragon, de la hecha à nuestros Soberanos de los de las Indias, que en ella lleva la Iglesia ciento por uno. (J)

224 Serà causa razonable, el que sin meritos tan recomendables, especiosos, y transcendentales, como los hechos por los señores Reyes, estén gozando los Patronos particulares de Iglesias, y Beneficios de Vizcaya, Galicia, Montañas, Comunidades de Calatayud, y algunos de Andalucía, de las Vacantes de sus Iglesias Patronadas, (K) debiendo ser de mejor condicion los Patronatos de la Corona, como

es común; (L) y reconoce la Sagrada Rota en esta materia de adquisicion de Diezmos concedidos à los Soberanos; (M) y estando aquellos Beneficios, è Iglesias dotadas del mismo modo, que los de Indias, como se ve en la relacion, que de ellos hace el Regente Diego Martinez del Villar? (N)

225 Será *razonable causa*, para que se apliquen estas Vacantes à la Corona, el permitir, como permiten los señores Reyes, que gozan los Obispos, y Prebendados tan opulentas congruas, estando tasada la de los Obispos por Ley Real, en solos 5000. maravedis cada año; (O) la de los Deanés en 150. pesos; la del Arcebadiano en 130; la de los Canonigos en 100; la de los Racioneros en 70; y en 35. la de los medios Racioneros, como consta de las *Erecciones de las Iglesias?* (P)

226 Y ultimamente, à què clase de causa razonable para el efecto referido, no se elevarà el contarle, como se cuenta el servicio, que en el religioso uso de estas Conquistas hicieron, y hacen al Mundo, y especialmente à la Iglesia, nuestros Monarcas, que es tan grande, que despues de la Creacion del Universo, y Encarnacion del Divino Verbo, no se hallarà otro mayor, ni mas illustre, en sentir de Alano Coppo, (Q) y en el del Cardenal Bembo, ni aun igual (R) en las Divinas, ni en las Humanas Letras; el haver por este medio dado mas Hijos, y Fieles à la Iglesia, que quantos ha debido à los pasados Siglos; (S) y el haver puesto en practica su encendido zelo el *In omnem terram exhibit sonus eorum* del Evangelio, con la mayor dilatacion, que le han dado, como en su Bula elogio à sus Magestades el Papa Julio Segundo? (T)

Pa-

(L)

Authoritas iurium Patronatus Regionum, & potentior, & efficacior quam aliorum, ex Tridentin. cap. 9. de Reformat. sess. 25. Palac. Rubios de Benefic. Vacant. in Curia, §. 19. Menchaca lib. 2. Controv. cap. 51. à num. 37. Caved. de Patron. Reg. Coron. cap. 1. & Bernatiò de Patron. Reg. Aragon tot. D. Solorz. in Allegat. quam sup. n. 50. citavimus fol. 12. addo Bobadilla in Polit. lib. 2. cap. 18. n. 141. in fin. D. Salgad. de Supplicat. part. 1. cap. 1. num. 138.

(M)

Rota in Valentina Decimarum eorum Pamphil. cuius verba dedimus sup. num. 194. vers. Si en el caso de Glorieto. In puncto etiam Regens Didacus Martinez del Villar Patronat. de Calatayud, part. 4. fol. 246. ibi: Ten nada son, ni deben ser de mejor condicion- (los Ricos hombres, que los Reyes) y mucho menos en esto.

(N)

Villar dict. part. 4. tot.

(O)

Leg. 34. tit. 7. lib. 1. Recopil. Indiar. ibi: Hallando, que no llega à 5000. maravedis en cada un año, se los suplan. Et antea dixerat D. Moscolo in Allegat. n. 47.

(P)

Erección Mexicana, §. 21. apud Concilia Mexicanum, fol. 444.

(Q)

Ut verbis elegantissimis exclamavit Alanus Coppus apud D. Solorz. de Iur. Indiar. lib. 1. cap. 16. à num. 70. & D. Abreu art. 1. part. 5. n. 213.

(R)

Cuius verba, ex Herrera refert D. Abreu, ibid. num. 214.

(S)

Ex Thoma Boccio, & alijs D. Solorz. de Iur. Indiar. tom. 1. lib. 1. cap. 16. n. 69. Et in Politic. lib. 1. cap. 8. vers. La quarta. D. Abreu ibid. n. 213.

(T)

Bulla Iulij II. ibi: In Oceanum penetrantes ignotis etiam terris salutiferum Crucis vexillum intulissent, ut scilicet, quantum in se fuit, verbum illud ratum facerent: IN OMNEM TERRAM EXIBIT SONUS EORUM.

(U)

Lex 41. tit. 7. lib. 1. Recop. Indiar.

(X)

Suprà part. 1. propè fin. num. 94. ubi verba legis transcripimus, quæ hic volumus repetita.

(Z)

Part. 1. à num. 92.

(A)

Leg. 2. §. Post originem, ff. de Orig. Iur. Imò non aliud iustum, nisi legibus consentaneum, dixit Xenophonte lib. 4. memorab. pag. 636. & lib. 1. Instit. Cyri, pag. 10.

Et quod lex à iure communi declarationem recipiat leg. Siquis servo, ubi Gloss. & DD. Cod. de Serv. fugitiv. leg. fin. Cod. de Inofficios. testam.

(B)

Leg. 1. & tot. tit. 16. & leg. 41. tit. 7. lib. 1. Recop. Indiar.

227 Para conclusion de todo el assumpto de esta Parte segunda, repetimos las palabras de la misma Ley Real de Indias, (U) con que cerramos la primera, (X) yà porque, como decission de Ley, hace evidencia à la probabilidad intrinseca de esta opinion favorable al derecho de la Corona, (Z) y yà porque debiendo creerla justa, (A) y no fundandose en privilegio alguno, que dèn à los señores Reyes dichas Vacantes, hace incontestable prueba, de que es de Derecho Comun su pertenencia, en cumplimiento de lo que debemos à la Seccion tercera de la segunda Parte: Y si se huviera fundado la Ley en privilegio especial, que diera à la Corona las Vacantes, le huviera expreßado, como las que disponen de los Diezmos de Indias, hacen siempre expresion de la Bula de Alexandro Sexto. (B)

§. II.

COROLARIO DE ALGUNAS observaciones convenientes à la total comprehension del argumento.

OBSERVACION PRIMERA.

228 **C**oncluyó el Anonymo su Voto, despues de tener por dudosa, y no segura la resolucion del Papel del señor Don Garcia Perez de Araciel, favorable al derecho de la Corona en estas Vacantes, diciendo, que para mejor acierto, y seguridad, seria bien suplicar à su Santidad, concediesse al señor Don Phe-
lipe Tercero (que à la sazón reynaba) Indul-

to Apostolico para llevar, y cobrar estas Vacantes; que se hiciesse para ello relacion de las justas causas (que expresa) para facilitar el Indulto; y que con ellas haria su Santidad la concesion; y hecha, como se podia esperar de cierto, quedaria su Magestad con plena seguridad: à que havia procurado atender (el Anonymo) con el estudio particular, que havia puesto en su Papel.

229 A la vista del dictamen del Anonymo, conocerà el que leyere este Manifesto, que no se hace cargo de ninguno de los principales fundamentos, que asistien al derecho de la Corona, y que los de que se sirve, son todos de principios generales puramente civiles, pero ninguna razon, ni autoridad Canonica, à cuyo estudio debe principalmente fiarse, en nuestro concepto, la decission de esta materia; y nos liengamos, de que si el juicio, seriedad, y madurez, que de su Autor acredita el Dictamen, los hubiera tenido presentes, huviera depuesto su duda, y sin ella abraza do la opinion, que dificulta, y mas oy, que se ha hecho, no solo la mas probable, extrinseca, è intrinsecamente, sino tambien caso de Ley Real de Indias, como dexamos demostrado.

230 Con deseo de seguridad, aconseja el recurso à Roma; pero creemos en esta misma seguridad, no poco daño de la justicia del derecho de la Corona, con cuyo abandono no pueden estàr bien semejantes seguridades: (C) Lo que no deben desconocer los Letrados, es, que su puesta la evidencia, que dexamos probada de aquel derecho, fuera el recurso precisamente inutil, (D) y perjudicial à la Corona conocidamente, porque atropella, y destruye su derecho de justicia, el

Ll que

(C)

Ad tradita cum multis per Frasso *diēt.* tom. 1. cap. 18. à n. 37. & signanter n. 40. & 42. & per Nos *suprà* Part. 2. in princip. à num. 140.

(D)

Frustra precibus impetratur, quod iuri communi conceditur, leg. 1. Cod. de The-
saur. lib. 10. cap. Nuper Abbates, de De-
cim. §. Res aliena, Instit. de Legat.

D. Ramirez de Prado in *Extract.* fol. 12. vers. Res digno.

(E)

Ad leg. Ius singulare, ff. de Legib. leg. 2. Cod. de Iur. aureor. annul. & plenè cum innumeris tradita per Valeron de Transact. tit. 5. quest. 4. à n. 24. Loterium de Re Benefic. lib. 2. quest. 47. à n. 24. D. Olea de Cession. tit. 6. quest. 7. à n. 13. D. Valenz. cons. 79. à n. 14. Rot. part. 19. Recent. decif. 353. à n. 28.

Et in puncto D. Laurentius Ramirez de Prado in verbis de quibus infra, num. 283. in Extracto num. 14. vers. *Que à su Santidad.*

(F)

Don Diego de Saabedra in Corona Gothica, tom. 2. hiflor. D. Ferdinandi Magni Castellæ Regis huius nominis primi, fol. mibi 48. ubi, cum de Hispaniæ subiectione Henrico Imperatori, mediatione Victoris secundi, intentata agat, eamque vi propulsandam fuisse decretum, opere præsertim, & consilio Roderici de Vivar (vulgò dicti *el Cid*) enarrat, prosequitur, ea ad id usum fuisse inter alias ratione, ibi: *T porque conveniano hacer negociacion en Roma, lo que era derecho conocido.* Atque statim calamo committit alterum Pontificium intentum faciendi sibi Hispaniam tributariam.

(G)

Saabedra Empreß. Polit. 49. §. *Asi como, in med. ibi: En esto fue tan atento el Rey Don Fernando el Catholico, que parece excedió en los medios, juzgando por conveniente, no dexar passar los confines de los privilegios, y derechos; porque assentado una vez el pie, se mantiene como possession, y se procuran ganar adelante otros passos, cuya oposicion, si fuere resuelta à los principios, escusa despues mayores rompimientos.*

(H)

Saabedra Empreß. Polit. 27. §. 1. vers. *En tales casos.*

(I) D. Prado ubi proximè.

(J) Eccles. cap. 7. vers. 6. ibi: *Noli querere fieri Iudex, nisi valeas virtute erumpere iniquitatem: & cap. 13. vers. 11. ibi: Noli esse hamilis in sapientia tua.*

(K) P. Torres lib. 2. Philosoph. Moral, cap. 1. Bobadill. lib. 2. cap. 2. à n. 41. Antunez de Donat. tom. 1. part. 2. cap. 12. à num. 33.

(L) Excellentiss. D. Crespi de Valdaura observ. 1. sub n. 111. ibi: *Et Iudices contra illius sensum aliquid decedentes circa Regiam potestatem, Regio servitio indignos, & animadversionis, & punitionis reos censorem: Quis enim tante supervie fastigio tumidus est, ut regalem sensum neget? ut inquit Iustinian. in leg. fin. ff. de Legib. Et si de Principis potestate sacrilegij crimen dicitur disputare, leg. 3. Cod. de Crimin. sacrileg. Quodnam erit delictum auferre? Aufer autem qui pro suo dictamini, quamvis probabili, data in contrarium probabilitate, negat, ne dicam usurpat.*

que para gozarle, se sujeta à pretenderle; como gracia. (E)

231 Y de los Politicos tememos, que no aya quien se subscriva al consejo del Anonymo. Como maxima general assienta nuestro Politico Don Diego de Saabedra Faxardo, (F) la desconveniencia de iguales pretensiones en Roma, en sollicitud de lo que es conocido derecho de los Monarcas; y en una empreßa, à que se deben las mejores reglas para entenderse los Principes con aquella Corte, buelve à poner la pluma en este inconveniente con el exemplo del señor Don Fernando el Catholico; (G) y en otra le repite, prescribiendo otros modos à su remedio. (H)

232 Hizose cargo de este mismo dictamen del Anonymo, el señor Don Lorenzo Ramirez de Prado (I) en el Voto particular, que escribió, y se incorporò con la Consulta del Consejo de Indias del año de 1635. y con el valor, y resolucion, que quiere en los Jueces el Ecclesiastico, (J) y persuaden los Autores: (K) y huyendo especialmente la rigurosa nota, con que censura el señor Crespi de Valdaura à los que hacen ceder à la probabilidad de su dictamen, la del opuesto, favorable à su Principe; (L) informò al señor Don Phelipe Tercero, que era aquel recurso de gravísimos inconvenientes; que

que con él enflaquecía el derecho de la Corona; (M) las ocurrencias de designios de la Corte de Roma: (N) insinúa, que ya se havia intentado hacer esta petición en Roma; y con haver excluido la práctica, la havia negado: (O) y avisando la curiosidad, que ponian aquellos Ministros en instruirse de todo lo Eclesiástico de aquellos Reynos, y apuntando algunas noticias particulares, que lo persuadian; concluye, pareciendole, que si teniendo entonces entendido aquella Corte, que era de poco valor lo que se pedía, lo negaba: quanto mas dexaría de conceder esta pretension; en averiguando, que era considerable el interés, que en ella se embolvía? Y con otro semejante exemplo, en punto de Vacantes, y Espolios de los Reynos de Castilla, ha tratado aquella Corte à los señores Reyes Don Phelipe Segundo, Tercero, y Quarto, de que expuso la mas bien sentida quexa modernamente el Autor de la Víctima Real Legal. (P)

233 Este acaso fue uno de los motivos, porque habiendo pedido Hernan Cortés desde Indias al señor Emperador Carlos Quinto, que le embiasse Religiosos; con que fundar Conventos en Indias, y se sembrasse mejor la semilla del Evangelio, y que pidiesse Bula à su Santidad para aplicarlos algunos Diezmos, no quiso su Magestad Cesarea hacer esta pretension, como consta de las Historias de aquellos tiempos. (Q)

(M)

Ut & nos probatum reliquimus *suprà*
à num. 230. & 164.

(N)

Quo tendit Saabedra *dist. Empress. 94.*
S. Yo bien creo, que en todos los que puso Dios en aquel sagrado lugar (loquitur de Roma) está muy viva esta atencion, pero à vezes la perturban los Cortesanos Romanos.

(O)

Quam Indiarum Senatus in præfata
consultatione, Romæ pendentem credit,
in *Extract. fol. 7. in principi.*

(P)

D. Abreu *Vacantes de Indias, artic. 2.*
part. 1. à n. 293. signanter num. 295.

(Q)

Gomara in *hisor. de la Conquista de Mexico, impressa anno 1553. fol. 96.* cuius verba præstat D. Petr. Galvez in *Alligat. iam citata n. 207.* ibi: *Tornè à supplicar al Emperador, le embiasse muchos Frayles, que hiciesen Monasterios, y atendiesen à la conversion, y llevassen los Diezmos; empero su Magestad no quiso; siendo mejor aconsejado, pedirle al Papa, que ni lo hiciera, ni convenia hacerlo: De quo etiam loquitur Fr. Ioan. de Torquemada, Monarq. Indian. part. 3. lib. 15. cap. 1.*

OBSERVACION II.

234 Como fundamento del derecho de la Corona à estas Vacantes, producen los que hasta aqui le han propugnado, la facultad de emendar, ampliar, establecer, y ordenar lo que en adelante conviniere, sobre lo acordado, y prevenido en las *Erecciones* de las Iglesias de Indias, que dicen, se reservaron en ella los señores Reyes, (R) como se ve en la de la Iglesia de Lima. (S)

235 Pero los que han dudado de este derecho, asientan, que esta facultad se la reservaron los mismos Obispos, que, como Comissarios Apostolicos, hicieron dichas *Erecciones* bien, que para practicarla de consentimiento, y à peticion de los señores Reyes, como con efecto se contiene con claridad en las *Erecciones* de Mexico, el Cuzco, y otras: (T) y el Anonymo añade, que por la Bula de Alexandro Sexto, quedò tambien reservada la assignacion del Dote de las Iglesias al Obispo.

236 Como nosotros no entendemos, que pueda servir esta circunstancia à la decision de la duda del pertenecer de estas Vacantes, por no tratarse, como no se trata en ella, de alterar la assignacion de la Dote, ni de la Congrua, que se hizo en las *Erecciones*, como dixo el Anonymo, (U) sino de examinar, si en el estado, en que se hallan, y se las diò en ellas, tocan, ò no à la Corona, no hemos hecho particular reflexion sobre este Artículo.

237 Sin embargo diremos con la buena fé, que hemos estudiado professar, y protestamos en todo este Manifiesto, lo que

(R)

Consultatio Senatus de anno 1617. artic. 2. n. 18. fol. 5. D. Ramirez de Prado in dict. Voto singulari: in Extracto sub fol. 10. D. Aracièl num. D. Moscoso num. & D. Abreu num. 680.

(S)

Clausula Erektionis Ecclesiæ Limensis, apud Carrasc. ad leg. Recop. cap. 6. §. 2. n. 14. ibi: *Que omnia: : Sintque ad nutum, & voluntatem Maiestatis, & Regum successorum suorum.*

(T)

Ereccio Mexicana, §. 38. in Concil. Mexican. fol. 460. ibi: *Igitur literarum suarum virtute Nobis (loquitur Episcopus Erector) & successoribus nostris plenissimam emendandi, ampliandi imposterum potestatem reservamus, ut possimus id facere de consensu, petitione, & instantia Regia Maiestatis.* Consultatio Senatus Indiarum de anno 1635. in Extracto, fol. 5. B. vers. *A esto.* Anonymus fol. 6. B. vers. *En quanto.*

(U)

Anonymus fol. 7. vers. *Pero cessa.*

que en este punto alcanzamos; y es, que las *Erecciones* se hicieron, como en ellas se reconoce, por solos los Obispos, sin concurso, ni asistencia de los señores Reyes, ni de persona alguna, en sus Reales nombres, y sin que conste de orden, ni instruccion suya, à que en aquellos actos se arreglassen: siendo asì, que la asignacion de congrua se encargò por el Papa Alexandro Sexto à sus Magestades. (X)

238 Que de aqui resultò, que con el motivo de haverse puesto en la *Ereccion* de la Iglesia de la Plata la misma clausula de reservacion à los Obispos, de la facultad de alterar, y quitar lo que les pareciesse en los casos que se ofrecieren, se quexò el Cabildo de aquella Iglesia, de que nada havia en ella sentado para su gobierno, porque cada Obispo mandaba à su arbitrio, y sucedia, que por esta razon no tenia dicha Iglesia *Ereccion* permanente; y en su vista, por el señor Don Phelipe Tercero se despachò Cedula, su fecha de 8. de Enero del año de 1620. mandando, *que se borrassè de la Ereccion aquella clausula, y que el Presidente de aquella Audiencia interpretasse las dudas de Ereccion, que sobreviniesen*; como con efecto asì se ha hecho, y practicado desde entonces en diversos casos, que refirió el Doctor Andrès Garcia de Zurita, Maestre de Escuela de la Iglesia de Lima, en Memorial, que presentò con toda esta relacion al Conde de Chinchòn, siendo Virrey del Perú, en pretension, à que declarasse otra duda de *Ereccion* de la referida Santa Iglesia Metropolitana de Lima; cuyo Memorial transcribe con elogio el Ilustrissimo Villarroel. (Z)

239 De que se infiere, que no se aceptaron por los señores Reyes las *Erec-*

Mm

cio-

(X)

Bulla Alexandri VI. apud Frasso tom. 1. cap. 19. n. 10. ibi: *Assignata prius : : : PER VOS, ET SUCCESSORES VESTROS PRÆFATOS, de vestris, & eorum bonis Dote sufficiente.*

(Z)

Memoriale huiusmodi hac totà notitià constans transcribit Illustris. Villarroel in tom. 2. *Goviern. Ecclesiast. pacific. part. 2. quæst. 18. art. 4. n. 8. fol. mihi 572.*

Prædicti D. Zurita, sermonem cum egerit D. Solorz. in *Politic. lib. 4. cap. 14. vers. Pero porque. cum doctum, ac venerabilem virum appellat. Et de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 14. n. 44. ubi de eadem huiusmodi Præbendati prætensione & quod in illa obtinuit, loquitur.*

(A)

Anonymus , fol. 7.

(B)

Leg. 14. tit. 2. lib. 1. Recopil. Indiar. de qua, licet cum errore numeri, ac tituli, ac de ceteris Regijs Schedulis hac in re expeditis, vtdendus Episcopus Villarroel dict. cap. 18. art. 4. ex n. 9. latissimè.

(C)

Quam facultatem possunt sibi reservare fundatores quilibet in limine fundationis, ut per Franc. Fargna de Iur. Patron. tom. 2. part. 2. Can. 27. cas. 3. n. 39. fol. mihi 507. ex Corrad. & Rota.

(D)

Ex RR. PP. Rodriguez, Focher, & Miranda, ac ex Freitas, & D. Solorz. Illustrif. Villarroel dict. loc. à n. 27. conclus. 3. & plenius Allegatio D. D. Thomas Pantoja, quam appellavit Protestationem, circa officium Commissarij Generalis Indiarum Ordinis S. Francisci ferè per tot. & signatèr num. 62. & 94. & adhuc latius novissimè D. Abreu Vacantes de Indias, art. 1. part. 4. §. 7. tot. à n. 137.

ciones en esta parte ; y que antes bien se resistieron , por haver excedido de su comission en ellas los Obispos , que las formaron ; como tambien reconociò para otro assumpto el Anonymo, (A) y por haverse apartado de la voluntad de los señores Reyes , segun lo han declarado en diversas Reales Cédulas, y Ordenanzas desde el año de 1540. los señores Emperador Carlos Quinto, Don Phelipe Segundo, Tercero, y Quarto, de las quales se formò la Ley sobre este punto recopilada ; (B) que no contenta con declarar , que nunca fue la Real intencion permitir à dichos Obispos , que pudiesen resolver cosa contra su Real Patronato , manda , que en todas las Erecciones , que estudiaren hechas , y se hicieren de aqui adelante , se ponga clausula , de que quando se ofreciere que emmendar , ampliar , corregir , establecer de nuevo , ò declarar , los Prelados lo avisen à sus Magestades , y en su Consejo de Indias ; y si la materia fuere tal , que pueda tener peligro en la tardanza , la resuelvan , con la calidad de por aora , los Virreyes , Presidentes , y Audiencias , con obligacion de dar en la primera ocasion cuenta al Consejo. (C)

240 Y para serenar qualquier escrupulo , que en esta razon ocurra , es digno de continua memoria el largo examen , que de esta Regalia especifica hace el Illustrissimo Villarroel , y el titulo , y facultades de Vicario Legado Apostolico , que dan à los señores Reyes Catholicos para todo el gobierno de las Indias , los Autores mas claficos , y religiosos , que de èl han escrito , (D) fundados en las Bulas , y Privilegios Apostolicos , que à su favor tienen , y con especialidad la autoridad , que para la disposicion de las Erecciones , y señaladamen-

re sobre la assignacion de Dótes, y Congruas, confirió à sus Magestades la Santidad de Alexandro Sexto, (E) que juntas con la aprobacion, que à los Sagrados Canones han merecido estas dificultades, en qualesquiera Patronos particulares, Fundadores de Iglesias, (F) no pueden causar estraneza en nuestros Monarcas.

OBSERVACION III.

241 **E**N credito del respeto à la verdad, con que procedemos, debemos advertir aqui, que quando en todo este Manifiesto decimos, que tocan à los señores Reyes las Vacantes de Indias, entendemos por *Vacantes*, solamente la parte, que de ellas componen los Diezmos assignados por sus Magestades para congrua de los Prelados, y demás Ministros de las Iglesias: (G) porque creemos, que està sujeto à la disposicion ordinaria del Derecho Comun todo lo demás, de que constasse la renta de las Dignidades, respecto de ser la razon del Pertenece, que de dichas Vacantes dà nuestra opinion à la Corona, el ser parte, frutos, ò producto del derecho de Diezmos, que es fondo, y alhaja suya; (H) y que debiendo medirse todo su derecho, por solo el alcance de su razon, (I) es preciso, que no se estienda à la renta de las Dignidades, que no tuviere aquella dependencia de bienes, ò efectos de la Corona, sino de otro qualquiera origen.

242 Esta es la causa, porque tocando por Derecho Comun à los Cabildos la Vacante, y Espolios de las Dignidades, y Prebendas, que està dotadas de la Mesa Capitular, cessa esta disposicion en aquellos

(E)

Ut ponderat Illustris. Villarroel *dict. art. 4. n. 16.*

(F)

Ad text. in *Canon. 1. Synod. CP. 1.* ubi Imperatoris constitutio approbatur permittens Patronis laicis statuta concedere, & quod pro suo arbitrio bona Ecclesiarum administrantur, iureque de eis disponendi, secundum ius commune, eo modo, de quo ex Ciron. D. Gonzal. Tellez in *cap. Quæ, 7. de Constit. n. 15.*

(G)

D. Abreu *dict. tract. art. 2. part. 1. sub num. 273.* ubi *num. 432.* quod, nec quartæ funerales veniunt inter vacantia, ad hoc, ut futuro Prelato reserventur.

(H)

Ad latè probata *part. 2. tot.*

(I)

Ut in *dict. part. 2. motiv. 2. num. 183. lit. K.*

(J)

Ad text. in cap. Relatum, 12. de Testam. ubi Gloss. quam in hoc sensu explicat D. Covarr. in dict. cap. Relatum, n. 4. vers. Eadem Glossa: Quae tamen (inquit) est ita intelligenda, ut hae bona Canonicorum Collegio competant, si ex bonis communibus Congregationis fuerit deducta portio illa bonorum, quae Archidiaconi Dignitati divisim est concessa; alioquin, si aliunde quam à Collegio Canonicorum obveniant, bona huic dignitati, per Archidiaconum quaesita, futuro successoris sunt reddenda. Et D. Covarr. non citato, ex Azorio, P. Molin. Garc. & Moez. Mostazo de Caus. pjs, tom. 2. lib. 8. cap. 14. n. 3. in fin.

(K)

De quibus intelligitur communiter Tridentina Synodus in sess. 21. de Reformat. cap. 3. ut per DD. statim referendos.

(L)

Et de his loquitur eadem Sancta Synodus, sess. 22. de Reformat. cap. 3. ut eam in eo loco ad concordiam redigunt cum dict. sess. 21. cap. 3. Navarr. de Orat. & Hor. Canon. cap. 22. n. 50. & 51. Miscel. 14. Riccius in Prax. distrib. quotid. tom. 1. resol. 395. n. 1. Iacob. de Graffis lib. 2. Decis. aur. cap. 51. n. 12. Caballutius Iur. Canon. Theor. & Prax. lib. 5. cap. 1. n. 6. Ioan. Pontas in Dictionar. cas. conscient. tom. 1. tit. de Distribut. quotidian. cas. 2. tot. fol. mibi 498. vide cum alijs Fariam in Addit. ad D. Covarr. lib. 3. Var. cap. 13. à n. 33. ubi alios cumulat. Lara de Annivers. lib. 1. cap. 17. n. 3. D. Abreu art. 2. part. 5. n. 705.

(M)

Consultatio Senatus Indiarum anni 1635. in Extracto, fol. 6. B. vers. *¶* no convince.

(N)

D. Ramirez de Prado in dict. voto singular. apud Extractum, fol. 12. B. vers. No es,

llos bienes, ò rentas, que se huvieffen adquirido à las Prebendas, ò Dignidades por extraño medio, independiente de la Mafa Comun: (J) que por esso se acrecen à los demás Canonigos las distribuciones ordinarias, que pierden los ausentes, quando estàn dotadas de bienes comunes de los Cabildos, (K) y no las extraordinarias, que por particulares disposiciones se señalan à los poseedores de las Prebendas, ò Dignidades. (L)

OBSERVACION IV.

243 EN la Consulta del Supre-

mo Consejo de las Indias, hecha al señor Don Phelipe Quarto en el año de 1635. de que tantas veces hemos hablado, expreso, como por supuesto, que para la resolucion de esta materia, era preciso el seguimiento de un pleyto con todas las Iglesias de Indias, dandolas traslado, substanciar el juicio, y sentenciarle, para que no se dixera, que se tomaba determinacion en punto tan grave, contra parte no oida, ni defendida. (M) A que quiso satisfacer el señor Don Lorenzo Ramirez de Prado en el Voto particular, que se puso al pie de la referida Consulta, con que no era necesario citar à las Iglesias, ni à los Obispos, para que su Magestad tomasse resolucion en lo que se debia mandar; porque esta era materia de gobierno, y de interpretacion, que le estaba concedida por las Bulas Apostolicas, en todo lo que miraba al Patronato; y en la duda, que en el se ofreciese, de cuya naturaleza era este caso. (N)

244 Lo respetable, que es, y debemos la autoridad del Consejo, nos obli-

ga à detenernos mas; que el señor Don Lorenzo, en satisfacer à este reparo; aunque, porque ya nos acusa el temor à la censura de prolixamente difusos, estudiaremos en la concision de su respuesta.

245 El reparo arguye, no solo à nuestra opinion, y à la de tantos, y tan autorizados Tutores de ella, como hemos referido, sino tambien à la del mismo Consejo de Indias, que en anterior Consulta del año de 1617. informò al señor Don Phelipe Tercero, que podia su Magestad, conforme à este dictamen, resolver esta materia; y lo que es mas, arguye à los Decretos de los señores Don Phelipe Tercero de 3. de Febrero de 1617. Don Phelipe Quarto de 18. de Febrero de 1635. y 3. de Diciembre de 1631. Don Carlos Segundo de 6. de Febrero de 1687. y del Rey nuestro Señor Don Phelipe Quinto de 19. de Oëtubre de 1705. y 8. de Agosto de 1715. que yà hemos tocado en este Manifiesto, y se juntan à esta margen por el Extracto: (O) En todos los quales, sin la citacion, y judicial contencion, que quiso el Consejo en el referido año de 1635. y en algunos, sin el examen, y conocimiento de esta materia, que oy encarga su Magestad à la Junta nuevamente nombrada para ello, se tomaron varias determinaciones en esta razon; yà desmembrando la tercera parte del todo de las Vacantes, que hasta el año de 1617. percibieron las Iglesias, y futuros Prelados; yà mandando, que se dividiessen en siete partes, de las quales solo se les diessen las dos; y yà aplicandose enteramente à la Real Hacienda.

246 Y aun en la misma Consulta de 26. de Mayo de 1635. en que expone el

Nn

Con-

(O)

In Extracto, num. 9. fol. 3. B. num. 11.
fol. 4. n. 20. fol. 14. n. 22. eod. fol. n. 43.
fol. 17. B. n. 50. fol. 18. B.

Consejo aquella necesidad de citacion, y discusion judicial, se arguye à si mismo en la aprobacion, que en ella hace de la referida distribucion de Vacantes en tres partes, informando à su Magestad, que se mantenga, y continúe, al proprio tiempo, que se hace cargo, de que se havia establecido contra aquel derecho al todo de las Iglesias, y Prelados, sin citacion, y sin el referido conocimiento judicial de causa, y lo mismo ha sucedido posteriormente en las demás Consultas, en que el mismo Consejo, y la Camara han repetido la aprobacion expresada de dicha distribucion en tres partes. (P)

(P)
Apud Extracto, fol. 13. n. 16. & 17.
n. 25. fol. 14. B. n. 27. fol. 19.

247 Con: que tenemos por assumpto de esta observacion, la defensa de todos estos actos, y de las autoridades, con que se formaron, y aprobaron, con la prueba, que ofrecemos concluyente, de que ni para ellos, ni para la final decission, que su Magestad quiere dar à este Negocio, es necessaria, à lo menos en la presente providencia, citacion de las Iglesias, ni alguna detencion judicial en su examen, y conocimiento.

248 De todo lo referido se ajusta, que tiene ya merecido esta dependencia, con la posesion que goza, de haverse tratado por tan largo tiempo, como de gobierno, el derecho, de que asi se continúe: (Q) y con efecto tiene las mas seguras calidades, que hacen su materia de gobierno, respecto de quedar probado, que el derecho de las Iglesias de Indias à sus Diezmos, es por su naturaleza revocable, como ya se halla revocado en las Iglesias, que se mantienen de las Caxas Reales, y pueden los señores Reyes reintegrarse en ellos, señalándolas su congrua de otros qualesquiera

(Q)
Argum. text. in leg. Ubi captum, de Indic. cum concordant. & D. Salgad. de Reg. Protest. part. 2. cap. 13. n. 114. ubi, quod merum Imperium, sui natura delegabile, delegabile sustinetur, si incipiat delegari;

Sicut & causa semel facta appellabilis, semper remanet talis; ut per Salgad. ibi cap. 4. à num. 57.

Et causa legitimè introducta in Senatu, devolui non debet ad aliud Tribunal; ad text. in cap. Si duobus, de Appellationib. & in leg. Contra pupillum, §. final. ff. de Re indic. ubi DD. melior text. in cap. Ut nostrum, de Appellation. ibi: Cum plus sit, Romanum Pontificem ad se aliquod revocare negotium, quam quemquam ad eum super aliquo negotio provocare; & ex Abbate, Sessè de Inhibitionib. cap. 5. §. 9. n. 36. D. Valenz. cons. 94. à n. 8.

ra efectos, (R) porque la posesion, que de ellas tienen, es *ad nutum* de sus Magestades, y precaria, como ya hemos fundado; (S) y en quanto à las Vacantes, que son el objeto específico de esta contienda, lo tienen reconocido las Iglesias en el hecho de haverlas pedido, y concedidoles en esta forma por los señores Reyes; y es llano, que son de gobierno semejantes disputas, y deben examinarse sin entrar con ellas en juicio, ni citar para su examen à los interesados, no solo, quando, como sucede en el caso presente, no comparecen, ni lo instan, sino tambien, quando lo pretendieran, y se presentaran. (T)

249 Y con razon, porque entonces, especialmente, quando aun no ha parecido parte, que quiera contradecirlo, (U) se trata solo de satisfacer à la conciencia del Principe en la resolucion, que desea tomar sobre la duda, que se examina: y en estos terminos viene à ser la citacion ociosa, (X) como lo es para qualquiera conocimiento, que toque à la jurisdiccion voluntaria, (Z) ò se toma de oficio, ò motu proprio, (A) ò extrajudicialmente, (B) que son los medios, que corresponden à la discusion de semejantes negocios, (C) y el que se ha servido de elegir su Magestad en el presente, y usa la Sagrada Rota en iguales assumptos. (D)

Con

(X) Francisc. Sarmient. *lib. 7. Select. cap. 9. n. 3.* ibi: *Maximè, quia adhibetur, ut Princeps sue conscientie satisfaciatur, quæ etiam extrajudicialitèr, & sine partis citatione potest esse informata;* ut refert D. Crespi *dict. observ. 114. sub n. 13.*

(Z) D. Crespi *ibid. num. 9. & 20.*

(A) Non est necessaria citatio in his, quæ geruntur ex officio, ex Bald. Riccio, Cyriac. Giurba, & D. Salg. *de Reg. Protect. part. 1. cap. 2. n. 139.* Valeron *de Transact. tit. 3. q. 1. n. 24.* Aut motu proprio ex Gabr. & Gratian. *tom. 3. cap. 458. n. 28.* Noguero *alleg. 32. n. 197.*

(B) Cum multis Noguero *ibid. n. 191.* Sarmient. *ubi supr. ibi: Maximè, quia hi actus iudiciales non sunt, idèò neque citatio,* & D. Salg. *de Reg. Protect. part. 1. cap. 2. à n. 130. & part. 2. cap. 13. num. 127.*

(C) Ut per D. Crespi *ibid. & observ. 7. à n. 26.* & per ceteros hic citatos.

(D) Tamburin. *de Iur. Abbat. tom. 1. disp. 16. q. 2. n. 8.* apud D. Crespi *dict. observ. 114. n. 16.*

(R)

Uti ex Bellug. & Borrell. probat D. Aracieli *in Allegat. n. 89.*

(S)

Authoritate Rotæ, Pitoni *part. 3. discept. 66. n. 21. 42. & seqq. & aliorum supra hac part. 2. à n. 164. lit. I. & 234.*

(T)

In puncto Excellentiss. D. Crespi de Valdaunt. *observ. 7. n. 12. & observ. 114. ubi, cum à n. 75. stylum præhabuisset Supremi Castellæ Senatus remittendi ad Iustitiæ Aulam materias omnes, sive gratiam, sive gubernium concernentes, semel atque legitimus compareret contradictor, ex D. Larrea alleg. 90. n. 13. id asserit n. 76. suas habere limitationes, inter quas ultimant in hoc modum proponit: Tertia limitatio: Si forsam contradictor, qui gratia se opponit, & expeditionem impedire contendit, ius habeat revocabile, vel à nutu Principis dumtaxat dependens, ut si officium ad liberam, & meram voluntatem exerceat, vel aliquam iurisdictionem, aut præheminentiam PRECARIAM, tunc enim NON LITIBUS, sed PRINCIPIS VOLUNTATE, ET ARBITRIO RES DECIDENDA.*

Et *dict. observ. 7. n. 14. in fin.* exemplum adducit concessionis à Principe factæ ex mera gratia, cum Cancer. *3. Var. cap. 12. n. 203.*

(U)

Aliud est, an quis debeat citari, ante Rescripti expeditionem; aliud, an comparere debeat audiri? D. Crespi. *dict. observ. 114. sub n. 16. ubi à n. 15. latissimè, quod in huiusmodi negocijs generalitèr est verum, non esse necessariam citationem non comparentis: bene D. Salg. de Reg. Prot. p. 2. cap. 13. n. 127. ibi: Et illa verba S. Congreg. requirentis citationem: intellegendæ sunt, quando adest adversarius, & contradictor.*

(E)

Ut *suprà part. 2. num. 164. lit. K. & num. 230.*

(F)

Citari non debet *actio* carens, vel qui *præiudicium* ex lite non sperans, nullam habet defensionem, *ad text. in leg. Si eum servum, §. 1. in fin. ff. de Fideicom. libert. leg. Recusare, ff. ad Trebel. Marini tom. 1. resol. 45. à n. 7. Sperel. decis. 9. n. 34. Cortiad. decis. 77. D. Crespi observ. 114. n. 82.*

Imò, nec ille de cuius *præiudicio* insequentiam agitur, ad tradita plenè per D. Larr. *decis. 63. tot. Carol. Marant. p. 4. respons. 51. à n. 20. & 66. & p. 2. respons. 38. tot. apud Me tom. 2. de Iur. Superven. quest. 24. §. 6. à n. 96. 100. & 150.*

(G)

Qui ex duabus contrariis *actionibus*, aut *recursibus*, uno iam usus fuit, non debet admitti ad aliud: *ex leg. fin. Cod. de Codicil. leg. Cum in herede, §. 5. Eligere, ff. de Tributor. action. cum alijs apud D. Hermeneg. de Roxas de Incompat. part. 6. cap. 2. à n. 7.*

(H)

Ut de declaratione in genere, docet cum multis D. D. Anton. de Castr. *allegat. Canonie. 8. n. 34.*

Et de interpretatione statutorum, aut legum, *ad leg. fin. Cod. de Legib. D. Crespi observ. 7. n. 27. elegantèr David Mævius p. 2. decis. 73. ibi: Diversa potestatis rectoria species, & partes sunt: legislatoria, & iudiciaria facultas: Quarum illa ad gubernationem ditionis, hæc ad iurisdictionem propriè sic dictam pertinet. Illa non est iudiciorum propria, sed hæc tantum. Ideò, quod illius est, non est IUDICIARIA FUNCTIONE SUSCIPI, SED AD SUPERIOREM, CUIUS EST LEX FERRE INTERPRETARI, ET ABROGARE, REMITTI DEBET: Dependet quippè ex EIUDEM ARBITRIO, utrum illud edictum pro lege haberi, vel recipi velit.*

(I)

In quibus terminis prædicta scribit D. Crespi *ubi suprà* laudatus.

250 Con que concurre, que teniendo yà las Iglesias confesado su falta de derecho à estas Vacantes, por el hecho de haverlas pedido en tan dilatado tiempo, siempre por *merced*, y *gracia*; y contentandose sin réplica, con la parte de ellas, que se las ha querido dár, (E) fuera inutil su citacion; yà porque, estando en aquel concepto, en que se las debe tener, à lo menos mientras no manifiestan el contrario, carecieran notoriamente de accion, que pudieran deducir en dichas Vacantes; y yà, porque, por la misma razon, no pudieran hacer contradiccion al derecho à ellas de la Corona; (F) y aun hecha, debiera repelerse, como recurso contrario al que hasta aora han practicado de pedir las por *merced*, y *gracia*. (G)

251 Fuera de que todo el empleo del Rey nuestro señor, en la determinacion de este Negocio, està reducido, como hemos visto, à declarar su Magestad, è interpretar la assignacion, que de dichos Diezmos se hizo en las Erecciones à las Iglesias; y si fue con perfecta translacion del derecho à ellos, que residia en los señores Reyes, que la hicieron, ò de sola su commodidad; y para estas declaraciones, ò interpretaciones, que à los Principes tocan de sus gracias, privilegios; ò de otros qualesquiera actos, està siempre de mas la citacion de los interesados en ella, y el orden, y las formalidades judiciales, (H) lo qual procede, aunque se trate de esta clase de dependencias en los Tribunales: (I) y siendo asì, quanto mayor deberá ser la libertad de los Principes para no embarazar sus resoluciones con las diligencias de citar à los Interes-

fa-

fados, ni con las dilaciones, y ritos de los pleytos? (J)

252 Con que parece debe cessar aquel quasi escandalo, que causò al Consejo de Indias, el que sin las ruidosas solemnidades de lo pesado del juicio, que correspondia à este Negocio, si se fiasse à la maquina de un processo, se tomasse resolución en èl por el señor Don Phelipe Quarto, y quizás le ocasionaria verdadero, si despues de 136. años, que tiene de edad el examen de esta controversia, se la quisiera añadir aora la dilacion de un litigio, mayormente haviendose tratado aun con mayor seriedad, consejo, y estudio, que la grande, con que acostumbran autorizar nuestros gloriosos Monarcas los Negocios de esta esfera: (K) y con efecto el mismo Consejo de Indias, en representacion, que hizo à su Magestad à primero de Marzo del año de 1710. (apartandose yà de aquel escrupulo) le expuso lo conveniente que seria, que con resolución de la Junta, que entonces estaba formada con el mismo destino, se diessé punto fixo à la aplicacion de estas Vacantes. (L)

(J)

Semper enim maior est Principum potestas, quam ab eo Senatibus, etiam super premis, communicata, cap. Dudum, 14. 9. Nos igitur, de Præbend. in 6. ibi: Nos igitur addentes, quod, & si memorato Episcopo prædictam concessimus potestatem, penes Nos tamen nihilominus remansit maior.

Et in puncto Addent, ad D. D. Ludovic. de Molin. de Primog. lib. 3. cap. 3. n. 23. ibi: Et Molina hic magis adductus est, ut ita teneret ex stylo Senatorum, qui Regie Camera, & literis gratia expedendis assistent, quam ex potestate Principis, quæ existente iusta causa, ac publicæ utilitatis, adeo suprema est, ut restringi non debeat ad eum modum, quo Consiliariorum stylos, & potestas se habet, & ita, licet eorundem Consiliariorum auctoritas, & potestas maxima sit, non tanta sanè, quanta Principis, & ad rem alia prosequitur: atque ex eo D. Crespi dict. observ. 114. n. 14. & à n. 35.

(K)

Ut laudans scribit D. Crespi ibid. sub n. 38. ibi: Ex his paucissimis Reges nostri sunt, qui iustitiam in gratijs adhuc præ oculis habuerunt, ut non aliter ab eis concessas intelligi mandarint, quam si antea recognita essent à suis peritis Ministris, ne vel à ratione declinarent, vel in alterius iniuria beneficia tribuerent, leg. 4. Cod. de Emancipat. liber.

(L)

Representatio Senatus Indiarum facta 1. Martij 1710. in Extracto, n. 41. fol. 17.

At ad has moras in his Negocijs debellandas, notabilia reputamus verba Aristotelis lib. 3. Ethicor. cap. 3. ibi: Si semper quispiam consultaverit in infinitum abiit. Apud Mathienæ, de Mutat. leg. cap. 21. n. 9. fol. 125.

PARTE TERCERA.

H A Z E V E R C O N
evidente mayor probabilidad intrin-
seca, pertenecer à la Real Corona las
Vacantes menores de las Iglesias de
Indias: y se excluye el derecho de
acrecer en aquellas Dignida-
des, y Prebendas.

§. I.

253 **C**OMO llega cansada yà la
pluma à este assumpto, y
tropieza al primer passo con lo defabrido
del semblante de la novedad, de que se
viste, (M) dieramos gracias à la razon, si
vieramos, que la mirara con el mismo ce-
ño, que regularmente pone à las noveda-
des en general: Pero, como debemos à
Dios, al Rey, al precepto con que escri-
vimos, y à nosotros mismos, no el dicta-
men del gusto, ni de la propria conve-
niencia, sino el de la verdad, y justicia,
que concibieremos; y por otra parte tie-
ne yà de novedad tanto menos, quanto
sufre de agitado entre contrarias opinio-
nes, nos es preciso su examen, como la
eleccion, à que nos llevare en èl, el peso
de la razon.

254 El primero, que hizo memo-
ria de las Vacantes Menores de las Indias,
(que son las de las Dignidades, Canon-
gias, Raciones, y demàs oficios de las
Iglesias) para darlas tambien lugar en esta
controversia, fue el Anonymo, que en
estilo bien confuso dixo, que, *si tenia lugar*
la pretension de la Corona à las Vacantes de
los

(M)

Ad illud Tertulliani.

*Novum omne, & incognitum, quod
est, suspectum est: apud D. Salgad. de
Supplicat. ad Sanctiss. part. 1. cap. 6. n. 3.
ubi plura de odiosa novitatis natura.*

los Obispos, militara la misma razon en la parte de Diezmos, que por la Ereccion se assignò à la Iglesia, por la rata de Vacante de los Prebendados, ò Ministros, que mueren, y que en esta, era llanissimo, que no havia lugar la pretension de la Corona. (N)

255 Diximos, en estilo bien confuso, por què supone assignada à las Iglesias parte de estas Vacantes Menores en la Ereccion, siendo asì, que en ninguna leemos tal assignacion, y lo que es mas, que ni gozan cosa alguna de ellas las Iglesias, ni aun los Canonigos sucesores, à las quales tocan por derecho las Vacantes de los Beneficios menores: (O) y lo que passa, es, que, equivocados sin duda aquellos Prebendados con el gobierno de las Cathedralas, que regularmente hace, que se repartan las distribuciones enteras entre los residentes, aunque aya Vacantes algunas Canongias, (P) executan lo mismo con las de sus Iglesias los de las Indias, repartiendo entre todos los que viven las Vacantes de sus Compañeros difuntos, porque tambien se ganan por distribuciones sus rentas, sin reflexion à la diferencia, que despues advertirèmos entre estas, y aquellas distribuciones.

256 Y si milita la misma razon para el pertenece de estas Vacantes en las Menores, que en las Mayores, segun asienta el Anonymo; còmo, si no se atreviò à afirmar en todo el Voto, que no tocaban à la Corona las Mayores, ni hizo mas que dificultarlo, (Q) pudo luego decir, que era llanissimo, que no la tocaban las Menores: Mayormente, no expressando fundamento alguno, con que lo persuada.

257 El Fiscal Don Joseph de la Isella, en la respuesta, que diò como tal el

(N)

Anonymus, fol. 6. B.

(O)

Ad notata in cap. Quia sapè, de Elect. cap. Cum vos, de Offic. ordinar. Et in cap. Presenti, eod. tit. in 6. & ex D. Covarr. Garcia, & Rodoan. loquendo de Canonici, Rota post Gallum de Fructib. decis. 49. n. 1. & 6.

(P)

Iuxta text. in cap. 3. sess. 21. de Reformat. cum congestis per Fariam in Addit. ad D. Covarr. lib. 3. Var. cap. 13. à num. 70. & Pontas in Diction. casuum conscient. tom. 1. tit. Distributiones quotidianæ, cas. 2. tot.

(Q)

Ut demonstravimus retrò part. 1. à n. 81. lit. Z. n. 82. lit. B.

(R)

Ut in Extracto notatur *num. 45. fol. 19.*

(S)

D. D. Iosephus de la Isequilla in suo Respons. Fiscali apud A^{ta} hoc negotium praeuntia, *n. 30. vers. Con igual.*

(T)

D. Solorz. de *Iur. Indiar. lib. 3. cap. 12. à n. 30. & in Polit. lib. 4. cap. 12. ex vers. Tassi. D. Petr. Frass. de Patron. Reg. Indiar. tom. 1. cap. 16. 17. 18. & 19.*

(U)

Bonus locus (ut alia pratermitam) Cardin. de Luca de *Fœud. disc. 8. sub n. 16. vers. Si ergo feudum*, ibi: *Adinstar fructuum, seu distributionum Masse alicuius Collegij dividendæ inter 10. Canonicos, quia, si duo, vel tres Canonicatus vacant, ceteri obtinent per istorum remotionem pinguioribus partes.*

Et continuò aliud exhibens æquè aptum exemplum, prosequitur: *Sive ad instar trium accumbentium in unica mensa habente cibos inalterabiles omnibus communes, quia, si unus deficit, illi cibi, qui serviebant tribus, deservient duobus cum lautiori usu. Quidquid contrarium æquivoco forsàn lapsus, scribat Trullench. in Decalog. cap. 8. lib. 1. dub. 20. sub n. 2. ibi: Item si loquamur: Verius enim loquitur Cardinal. de Luc. ut per Sanch. *Consl. lib. 2. cap. 2. dub. 88. sub n. 1. Bellon. de Iur. accrescend. tom. 1. cap. 6. q. 47. n. 7. & est commune: atque simile illud ad materiam distributionum quotidianarum tradens, Gutierr. lib. 1. Canon. cap. 1. n. 107. & 108. Moneta de Distribut. quotid. p. 3. q. 6. n. 25. & 33.**

(X)

Erectio Mexicana in *Concil. Mexic. g. 38. fol. 460. ibi: Licet AD PRÆSENS per eandem Regiam Maiestatem, ad alimenta nobis sint: : donata: Et melius Concordia Burgensis (quam non negat, imò veram fateatur D. la Isequilla in eodem responso) apud Frasso tom. 1. cap. 19. n. 7. ibi: Les hacemos merced, gracia, y donacion desde aora, &c. de los Diezmos à sus Altezas pertenecientes.*

el año de 735. con el motivo de haver querido el Consejo de Indias oír à sus Fiscales, (R) dice: Que en la Consulta de el de 1635. *se puso por el mismo Consejo, como derecho incontroverso, que las Vacantes de Prebendas, y demás menores Dignidades, acrecian al Clero asistente:* (S) Pero por mas que hemos buscado esta expresion en aquella Consulta, ù otra noticia, de que entonces huviesse merecido las Vacantes Menores alguna memoria à las Conferencias de esta materia, que con la mayor puntualidad escriven el señor Solorzano, y Don Pedro Frasso, (T) no encontramos mas de la que acabamos de referir del Anonimo.

258 Aprobando el referido Fiscal el mismo concepto del Anonimo, le viste con la razon de *haverse asignado en las Erecciones la quarta parte de los Diezmos al Cuerpo, ò Comun del Clero;* y que, como este no se disminuye por la falta de alguno de sus individuos, no debe tampoco por ella minorarse la assignacion de su congrua; (U) pero defendiendo este Cavallero Ministro en la misma Respuesta Fiscal, pertenecer à la Corona las Vacantes Mayores, no parece puede hacer gran consideracion sobre aquel motivo, para negarle la pertenencia de las Menores, y se demuestra así:

259 Del mismo modo, que se assignò al Cuerpo del Cabildo, ò Clero la quarta parte de los Diezmos, que en las mismas Erecciones se dividieron despues por porciones señaladas entre los Prebendados, (X) se asignaron tambien à los Cuerpos de las Iglesias en comun, ò formales, y como comprehensivas de Iglesias, Prelados, y Ministros todos los Diezmos, que des-

pues

pues se dividieron por ráticas porciones entre todos : (Z) Dicese , que por haverse assi assignado la quarta parte al Cabildo , se le acrecen , ò no se le disminuyen las porciones , que vacan por los Prebendados , que mueren : *Luego* parece , que tambien deben acrecerse à las Iglesias , y Cabildos , ò no disminuirse las partes , que vacan por los Obispos , que fallecen.

260 De otro modo : Aunque assi se assignaron à las Iglesias , en comun , todos los Diezmos , no se les acrecen las partes , que vacan por fallecimiento de los Obispos ; luego ni deben acrecerse à los Cabildos , ò Cleros , las que vacan por muerte de los Prebendados ; y por consiguiente , ò hemos de negar , que se acrecen à los Cabildos las porciones vacantes de los Canonigos : ò hemos de conceder , que se acrecen à las Iglesias , y Cabildos las Vacantes de los Obispos.

261 Lo que tenemos por cierto en este punto , es , que no basta para dár à las Iglesias , y Cabildos aquel derecho de acrecer , ò de no decrecer de las Vacantes de Obispos , y Canonigos , aquella *conjuncion verbal* , que en la assignacion se hizo de Iglesias , Prelados , y Cabildo para el todo de los Diezmos , y por otra parte de Clero , ò Cabildo , y Canonigos , para la quarta porcion del Clero ; ò porque fue assignacion hecha por congrua , (siempre mal vista de los derechos (A) de *acrecer* , ò *no decrecer*) ò porque aquella division en partes , que despues se hizo entre todos , de los Diezmos por entero , y de la quarta parte del Clero , entre Dignidades , Canonigos , y Racioneros , prevaleció à la referida *conjuncion verbal* , ò la dexò solo la figura de conjuncion , y estorvò , que se formasse el

Pp

cx-

(Z)

Eadem Erectio §. 24. fol. 446. D. Abreu art. 2. part. 5. n. 691. Ubi verba Erectio- nis , & ipsius per partes Decimarum distributio.

(A)

Ad fuisse probata part. 2. à n. 145. & 185.

(B)

Ut per Crassum *de Success. §. Ius accrescendi*, q. 8. n. 4. & 5. & Roxas *decis. Rota* 389. n. 10. & *decis.* 428. n. 9. Rota p. 16. *Recent. decis.* 256. n. 24. ibi: Ita ut, remanente sola figura coniunctionis verbalis, tanquam votata ad partes diversas cessaverit ius accrescendi.

(C)

Suprà hac part. 3. num. 258.

(D)

Ad probata *dict. part. 2. fere per tot.* & in punct. ex D. Covarrub. P. Sanch. *lib. 2. Consil. cap. 2. dub. 88. n. 1.*

(E)

Ad intellectum Clem. ut hi qui in divinis, §. Illi verò, de *Etat. & qualit.* Ex Cardin. Vital. & D. Covarrub. Rota coram Mantic. *decis.* 226. n. 1. ibi: Ut si certa portio singulis Canoniciis, & Beneficiatis sit assignata, id quod superest in portionibus eorum, qui bonis Canoniciis, & Divinis officiis non interfuerint, inter presentes non dividantur. Et reddit rationem: Quia in hoc casu nulla inter eos coniunctio dici potest, neque enim re, neque verbis coniuncti sunt.

Eadem Rota coram Coccin. *tom. 1. decis.* 500. n. 3. idem sentiens, quamquam divisio facta sit per quotas: Et licet (ait Rota) verum sit, quando statuto, vel consuetudine Ecclesia cavetur, quod certa portio detur servientibus, & SIC CERTA QUOTA, quod portio non inservientis non accrescit servientibus.

Et ex DD. Glossa laudata, & sequuta

per Guillielm. Bened. D. Covarr. *lib. 3. Var. cap. 13. sub. n. 7. cuius verba infr. n. 279. ministrabimus*, ubi alios cumulans, & hic addimus Franc. Marc. *decis.* 677. n. 6. p. 2. *Garc. de Benef. p. 1. cap. 5. n. 224. & p. 3. cap. 2. n. 444.* & Bellon. de *Iur. accrescend. tom. 1. cap. 6. q. 47. tot.* Moneta de *Distribut. dict. p. 3. cap. 6. n. 26. & 34.* Cardin. de Luca de *Canon. disc. 6. n. fin. & disc. 7. à n. 8.*

Quod, licet procedat de distributionibus à non residentibus deperditis, idem dicendum de vacantibus ob mortem Canoniorum. Trullench. in *Decalog. lib. 1. cap. 8. dub. 20. sub n. 9. ibi: Idem valet, si beneficium per mortem vacet.* Moneta *dict. p. 3. q. 8. n. 20. in fin. ibi: Propter non servitium, vel mortem;* & n. 21.

(F) In puncto Anchar. in Clem. 2. n. 10. de *Etat. & qualit. ord. presic.* cuius argumentum, ut effugiat Moneta, deffensus ius accrescendi in ordinariis distributionibus quotidianis, id ipsum fateri cogitur, ubi expresse pro alimentis statuatur distributiones, ut contingit in nostro casu, ad tradita *supr. part. 2. à num. 155.*

Hæc sunt Monetae de *Distribut. part. 3. q. 6. n. 23. verba: Similiter non obstat tertia eiusdem D. (Anchariani scilicet) ratio, quod distributiones dentur pro alimentis :::: primum enim negatur, distributiones proprie dari pro ALIMENTIS saltem precise, nam dantur pro servitio prestito.* Fagnan. in *cap. Gravis, de Restit. spoliati. n. 78. & 80.* Rota coram Molinès inter suas, *tom. 3. part. 2. decis.* 809. n. 1. bene Antonel. de *Regimin. lib. 3. cap. 16. n. 11. loquens de distributionibus*, in quibus toti Prabendarum fructus consistant.

(G) Latè *suprà, part. 2. à num. 145. 147. & 157.*

(H) D. la Isequilla in *dict. Respons. Fiscali*, vers. *Coniguat, in fin.*

expressado derecho de acrecer, ò no decrecer: (B) con que no es mucho, que en los dos casos, que pusimos por apoyo, y fundamento de la opinion del Anonymo à la margen de èl, (C) desiera el Cardinal de Luca al derecho de no decrecer, faltando en ellos la *division en partes*, y el titulo de *Congrua*, que sustentan casi toda la fabrica de este Manifiesto: (D) y con efecto, el que, quando de lo que se gana por distribuciones, està señalada cierta porcion à cada Prebendado, no tiene lugar ninguno de dichos derechos de acrecer, ò no decrecer, es opinion, que, con los mejores Canonistas, tiene executoriada la Sagrada Rota; (E) y que lo mismo succeda, quando se assignan para alimentos las distribuciones, es tambien sentencia recibida comunmente, (F) que se comprueba con lo que dexamos discurrido, sobre excluir con este motivo à las Iglesias del derecho à las Vacantes mayores. (G)

262 Otro fundamento de esta misma opinion, que dà en las Indias derecho de acrecer à los Prebendados, (H) es, que

serviendo en aquellas Iglesias los Diezmos, que están asignados, de premio al trabajo, que ponen las asistencias à las funciones Eclesiásticas, (como sucede tambien (I) en las distribuciones) es preciso , que aumentando con la falta de los que mueren, aquel servicio , se les acrezca tambien el referido premio con su renta; (J) pero esta razon tiene contra si, el que, ni es tan cierto, que por la muerte de un Prebendado, se les aumente à los demás el trabajo, de que con su falta carecen las Iglesias; ni, quando se les aumente alguna parte de su servicio, pueda esta calidad ser titulo del derecho de acrecer expreßado.

263 No se aumenta à los superviventes el trabajo, que sustentaban los que fallecieron : pues siendo los que principalmente deben à las Iglesias todos los Prebendados, la *interessencia*, el canto, y el rezo; (K) ya se ve, quanto repugna, que puedan aun tiempo mismo , y para estos mismos actos , multiplicarse en un proprio sugeto, respectivo à dos, ò mas Prebendados ausentes: (L) de que se infiere, que prueba contra si mismo dicho fundamento, mas que por la opinion, à cuyo favor se alega : pues, si la razon de este derecho de acrecer, es el aumento del trabajo, claro está, que ha de repugnar el derecho, quando el aumento del trabajo es imposible: y si debe ser *pro modo laboris* el premio de qualquiera servicio; (M) será siempre injusto, que se acrezca la renta por entero, aunque se aumente (como en una opinion (N) se aumenta en este caso) alguna parte de la tarèa; que por esso, acaso el derecho de acrecer, establecido por el Santo Concilio de Trento en las Prebendas, (O) se ciñe à la menor par-

(I)

Moneta, & Fagnan. *ubi suprà*. Faria in *Addit. ad D. Govarr. 3. Var. cap. 13. n. 30.*

(J)

In puncto Moneta *dict. q. 6. sub n. 17.* ibi: *Quia, cum maiorem laborem subeant reliqui Clerici Collegiate Ecclesia, cum aliquis eorum abest, meritò maioris mercedis loco, illi debentur huius distributiones iure accrescendi. Et repetit quest. 8. n. 20. post med.*

(K)

Faria, Moneta, & Fagnan. *suprà citati, num. anteced.*

(L)

Faria *dict. cap. 13. sub n. 30.* ibi: *Verè tamen naturaliter unicum est individuum, nec potest interesse, canere, aut recitare sub idem tempus, sicut duo. Et ex Azor, Garcia, & Bonacin. Trullench. in Decalog. lib. 1. cap. 8. dub. 5. sub n. 2. Moneta dict. part. 3. q. 6. n. 22.* ibi: *Deinde, quod onus in casu nostro non accrescat, id evenit, quia natura rei repugnat, cum non possit Canonicus bis interesse Divinis Officijs.*

(M)

Cum multis in materia Rota *part. 4. tom. 1. decis. 442. n. 2. & part. 18. tom. 1. decis. 389. n. 3. Recent.*

(N)

Moneta de *Distrib. dict. part. 3. quest. 6. n. 22. & quest. 8. n. 20. in med.*

(O)

Tridentina Synodus, *sess. 21. de Reformat. cap. 3.* ibi: *Tertiam partem fructuum, & quorumcumque proventuum, & obventionum, tam Dignitatum, quam Canoniciatum, personatum, portionum, & officiorum, separari debere, & in distributiones quotidianas converti, que inter Dignitates, & ceteros divinis interestes dividantur.*

(P)

Ad text. in §. 1. ubi Gloss. *Authent. ut Cleric. qui reced. collat. 5.* Gloss. in *Clem. 2. de Vit. & honest. Cleric.* Bald. Felin. & alij D. Covarr. 3. *Var. cap. 13. n. 7.* Bello- nus de *Iur. acresc. tom. 1. cap. 6. q. 46. à n. 2.* Ioan. Pontas in *Dictionar. cas. consc. tom. 1. verb. Distributiones quotidiana, cas. 7. vers. Aliud huic.*

(Q)

Ut infra, num. 272.

(R)

Latè Fagnan. in *cap. de Catero de Cle- ric. non resident. à n. 29.* Et in *cap. Licet, de Præbend. à n. 126.* Et in *cap. Quia in tantum, num. 43. eod.* Et in *cap. Olim, de Verb. signific. n. 40.* & ex Garcia de Bene- fic. 3. *part. cap. 2. n. 351. & 353.* Reifens- tuel in *lib. 3. tit. 4. à n. 7. de Cleric. non residentib.* Antonel de *Regim. lib. 3. cap. 16. n. 13.* de quo D. Solorz. in *Polit. lib. 4. cap. 14. ex vers. I en favor.* Et de *Iur. In- diar. tom. 2. lib. 3. cap. 14. à n. 28.* & P. Avendaño in *Thesaur. Indic. tit. 18. tom. 2. n. 41. & 67.* Castro Palao *tom. 2. tract. 7. disput. 3. punct. 9. §. 9. n. 13. vers. So- lum est.* Franc. Fargna de *Iur. Patron. tom. 2. part. 2. Can. 27. cas. 11. à n. 3. fol. mihi 521. qui addit Pignatel. tom. 5. consult. 49. & consult. 115. n. 27. tom. 9.*

(S)

Insignis locus Urrutigoit. de *Eccles. Ca- thedralib. cap. 14. n. 140. ibi: Ut Canonici, & ceteri Præbendati congruam sus- tentationem ab Ecclesia ex rationibus præ- dictis accipere debeant: at verò postquam suorum servitiorum mercedem receperint, quidquid contingat pro Ecclesia laborare, id gratis facere teneantur.*

Atque adducens in exemplum obliga- tionem Ministrorum secularium; profe- quitur: *Eodem modo, quo Minister iusti- tie capiens delinquentem, vel denuntians delictum, ad quod alias tenetur, mercedem non debet recipere.*

parte de sus emolumentos, de la qual se componen las distribuciones quotidianas, que son las unicamente sujetas à su dispo- sicion; pero no se estiende esta à lo demás de sus rentas, (P) como quiere esta opinion estender à toda la renta de las Prebendas de Indias, el derecho de acrecer en ellas, que propugna; y aun quando (como su- cede (Q) en las Iglesias de Indias) consis- te toda la renta de las Prebendas en distri- buciones, quiere otra opinion, que las porciones, que vacan por falta de residen- cia de los no legitimamente impedidos; no se acrezcan por entero, sino solo la terce- ra parte à los interessentes. (R)

264 Diximos, que aunque se les au- mente alguna parte del servicio à los Su- perviventes, no podia esta circunstancia ser titulo del derecho de acrecer, que los dà esta opinion; porque deberàn abra- zar como casual, segun, que en la reali- dad lo es, aquel poco considerable mayor trabajo, que les resulta de la falta de sus compañeros difuntos, sin pretender, ni aspirar à mayor emolumento, porque con solo el estipendio ordinario de su Canon- gía, està obligado qualquiera Prebenda- do à todo el trabajo eventual, que ocurra en sus Iglesias; (S) especialmente en aque- llas en que (como sucede en las de Indias, segun verèmos adelante) no ay porcion separada de la grueña, destinada para pre- mio de la residencia, con la calidad de ganarse solo por los interessentes.

265 Esta es la causa, porque, aunque se acrece à los residentes el mismo mayor trabajo, quando alguno, ò algunos de sus Prebendados estàn legitimamente impe- didos, ò ocupados en servicio de los Tri- bunales de la Santa Inquisicion, Sagrada

Rota, à otros empleos privilegiados; (T) no se les acrece cosa alguna, (U) ni ay exemplar, de que hasta aora por este mayor trabajo, se aya pedido la mas ligera recompensa: y con razon, porque toda esta disposicion, con que se gobierna la porcion del que sin justa causa no reside, tiene por fin principal el favor del Culto Divino, por cuya contemplacion la pierde, en castigo de la culpa de haver faltado à su servicio: (X) y en consecuencia de esta pena, entra despues el Tridentino destinandola, para incitar con ella à los demás Prebendados à la residencia: con que, para que la ganen los interesados, como efecto coniguiente à aquella pena, es preciso, que aya precedido la culpa, de que alguno no resida; y como esta cessa en el que faltò à residir por impedido, (Z) cessa tambien el efecto, de que se acrezca à los demás.

266 Y siendo esto asì, lo mismo debe practicarse con la porcion del Prebendado que fallece; puesto que, aunque por su falta pongan algun mayor trabajo los superflitos en su residencia; como no vaca por culpa del que no reside, sino por su muerte, es forzoso, que no se verifique aquel castigo, y conguientemente, que, cessando en ella el derecho de acrecer, sufran los interesados, como eventual, y sin esta remuneracion, aquel mayor servicio; de que por demonstracion resulta, que no es considerable el imperceptible trabajo, que se aumenta à los Prebendados superflitos, por la muerte de sus Compañeros, para darles el derecho de acrecer de las Vacantes de estos, ni otra gratificacion alguna, para la qual fuera precisa fatiga mas exorbitante. (A)

(T)

De quibus Barbof. *de Canon. cap. 24. & cap. 18. à n. 37.* D. Solorz. *de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 14. n. 28.* Faria *in Addit. ad D. Covarr. lib. 3. Var. cap. 13. n. 9. & 69.* Moneta *de Distribut. part. 2. quest. 8. & seqq.* D. Abreu *art. 2. part. 5. à n. 719.* D. Gonzal. Tellez *in cap. de Cætero, 7. de Cleric. non resident. n. 7.*

(U)

DD. citati, quibus addo Antonel. *de Regimin. lib. 3. cap. 16. n. 13.*

(X)

Martin. Navarr. *de Orat. & Hor. canon. cap. 22. n. 48.* ibi: *Distributionum perditio principaliter statuta est in favorem publicum Cultus Divini.* Ioan. Pontas *ubi supr. cas. 8. vers. Decisionem.*

(Z)

Quia legitime impedito nihil imputandum, ad latè tradita per D. Salgad. *de Reg. Protest. part. 1. cap. 7. à n. 75.*

In puncto, *ex cap. unic. de Cleric. non resident. in 6.* Rota coram Molinès inter suas *tom. 3. part. 2. decis. 809. n. 9.* & melius Fagnan. *in cap. de Cætero, de Cleric. non resident. n. 24. ubi abundè.*

(A)

Urrutigoit. *de Ecclesiæ Cathedral. dist. cap. 14. n. 142.* ibi: *Nisi labor adeò fuerit exorbitans, ut mercedem extraordinariam recipere debeat.*

(B)

D. Abreu *Vacantes de Indias*, artic. 2.
part. 5. §. 1. à n. 684.

(C)

Retrò part. 1. num. 68. lit. X. & n. 84.
lit. K. & L.

267 Desvanecida con este preludio, la sombra, que podia hacer la referida docta opinion à su contraria favorable al derecho de la Corona à estas Vacantes *Menores*, procederemos con mas desembarazo en su defensa: Assentando antes, haver sido su primer Autor Don Antonio de Abreu, (B) que la ilustrò, hasta elevarla à la mas segura probabilidad en Justicia: pero, como aun llegan mas allà los terminos de nuestro asumpto, extendidos à ofrecerla una evidente probabilidad; confessando, que debemos al ingenioso lucido estudio de aquel Ministro la mitad del camino, que emprendemos, le continuaremos en alcance de su evidencia.

268 Con este antecedente es yà facil de ajustar la probabilidad extrinseca de dicha opinion, atendida la regla, que dexamos sentada, (C) de que el Autor, aunque unico, que en un caso nuevo disputa una question no tratada por otro, dà à la opinion, que en ella elige, la autoridad de probable; siendo singulares las circunstancias, que concurren en la presente de haverla enriquecido aquel Cavallero Ministro de tantos, y tan solidos fundamentos; de no haverse descubierto hasta aora contra ella mas dificultades, que las dos, que llevamos satisfechas; y finalmente, la de tener à su favor la misma Ley Real, que expendimos para la evidencia de la mayor probabilidad extrinseca de la opinion favorable à la Corona, sobre las *Vacantes Mayores*, y reservamos con otros Reales apoyos, para calificacion de la evidencia, que prometemos, de la extrinseca, è intrinseca de la misma opinion sobre las *Menores*.

269 Si huvieramos de exponer cabalmente-

mente los motivos, que conspiran à la comprobacion de esta opinion, era forzoso repetir aqui todos los que hemos presentado en este Manifiesto, por el derecho à las Vacantes *Mayores*, (D) porque apenas se hallarà uno, que no obre con la misma fuerza en las unas, que en las otras: Callarlos, puede justificar alguna queixa del derecho à las *Menores*, especialmente hallandose sin aquel numero de Tutores, que, aun sin fundarla, aventuraban menos esta opinion en las *Mayores*: Repetirlos fuera hacer insufrible la leccion de unos, y otros, y confundirlos, y mezclarlos, en lugar de facilitar su comprehension, por medio de la mas conveniente separacion, como se nos ha mandado: Por lo qual elegimos el medio de callarlos todos, sin omitir alguno, en este sylogismo.

270 La misma obligacion tuvieron los señores Reyes à dotar, ò dár congrua à los Obispos de Indias, que à dotar, ò dár congrua à los Prebendados, y Ministros de las Iglesias, y del mismo modo la cumplieron, y se practica, y con el fondo mismo (que son los Diezmos) y aplicacion: A la Corona pertenecen las Vacantes de Obispados de Indias, por las razones expendidas en la segunda Parte de este Manifiesto, fundadas en aquella obligacion, en su cumplimiento, y en la calidad de dicho fondo, y su aplicacion: Luego por las mismas razones deben tocarla tambien las Vacantes de Prebendas, y demás empleos de dichas Iglesias: y con efecto condena la desigualdad, con que hasta aora se han tratado unas, y otras Vacantes, y hace ociosa esta especial discusion sobre las *Menores* el Anonymo, que, como hemos referido, (E) dixo, que en ambas militaba

(D)

Ut agnovit D. Abreu art. 2. part. 5.
num. 684. & seqq.

(E)

Suprà hac part. 3. num. 254.

(F)

Leg. 13. tit. 11. lib. 1. Recopil. Indiar.
D. Solorz. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3.
cap. 10. n. 76. Faria in Addit. ad D. Co-
varr. lib. 3. Var. cap. 13. n. 4. D. Abreu
Vacant. de Indias, num. 712.

ba la misma razon; y como verèmos despues, en la disposicion, que hizo la Ley Real de las Mayores, comprendiò tambien à las Menores.

271 A la verdad, la diferencia, que encontramos, y en que se fundò la opinion, que hemos apuntado opuesta, para no assentir à la favorable al derecho de la Corona entre dichas Vacantes Mayores, y Menores, es, que aunque proceden todas de los Diezmos assignados por los señores Reyes de un mismo modo, para congrua, y alimentos de las Dignidades Episcopales, y de las de los demàs Prebendados, la ganan estos por distribuciones quotidianas, (F) y no la suya los Obispos, y Prelados: y como se tiene vulgarmente entendido, que tiene precisa dependencia de este goce por distribuciones, el derecho de acrecer, de las que vacan por muerte, ò culpa de alguno, ò algunos de los Prebendados, y por consequencia dà diverso destino à dichas Vacantes Menores, haciendolas proprias de los supervivientes, no siendo esto practicable en las Mayores: infiere de aqui dicha opinion por argumento, (que fuera efficacissimo, si corriera sin azar todo este pensamiento) una notable diferencia entre unas, y otras Vacantes, para que puedan ser las Mayores de la Corona, y no las Menores.

272 Los mismos terminos, de que se compone el discurso, manifiestan, que pone toda esta diferencia en suponer sujetas las Vacantes Menores à aquel derecho de acrecer, de que estàn libres las Mayores: con que quedará desvanecida, si pudiessemos hacer evidencia, de que no ay, ni puede haver en la presente providencia, aquel derecho de acrecer en las Menores,

y quedaràn iguales , corriendo una misma fortuna con las Mayores.

273 No se le dà otro apoyo por la opinion referida à dicho acrecimiento, que el hecho de proceder de emolumentos , que se ganan por distribuciones ; como que es proprio de la naturaleza , ò natural propiedad de esta especie de renta aquel derecho de acrecer ; Pero desmiente este cimiento , sobre que unicamente se mantiene esta opinion , el mismo Santo Concilio Tridentino , en que puede solamente fundarle , y le funda (G) con efecto : el qual en disposicion posterior à otra del mismo Concilio , sobre que se cuenta para el establecimiento del dicho derecho de acrecer en las distribuciones quotidianas , (H) le niega , y resiste en ellas (I) tan claramente , que ha dado mucho que hacer à los Autores Canonistas su conciliacion con la antecedente providencia , à que se atribuye aquel establecimiento , conviniendo todos , en que hablan las dos de diversas especies de distribuciones . (J)

274 Luego no es cierta aquella precisa dependencia de este derecho de acrecer , de la razon de distribuciones quotidianas , ni que sea propiedad suya , puesto que ay distribuciones , que no le admiten : y deberà la opinion referida , que le defiende en las Vacantes de Indias , no contentarse para convencerle , con la circunstancia de componerse de proventos , ò frutos , que se ganan por distribuciones , sino alargarse à probar , que estas distribuciones son de la clase de aquellas , que el Tridentino sujetò al derecho de acrecer.

275 Yà vemos , que es tambien obligacion nuestra persuadir , que las distribuciones de las Prebendas de Indias son

Rt de

(G)

Ut vidimus superius hac 3. part. n. 265.

(H)

S. Tridentina Synodus, sess. 21. de Reformat. cap. 3. cuius verba dedimus dict. num. 263. lit. O.

(I)

Eadem Sancta Synodus, sess. 22. etiam de Reformat. cap. 3. ibi : Ut, scilicet, qui eas (distribuciones) obtinent, si personaliter competens sibi servitium :: : quolibet die statuto, non impleverint, illius diei distributionem amittant, nec eius quomodo dominium acquirant : sed Fabrica Ecclesie, quatenus indigeat, aut alteri pio loco, arbitrio Ordinarij, applicetur.

(J)

Ut per congestos à D. Didac. Ibañez de Faria in Addit. ad D. Covarr. lib. 3. Var. cap. 13. à n. 33. & Ioan. Pontas in dict. Dictionar. cas. conscient. verb. Distribuciones quotidianæ, cas. 2. tot.

(K)

Probatum relinquimus hac 3. part.
num. 261.

(L)

De quo suprà hac 3. part. n. 262. & 273.

(M)

Ex P. Hurtad. de Resident. lib. 5. resol.
3. sobre sol. ult. Faria in Addit. ad D. Co-
varrub. lib. 3. Var. cap. 13. n. 35. in fin.
Moneta de Distribut. quotid. lib. 1. q. 6.
n. 14. Prosper. Fagnan. in cap. de Cetero,
7. de Clericis non residentibus, à n. 18.
& in cap. Licet de Prabend. à n. 124.

Sive solvantur, ac dividantur huius-
modi distributiones dietim, aut per men-
ses, sive ad finem anni. Fagnan. in dist.
cap. Licet, n. 18. Nicol. Garc. de Benef.
part. 3. cap. 2. n. 440.

(N)

Leg. 13. tit. 11. lib. 1. Recop. Indiar.
ibi: *Lo que les perteneciè de la quarta
parte, (de los Diezmos) conforme à las
Erecciones de las Iglesias, se les reparta
por distribuciones, leg. 5. cod. tit. & lib.*

(O)

DD. Solorzan. & Abreu citati antea
n. 271. ubi etiam Faria.

(P)

§. 1. Auth. Ut Cleric. qui reced. collat.
5. Gloss. Bald. Felin. D. Covarr. Bellon.
& Pontas superius producti n. 263. lit. P.
Addo Fagn. in cap. de Cetero, 7. de Cleric.
non resid. à n. 17. & in cap. Olim, de
verbor. signific. n. 36. & seqq.

de aquella clase, en que no quiere el San-
to Concilio dár lugar al derecho de acre-
cer; y aunque dexamos yá satisfecha pun-
tualmente esta obligacion, con haver pro-
bado, que se assignaron dichas distribu-
ciones por congrua, y para alimentos de los
Prebendados, y con señalamiento de por-
ciones diversas para cada uno; y que el des-
tino de las distribuciones à servir de con-
grua para alimentos, excluye de ellas el
derecho de acrecer, (K) como tambien el
señalamiento de porciones diversas para
cada uno; sin embargo producirèmos otro
incontestable convencimiento, de que en
las distribuciones, y Vacantes de las Pre-
bendas de Indias, no tiene lugar el dere-
cho de acrecer, fundado en el mismo mo-
tivo de ganarse aquellas rentas, como se
ganan, por distribuciones quotidianas,
que es el unico, que expone la opinion
contraria para creerle en ellas. (L)

276 Es, pues, nuestro nuevo funda-
mento, el que encierran estas tres propo-
siciones: El derecho de acrecer estableci-
do por el Tridentino en las distribucio-
nes quotidianas, no tiene lugar, quando
toda la renta de los Prebendados consiste
en ellas, en opinion universalmente reci-
bida: (M) Toda la renta de los Prebenda-
dos de Indias, consiste en distribuciones
quotidianas, como està mandado por ley,
(N) y religiosamente practicado en aque-
llas Iglesias; (O) luego en las distribucio-
nes, y Vacantes de Indias no tiene lugar
el derecho de acrecer.

277 De otro modo resulta la misma
demonstracion: El derecho de acrecer, nun-
ca tiene lugar en los frutos principales de
las Prebendas. (P) Las distribuciones,
quando en ellas consiste toda la gruesa
de

de las Prebendas , se convierten en frutos principales de ellas; (Q) luego no puede tener lugar el derecho de acrecer en las distribuciones, à que està reducida toda la gruesa de las Prebendas; y consiguientemente, ni en las de Indias , que son de esta calidad.

278 En el concepto , en que procedemos , de que los Diezmos asignados por los señores Reyes , para congruas de las Iglesias de Indias , sus Prelados , y Ministros , fue mera asignacion por *congrua*, y para *alimentos* , y que su entrega fue en *administracion* , y *precaria* , sin otro desaproprío de la Corona, ni translacion à las Iglesias , que de la comodidad , ò como usufructo de dichos Diezmos , segun dexamos probado, (R) es mas concluyente la exclusion del expreßado derecho de acrecer de las Vacantes de Prebendados à sus Compañeros superviventes ; porque para que tenga lugar este derecho, es preciso, que se verifique porcion vacante, y à quien falte dueño: (S) lo qual no puede suceder en aquellas porciones , que gozan en la forma referida los Prebendados, pues por el hecho mismo de morir alguno , se consolida su porcion , ò distribucion con la como propiedad de aquel derecho de Diezmos , que quedò immanente en la Corona, (T) y no se dà instante legal , en que vacasse , como acaece en el usufructo por la muerte del Usufructuario.

279 A mas de los exemplos , que hemos expendido en la segunda Parte de este Manifiesto , es puntualissimo el que nos ofrecen los Beneficios , que llaman de *Mesa* , yà sea de Mesa del Obispo , yà de alguna Dignidad , ò del Cabildo , que son aquellos , que por estàr unidos al Cabildo , ò Dignidad , no tienen propiedad de bienes algunos , la qual se mantiene

in-

(Q)

Fagnan. *loc. cit.* Moneta *de Distribut.* p. 1. q. 6. n. 14. Tondut. *Resol. Benefic.* p. 2. cap. 1. §. 9. n. 28. Rota p. 2. *Recent. decis.* 449. n. 1. Antonel. *de Regim. Eccles.* lib. 3. cap. 16. n. 5. Et loquendo de distributionibus Ecclesiarum Indorum. D. Solorz. *de Iur. Indiar.* tom. 2. lib. 3. cap. 14. à n. 18. & in *Polit. lib. 4. cap. 14.* ex vers. *Afirmismo*. P. Avendañ. in *The-saur. Indic. tit.* 18. n. 41. & à n. 64.

(R)

Part. 2. tot. signantèr à n. 147. 155.
& 159.

(S)

Ex Gloss. in leg. *Liber homo* , 59. §. *Si ita* , Verb. *impendenti* , ff. de *Hered. instit.* & ex Bald. Zucar. & Surd. *conf.* 458. n. 2. & *conf.* 529. n. 22. Bellonus *de Iur. accresc.* tom. 2. cap. 7. in princip. n. 7. plenius q. 20. à num. 1. Et loquendo de distributionibus quotidianis, cap. 6. tom. 1. q. 47. n. 2. vers. *Prima*.

(T)

Ut probatum manet, præsertim authoritatibus Octavi Gloritiij, Pitoni , Rotæ, & aliorum , *disf.* 2. part. à n. 197. 192. 162. 164. & 157.

(U)

Ex cap. Extirpande, §. Qui verò, de Prabend. & ex Gloss. Rota, Felin. Corraf. Hojeda, & Flores de Mena. Nicol. Garcia de Benefic. p. 11. cap. 2. n. 3. ibi: Secundo fallit, ubi Beneficium esset de Mensa Pralati, Dignitatis, seu Capituli, nempe, quod est unitum eorum Mensæ: :: Nam huiusmodi Beneficia non vacant, per mortem Clericorum illis servientium, quia illi non sunt proprii Rectores, seu Beneficiati, sed veluti usufructuarij, & sic, eis mortuis, adinstar usufructus, mensæ consolidantur. Gutierrez. Canon. lib. 1. cap. 1. n. 107.

Cui exemplo iunge illa Gloritiij, Pitoni, & Rotæ, ubi proximè citat. cum isto ferè identica.

(X)

Text. in cap. fin. de Cleric. non resident. in 6. ibi: Distributiones quotidianæ, quæ alias manualia Beneficia, seu victualia nuncupantur. Ubi Barbosa. n. 2. & ex Tusch. Moneta, Tondut. & Trullench. Faria dict. lib. 3. cap. 13. n. 3. D. Gonz. Tellez in cap. de Cetero, de Cleric. non residentib. n. 7. & 9.

(Z)

Superius advertimus part. 2. n. 198. & passim in Erectionibus, præsertim in Mexicana, §. 22. ubi de hoc lure accrescendi agitur; cuius verba subius dabimus n. 290. ubi etiam Cuzquensis apud Illustr. Villarroel Govern. Eccles. tom. 2. part. 2. quest. 18. art. 4. n. 23.

(A)

Sic etiam in Vacantibus maioribus probabimus suprâ à num. 188. part. 2.

(B)

Hæc fuit doctrina originalis D. Covarr. lib. 3. Var. cap. 13. n. 7. vers. Quod verò (ubi prosequitur) diximus, ad Ecclesiam pertinere eam portionem, quæ absentibus, si præsentibus fuissent, deberetur; tunc obtinet, cum ex PATRIMONIO ECCLESIAE, cui ministratur, dantur redditus, & quotidianæ distributiones ipsis Ministris, nulla facta divisione reddituum inter Ecclesiam, & eius Ministros, quasi aliud dicendum sit, ubi patrimonium Ecclesiasticum in duas sit divisum partes. Et postea: Unde in hac questione tantum est constituenda differentia, seclusa Gloss. & DD. sententia in hoc, an SIT EX REDDITIBUS Ecclesie certa quantitas destinata ad ipsorum Ministrorum victum, & laboris mercedem, vel SIT STATUTUM, ut CULIBET MINISTRO detur CERTA ANNUA præstatio: priori equidem casu, siue in distributionibus quotidianis, siue in principalibus redditibus beneficiorum absentium portiones præsentibus dantur: IN POSTERIORI VERO ABSENTIUM PARTES, APUD ECCLESIAM MANENT, EIQUE IURE OMNINO DEBENTUR.

Optima Sacra Congregat. declaratio apud Garciam dict. 3. part. cap. 2. sub n. 465. ibi: Quarta super dict. cap. 3. sess. 21. fit ista deductio ex illis Dignitatibus, quarum fructus sunt illius Ecclesie, in cuius Choro hæ Dignitates sedem habent, secus verò, si nullos fructus perciperent ex illis Ecclesijs, sed haberent proprios, & distinctos à Mensa Capitulari. Barbosa. in Concil. Trident. sess. 21. de Reformat. cap. 3. n. 11. Moneta de Distribut. part. 3. q. 6. n. 34. ibi: Cum quo etiam hoc ipsum tunc admonimus procedere, cum distincti sunt redditus Ecclesie à redditibus, & proventibus Ministrorum,

incorporada con la de sus bienes, y rentas, de las quales señalan la competente para estos Beneficios, y Clerigos, que los sirven; y como por esta razon se tienen como usufructuarios, y por su muerte se consolidan sus porciones con la Mesa de la Dignidad, ù del Cabildo, que los paga, nunca se dice, que vacan, ni quedan sin dueño, para que pueda verificarse derecho de acrecer, sino el de decrecer: (U) Circunstancias todas, que convienen puntualmente con las rentas de estas Prebendas, y quizás por esso se llaman tambien las que tienen en distribuciones todas sus rentas manuales, ò victuales, (X) y salarios, y estipendios sus emolumentos. (Z)

280 Prueba este exemplo, que quando à semejantes Beneficios se les asiste con sus emolumentos, no de bienes, ò rentas de la Iglesia, sino de los Cabildos, ò del Obispo, ù de alguna Dignidad, tocan las Vacantes de los que mueren al dueño de aquellos bienes, ò rentas, de donde salen los referidos emolumentos: (A) y lo mismo sucede en las distribuciones, quando en su assignacion, y establecimiento se señaló porcion determinada à cada Prebendado; porque, si se le señaló del Patrimonio de la Iglesia, cessa el derecho de acrecer de la porcion, que vaca à los Compañeros superviventes, y buelve al caudal de la Iglesia; (B) pero si estas dis-

tri-

tribuciones están consignadas en las rentas comunes del Cabildo, aunque para ello se huviesfen desmembrado de las de la Iglesia, entonces toca al mismo caudal común la porción vacante, sin acrecerse en ninguno de estos casos à los Prebendados superstitios, (C) en opinión recibida, y autorizada de la Sagrada Congregación del Concilio.

281 De que se infiere, que si se pagassen de bienes, ò rentas de un particular, le tocàran à èl las partes de los que fallecieren, como se prueba el caso referido por *Octavio Gloricio*, (D) y que generalmente pertenecen à qualquiera, de cuyo caudal se paguen: (E) con que, pagandose dichas Prebendas por distribuciones del producto de los Diezmos de Indias, que no se han desmembrado, sino que se mantienen incorporados en la Real Corona, como conforman todos los que juntamos en la Parte segunda de este Manifiesto, se convence, que las porciones de los Prebendados, que fallecen, no deben acrecer à las de los supervivientes, sino es no decrecer, ò consolidarse con el derecho principal à los Diezmos, que reside en la Corona, à la qual perteneceràn por este medio.

282 Todo este Discurso corre sin reparo, por lo que mira à las Vacantes de estipendios de Curas, y demàs Ministros de las Iglesias de Indias, que no los percibiesfen por distribuciones, ni de modo, que pueda tener lugar el derecho de acrecer, respecto de no tener contra si el derecho de la Corona à estas Vacantes Menores otra objeccion, que la que se ha formado de la circunstancia de ganarse sus emolumentos por distribuciones, y juzgarse como embebido en este modo de

sf ad-

(C)

Sequuntur Ioan. Gutierr. *Canon. Quest. lib. 1. cap. 1. num. 107. Garcia de Benefic. part. 3. cap. 2. n. 447. Moneta de Distribut. part. 3. q. 6. sub n. 26. ibi: Quia, si Ministri habeant distinctos redditus, quasque patrimonium ab Ecclesia, portio illa absentis, seu deficient, non ipsi Ecclesie, sed patrimonio communi ipsorum Ministrorum applicanda erit.*

(D)

Superius adductus part. 2. à num. 191.

(E)

In punct. D. Ioan. Anton. Bellon. *de Iur. accrescend. tom. 1. cap. 6. q. 46. n. 9. vers. Hec autem*, qui de Iure accrescendi in distributionibus quotidianis sermonem faciens, concludit ea, quæ prædixerat, sunt, etiam ad ea emolumenta, quæ cæteris personarum corporibus, puta, *Consilijs, Collegijs, &c. trahenda: NAM SI CERTA SUMMA, SEU QUANTITAS SIT SINGULIS ASSIGNATA, pars absentium non accrescet alijs, SED REMANEBIT APUD SOLVENTEM.*

adquirirlos, el referido derecho de acrecer, segun hemos visto.

§. II.

LEYES, Y CEDULAS Reales, que apoyan el derecho de la Corona à las mismas Vacantes Menores.

(F)
Part. 2. n. 227. & part. 1. n. 94. ubi
legis verba.

(G)
Leg. 41. tit. 7. lib. 1. Recop. Indiar.

(H)
Contra mentem Supremi Indiarum Senatus, quam eidem D. Regi exposuerat in Consultatione 26. Maij 1635. In Extract. fol. 6. sub verf. *T. hace mucha fuerza*, ibi: *Que, aunque los Diezmos, el tiempo que estuvieron en la Corona sin esta aplicacion, y assignacion, quanto al derecho de percibir, se pudieron tener por cosa temporal, y secular; pero despues, que se bolvieron à las Iglesias, y se hicieron congrua, de Derecho Divino debida à los Sacerdotes: : : estàn ya exemptos de toda mano, y jurisdiccion temporal, y son propriamente bienes Ecclesiasticos, y seculares.*

Hic erat sensus Senatus, priusquam in decisione dubij iurisdictionis circa litem Decimarum inter Ecclesias faculares, & Religiones Indiarum, rem ageret: In illa verò lite, Decimarum huiusmodi naturà radicitus trutinatà, sententiam mutasse ostendit Senatus eiusdem res iudicata, qua Regia iurisdictione causam illam, & prosequendam, & terminandam, temporalitatis Decimarum motivo, sigillavit: ut per D. Solorzan. de Iur. Indiar. lib. 3. cap. 1. & in Polit. lib. 4. cap. 1. tot. & hinc dubio procul ortum hausit Indiana lex ista.

283 EN prueba de la evidencia del derecho de la Corona à las Vacantes Mayores, expendimos yà (F) la Ley Real de Indias, que le declara, (G) y entendemos, que si no con sus palabras, es con su razon decisïon tambien, de que tocan à la Corona las Menores: Entra en ella el señor Don Phelipe Quarto, presentando la pertenencia à los señores Reyes, de los Diezmos de las Iglesias de Indias, y su incorporacion en la Corona, como bienes libres, y temporales, (H) con cargo de dár congrua sustentacion, y alimentar à los Prelados, y Ministros Ecclesiasticos; y haciendo saber, que lo havia hecho, y mandado hacer larga, y copiosamente, (como es cierto, que està executado con los mismos Diezmos) passando à tratar de las rentas de las Vacantes, se ciñe à las de los Arzobispados, y Obispados, para decir, que por muerte de sus poseedores vacan aquellas rentas assignadas para sus alimentos durante sus vidas, y debèn acabarse con ellas, y quedar por hacienda de los señores Reyes, incorporada en su Real Patrimonio.

284 De esto resulta, que la narrativa de la Ley conviene à todos los demás Ministros de las Iglesias, y à sus rentas igual-

igualmente , que à los Arzobispos , y Obispos , y à las fuyas ; porque del mismo modo , que sucede con estos , es cierto tambien , que desde que mueren los demás Ministros , vacan las rentas , (I) que les están assignadas para sus alimentos , durante sus vidas , y deben acabarse con ellas , respecto de estarles señaladas del modo mismo , que las fuyas à los Arzobispos , y Obispos , como hemos supuesto en el principio de este assumpto.

285. Luego fundando la Ley en esta narrativa , que muertos dichos Arzobispos , y Obispos , deben quedar sus rentas por hacienda de los señores Reyes incorporada en su Real Patrimonio , deberán suplirse en la misma expresión las rentas , que vacan por la muerte de los demás Ministros de las Iglesias , y entenderse tambien de ellas , que quedan por hacienda de los señores , incorporada en su Real Patrimonio : porque es verdad , que faltaron las palabras para comprehenderlas en la disposición ; pero no la mente , y razon de la Ley , que son las que deben gobernar su comprehension , y extension , (J) ò por mejor decir , porque no está la ley en las palabras , sino en la razon , con que se escribe , (K) y la estiende à todos los casos , y cosas , que comprehende. (L)

286. Esta mente de la Ley referida está patente en otras Leyes de la misma Recopilacion de Indias , que expressemente mandan , que todo el derecho de sus Prebendados , y Ministros à la percepcion de las distribuciones , en que consisten sus rentas , se gobierne por la disposición de Derecho , y del Santo Concilio Tridentino ; (M) y como hemos probado hasta aqui , que , segun la disposición de Derecho ,

(I)

Intellige improprie , & iuxta vulgarem usum loquendi ; verè enim non dicuntur vacare , sed non decrefcere , vel consolidari , cum decimarum præcipuo iure penes Coronam existente , ut toto hoc opere demonstrantur signanter *part. 3. & part. 2. tot.*

(J)

Ratio legis totam regit dispositionem , atque gubernat. *leg. Cum ratio , 7. ff. de Bon. damnat. leg. Fideicommissa , 11. §. Hac verba , 9. de legat. 3.*

(K)

Ex Gloss. verb. *Rationem , in leg. 2. que sit longa consuetudo. Mier. & Guenens. Escob. de Purit. part. 2. ante gloss. 1. quest. 1. n. 5.*

(L)

Ad leg. 2. §. Si mater , 23. ff. ad Senat. Consult. Tertullian. Pro his omnibus plenissimè Escob. dict. quest. 1. tot. Ubi , quod ratio est ipsa lex ; itaut nec lex sit extra rationem , nec ratio ipsa aliud quam lex : Et sicut genus comprehendit suas species , sic & ratio determinat omnes suos casus , extendens legis dispositionem , non vi extensionis , sed ipsius rationis comprehensione.

(M)

Leg. 5. tit. 11. lib. 1. Recop. Indiar. ibi : Por EL SANTO CONCILIO DE TRENTO , y las Erecciones de las Iglesias de Indias , está mandado , y ordenado , que las distribuciones , que los Prebendados llevan , solamente las paguen los que asisten à las boras de Oficio , y Culto Divino , y no los demás : Y PORQUE CONVIENE QUE ASSI SE EXECUTE , &c.

Item leg. 3. in fin. eod. tit. & lib. ibi : Y si alguno , aunque sea Dignidad , no asistiere , y residiere en el Coro : : : : no se dà por presente , ni se le acuda con los emolumentos , y distribuciones de ella , de que , conforme à derecho , y SANTO CONCILIO DE TRENTO , NO DEBE GOZAR.

(N)

Egregia Rotæ decisio coram Penna transcripta per Nicol. Garcia de Benefic. part. 3. cap. 2. sub n. 448. ubi propè fin. sic affatur: *Postremo non videbatur subla- ta consuetudo per statutum: :: quia, licet statutum presumatur usu receptum, nisi contrarium fuerit probatum :: nibi- lominus in hoc casu, cum in eodem statuto diceretur, quod fuerat factum in execu- tionem Concilij Tridentini :: si illa dis- positio, non habet locum, ut dictum est, neque statutum aliquid operabitur.*

(O)

Cuius iniustitiam probat Fagnan. in cap. Licet, de Præbendis, n. 19. Et in cap. Olim, de Verbor. signific. n. 45. ubi, quod ex distributionibus quotidianis non est contribuendum Seminario, ex Seraphin. decis. 1140.

(P)

Regia Scheda D. Regis D. Philippi II. data in Villa de Cobeja 29. Maij 1593. quæ extat tom. 1. Schedul. impressar. fol. 301 de qua D. Abreu, num. 723. eamque ad litteram operi suo contexit Illustrissimus Villarroel Govern. Ecclæ. pacific. tom. 2. part. 2. q. 14. art. 1. n. 47. fol. mihi 197.

cho; no deben acrecer à los superviven- tes, sino adquirirse à la Corona las Va- cantes de las Prebendas de Indias, y que no tiene lugar en ellas, conforme al mis- mo Santo Concilio, la providencia, con que estableció en las distribuciones el refe- rido derecho de acrecer, ni se opone, an- tes bien asiste à este derecho de la Coro- na; viene sin duda à estàr acreditado de la autoridad de todas estas Leyes Rea- les. (N)

287 Yà se ofreció ocasion al señor Don Phelipe Segundo de defender, y de- fendió con efecto este derecho en el año de 1593. con el motivo de haver preten- dido en Roma un Arzobispo de Lima, que por no tener de donde sustentar el Colegio Seminario de aquella Iglesia, le concediesse su Santidad todos los frutos de las Vacantes de las Canongias, y la mitad de los de los demás Beneficios de su Iglesia, y de las otras de su Diocesi; pues haviendo su Magestad embiado instrucciones al Em- baxador, que tenia en Roma, para in- formar à su Santidad sobre este, y otros puntos, que contenia la suplica del Arzo- bispo, mandando al Virrey, que à la fa- zon era el Marqués de Cañete, que por ellos hiciesse cierta rigurosa demonstra- cion con el Arzobispo; y satisfaciendo en la misma Cedula, que à este fin se despa- chò, à la pretension de dichas Vacantes para el Seminario, (O) añadió su Mage- tad estas palabras: *Y las Vacantes, que para esto pidió, DE MAS DE SER EN PERJUICIO DE MI PATRONAZGO,* tenia los otros inconvenientes, que en la ins- trucccion se dicen. (P)

288 Y parece, que no puede darse otro sentido à aquel ser, en perjuicio del

Real

Real Patronato, que el de tocar à la Corona dichas Vacantes, à que se inclinò Don Pedro Frasso, (Q) entendiendolo por lo mismo, que si huviera dicho el señor Don Phelipe Segundo, *que pertenecian al Real Patronato*; puesto que, aunque se emplearan en el Seminario, no por esso perdieran la calidad, y honor de ser alhaja, dimanada de la liberalidad Real componible, con ser propias del Seminario, *sin perjuicio del Real Patronazgo*, el qual se verificaria solo, si siendo de la Corona su principal derecho, en virtud de la calidad especialissima de aquel Patronato, se le apropiasse el Seminario: y assi tambien parece, que lo entendiò el señor Obispo Villarroel, que, haciendose cargo de esta pretension del Arzobispo, la desaprueba, con el expreso fundamento, de que no tocaba al Rey cuidar del Seminario, (R)

289 Siendo el verdadero motivo de no haverse hecho mencion en dicha Ley Real, que habla de Vacantes (S) de las *Menores*, el no haverse movido, quando se formò, la duda sobre su pertencece, ni haverse advertido el derecho, que tenia la Corona à percibir las, cuya inadvertencia no puede perjudicarla, (T) como no la perjudicò, el que hasta el año de 1617. se huviesen distribuido las Vacantes *Mayores* entre Iglesias, y futuros Prelados, para que desde aquel año se aya variado la distribucion, y puedan oy declararse pertenecientes à la Corona, por la misma razón de no haverse hasta entonces descubierta aquel derecho: (U) mayormente, siendo cosa del Real Patronato de Indias, adonde no toca, ni puede llegar la prescripcion, qualquiera que sea, (X) y

Tt

me-

(Q)

Frasso *tom. 1. cap. 16. n. 13. in fin. ubi: In qua (scilicet) Schemata prædicta referuntur, Præbendarum Indiarum vacantium redditus ad Regium pertinere Patronatum.*

(R)

Illustrissimus Villarroel *ubi supr. n. 56.*

(S)

Dict. leg. 41. tit. 7. lib. 1. Recopil. Indiar.

(T)

Sicut, nec aliam similem præiudicium intulisse cuidam Monasterio, probat in materia, Pitoni *tom. 3. Discept. Eccles. 66. num. 44.*

Sicut, nec observantia contra Regium Patronatum nocet Regum successoribus, ex Castillo *tom. 7. Controv. cap. 18. num. 166. & 179. Benedict. Cardoso in Prax. de Patronat. Reg. resol. 53. num. fin.*

(U)

Ut supra probavimus *num. 111.*

(X)

Ex D. Salgad. *de Reg. part. 3. cap. 10. à n. 148. & 281. D. Solorz. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 2. n. 25. Et in Politic. lib. 4. cap. 2. pag. 507. P. Mendo de Ordin. Militar. disp. 1. q. 12. §. 2. n. 211. Pegas ad Ordinam. Lusit. tom. 9. lib. 2. tit. 33. cap. 27. n. 440. Caved. Velasc. Menoch. Abbat. Martin. Raudenf. Mascard. Menchac. Conrad. Maior. Felin. & Peregrin. novissimè Laurent. Pires de Ordin. Militar. Lusitan. tom. 2. enucleat. 3. comprob. 2. num. 206. fol. mihi 581. Aquila in Addit. ad Roxas, de Incompatib. part. 7. cap. 2. el 2. n. 18. fol. mihi, n. 18. Noguerol allegat. 34. n. 46. Escobar de Pontif. & Reg. iurisdic. cap. 8. n. 84. M. Lebre. de la Soberaneit. lib. 3. cap. 2. Frasso *tom. 1. cap. 2. tot.**

Præsertim in Indiarum Regnis, in quibus varijs Regijs Schedulis (quas transcripsit Pires *ibid. n. 207.*) iamiam ad legem redactis, *quæst. 1. tit. 6. lib. 1. Recopil. Indiar. cautissimè rejiciuntur usus omnis, & consuetudo in concernentibus præiudicium quodlibet Regij eorum Patronatus, cuiusmodi leges hancine præscriptionem impedire etiam immemorabilem, uti ex Caved. probat Benedict. Cardoso in nove edita Praxi, de Patronat. Reg. resol. 37. num. 27.*

(Z)

D. Salgad. *de Reg. Protest.* part. 2. cap. 10. à n. 19. præsertim ad amittenda iam Fisco quaesita, novissimè Andr. Bertonus *de Neglig.* part. 2. art. 3. à n. 2.

(A)

Iura enim Principum consuetudini non subijci, dixit D. Ramos del Manzano *Resposta de España à Francia*, fol. mibi 244. B. ex vers. *El assumpto*. Nec de eis sola consuetudine iudicandum, sed ex titulis, & fundamentis. Anonymus *ad Dissert. Natalis Alexandr.* in tract. causa Regalia (qui Cardinali Camus tribuitur) *ad art. 5. §. 22. num. 55. fol. 560.* D. Salcedo *Examen de la verdad*, §. 1. n. 2. fol. 13.

(B)

Ereção Mexicana, §. 22. *apud Concil. Mexican.* fol. 445. ibi: *Itaque à Decano, usque ad Acolitos inclusive, is qui alicui hora non interfuerint in Choro, stipendio, sive illius hora distributione careat, & officialis, qui exercitio, vel executioni deerit mulctetur similiter singulis vicibus pro rata salarij: tales verò distributiones, quibus absentes privantur alijs interessentibus accrescant.*

Quam eandem clausulam, vulgari Sermone conscriptam, atque ex Ereção Ecclesiæ Cuzquensis desumptam, addert Illustrissim. Villarroel *Gobierno Eccl. pacific.* part. 2. q. 18. art. 4. n. 23. tom. 2.

menos alguna falta de advertencia, (Z) ó costumbre, como quiera calificada. (A)

§. III.

GRAVISSIMA OBJECCION, que padece este tercer assumpto.

290

TODA la bonanza, y seguridad, en que, à nuestro parecer, hemos puesto hasta aqui el derecho de la Corona à estas Vacantes Menores, està corriendo la mayor borrasca, que jamás pudo inquietar la verdad de ninguna otra opinion, en una Ley de las mismas Erecciones de las Iglesias de Indias, en que despues de prevenirse, que se repartan por distribuciones los estipendios assignados à todos los Ministros, que se havian de emplear en su servicio; desde el Dean hasta el Acolito, se añade, *que el que de ellos faltare à su ministerio, sea multado pro rata de su salario, y las porciones de que se les privare, se acrecienten à los intereßentes.* (B)

291

Medrosos entramos à emprender qualquiera solucion de este argumento, si se hiciera este Manifiesto para otro Tribunal menos autorizado, que el Consistorio del Principe, porque en otro qualquiera tuvieran fuerza de Leyes dichas Erecciones; pero no en el de los señores Reyes, que se tienen impuesta otra Ley, formada de diferentes Cédulas de los señores Emperador Carlos Quinto, Don Phelipe Segundo, Don Phelipe Tercero, y Don Phelipe Quarto, declarando, que nunca fue su intencion permitir à los Prelados Ecclesiasticos, que pudiesen resolver,

ni

ni disponer contra el Real Patronato de las Indias, en todo, ni en parte alguna: se reservaron la potestad de emmendar, ampliar, corregir, establecer de nuevo, ò declarar dichas *Erecciones*; y lo que es mas, que estando en ellas reservada la misma facultad à los referidos Prelados, para usarla à peticion, è instancia de los señores Reyes, se manda en la misma Ley, que se ponga en las yà hechas, y que se hicieren en adelante, la expressada reservacion à favor de los señores Reyes; (C) y con efecto por Cedula del señor Don Phelipe Tercero se mandò borrar de dichas *Erecciones* la mencionada clausula de reservacion de aquella facultad, hecha à favor de los Prelados. (D)

292. Tenemos, pues, en los señores Reyes la referida potestad de corregir las *Erecciones* hasta borrarlas, y establecer de nuevo sobre ellas, y que la causa mas justa para hacerlo, es la de contener alguna providencia contra el todo, ò parte del Real Patronato; y como no puede dudarse, que es contra èl, el capitulo mencionado, en que se dà derecho de acrecer en los estipendios de las Prebendas, privando por este hecho à la Corona de estas Vacantes *Menores*, que la pertenecen, como hemos probado en toda esta tercera Parte, puesto que solo el querer un Arzobispo de Lima aplicarlas al Seminario de su Iglesia en tiempo, que no las gozaban, como no las han gozado hasta aora los señores Reyes, declarò el señor Don Phelipe Segundo, que era contra el Real Patronato; (E) parece, que no puede dudarse, que estamos en el caso preciso, de que si dicha clausula de *Ereccion* ofendiera à este derecho de la Corona à las Vacantes *Menores*, la corri-

(C)

Lex 14. tit. 2. lib. 1. Recopil. Indiar.
superius expensa *part. 2. num. 239.*

(D)

Ex dict. Scheda, & autoritate Illustrissim. Villarroel, exposuimus ibid. num. 238.

(E)

Ut antea demonstravimus num. 239.

(F)

De quibus dict. num. 239. & 240.

(G)

Retrò num. 263. hac part. 3. versic. No
se aumenta, in fin.

(H)

Lex qñ. tit. 7. lib. 1. Recopil. Indiar.
superius ad litteram adducta, part. 2.
num. 24.

rigiera su Magestad , y estableciera de nuevo la declaracion , de que tocan à la Real Corona , como en las citadas Ley , y Real Cedula , (F) por el mismo motivo , se corrigiò , y borrò el otro capitulo exprefado.

293 Fuera , de que nuestra opinion en nada contradice à la referida clausula de las *Erecciones* , antes se conforma con ella , y la apoya , por creer , como creeremos siempre conveniente , que para que no quede sin castigo la culpofa ausencia del Coro en los no residentes , y sin premio el mayor , aunque ligero trabajo de los interefentes por su falta , y con la remuneracion se alienten todos à la mas puntual afsistencia , y servicio al Culto Divino , se ponga en practica la opinion , que dexamos advertida ; (G) y quiere , que , aun quando toda la renta de las Prebendas consista en distribuciones , se señale la tercera parte de ellas , que quede sujeta à las multas , que merecieren los no residentes , y se aplique , y acrezca à los que afsistieren al Coro : pero de forma , que las Vacantes , que cause la muerte de los Prebendados , y de otros qualesquier Ministros de las Iglesias , queden integras para la Corona , incorporandose por hacienda de los señores Reyes en su Real Patrimonio , como de las Vacantes *Mayores* dispone la otra Ley Real. (H)

294 Por cuyo medio no obstarà al dictamen , que defendemos del pertenecer de las Vacantes *Menores* à la Corona , la clausula referida de las *Erecciones* , de que hemos formado esta Objecion , y dà derecho de acrecer en las distribuciones de las Iglesias de Indias ; porque esta clausula admite , y establece dicho derecho de
acre-

acrecer, no en las Vacantes de Prebendas por muerte, sino en las porciones, que pierden los no residentes, (I) y en estas ya le admite la moderacion, que hacemos de la opinion, que propugnamos.

295 Sin que la ofenda, el que el derecho de acrecer, establecido por el Santo Concilio Tridentino en las distribuciones quotidianas, (J) tenga, como tiene lugar, no solo en las multas, con que se les castiga à los que no residen por culpa, sino tambien en las porciones, que vacan por muerte de los Canonigos, ò Prebendados. (K) Porque en el Santo Concilio se acordò generalmente, que las partes de las rentas, que se destinassen para distribuciones, las ganassen solamente los intereßentes; (L) cuya expresion comprehende en su generalidad, assi las porciones, que proceden de multas, y de Vacantes por muerte, indistintamente; pero no la clausula de las *Erecciones*, como ceñida à dichas multas. (M)

296 Y quando todo, ò parte de quanto hemos defendido en todo este Manifiesto, pudiera padecer alguna duda, debiera compenßarse, (N) para que cessàra qualquiera escrupulo en la materia, con el claro derecho, que tiene la Corona à percibir de los Diezmos mayor utilidad, que la que por congrua està sirviendo à enriquecer à los Obispos, y Prelados: (O) mayormente atendidas las urgencias notorias de la Corona, y que se apuntan en el Papel de Aviso de la formacion de la Junta señalada nuevamente para el examen de esta Dependencia: (P) no pudiendo ser justo, que seàn tan exorbitantes, y excessivas las rentas, que con los Diezmos gozan las Dignidades, y Prebendados de las Indias, (Q) y que estè pa-

Vv dc-

(I)

Clausula Ereccion. Eccles. Indian. §. 22. in fin. apud Concil. Mexican. fol. 445. ibi: *Et Officialis, qui sui officij exercitio deerit, mulctetur similiter singulis vicibus, pro rata salarij. Tales verò distributiones, quibus absentes privantur, alijs intereßentibus accrescant.*

(J)

De quo suprà hac 3. part. num. 263. lit. O.

(K)

Ut notavimus suprà num. 261. lit. E. vers. *Quod licet.*

(L)

S. Tridentina Synodus, sess. 21. de Reformat. cap. 3. ibi: *Que inter Dignitates obtinentes, & ceteros divinis intereßentes proportionaliter :: dividantur.*

(M)

Dict. clausula Ereccion. ibi: *Tales verò distributiones, QUIBUS ABSENTES PRIVANTUR, alijs intereßentibus accrescant.*

(N)

Ut ex Ioan. de Parisijs dicemus postea num. 308. lit. K.

(O)

Ut liceat innuimus superius part. 2. à num. 223. præsertim ad margin. lit. F.

(P)

Decretum efformationis novi negotij huius examine Confessus, ibi: *Para atender, sin nuevo gravamen de los Pueblos, à las indispensables urgencias de estos Reynos, defensa, y seguridad de los de Indias.*

(Q)

Sicut manet ponderatum suprà part. 2. n. 223. lit. G. in margin.

(R)

Ex Pitonio in omnino simili, *part. 3. Discept. Eccles. 66. à n. 16. 31. 34. 40. 48. & 51. & alijs retrò diximus part. 2. num. 221.*

(S)

Ferè in puncto Franciscus Salerno lib. 1. *consil. 18. §. 2. à num. 12.* Ubi, quod, etiam, quando Rex, cui pertinent fructus Ecclesiarum vacantium, tenetur eos in opera pia distribuere, potest sibi, & suæ Republicæ necessitatibus cum illis subvenire; & *num. 15.* hoc eodem utitur fundamento subventionis sibi, uti Patrono, debita ex quibuslibet Ecclesiæ, etiam non vacantis, fructibus: Quanto ergo magis ex fructibus vacantis?

Elegans his omnibus interveniens locus D. Didaci de Saabedra *Corona Gothica, tom. 2.* ubi Historiam Regis D. Alphonsi dicti de Leon, memoriasque D. Alphonsi de Castilla contegens, fol. mihi 356. vers. *Este zelo; ita loquitur: Y diò muchas Villas, y Lugares à la Iglesia, juzgando, que era poner en un depósito sagrado aquellas posesiones para las necesidades publicas: Esta fue la mente de los Principes en las donaciones, con que dotaron las Iglesias; y así, por obligacion, y conveniencia, para animar su liberalidad, se deben emplear sus rentas en semejantes usos, y en socorrer à los Patronos, quando es grande la necesidad, &c.*

Et in *Empressa 25.* repetit §. *Esta obligacion del Estado Ecclesiastico es mas precisa en las necesidades grandes de los Reyes de España, porque siendo de ellos casi todas las fundaciones, y dotaciones de las Iglesias, deben de justicia socorrer à sus Patronos en la necesidad, y obligallos así, para que con mas franca mano los enriquezcan, quando diere lugar el tiempo.*

Bobadilla in *Polit. lib. 2. cap. 18. n. 296.* ibi: *Y porque, segun los Sagrados Canones, en las necesidades la Iglesia, y el Principe deben ayudarse con mutuos, y reciprocos auxilios, pues siendo, como es el Papa, Padre de las Iglesias, y los Reyes Patronos, debese à los Reyes necesitados socorrer: :: Mayormente, quando las Iglesias, y Ecclesiásticos están con sobra de riqueza, segun lo que se lee en el Exodo, y lo trae Soto.*

(T) Refert D. Solorz. de *Iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 12. n. 32.* Et in *Polit. lib. 4. cap. 12.* vers. *Y haviendose.*

(U) D. Moscoso in *Allegat. à n. 86.* D. Petr. Frasso *tom. 1. cap. 18. n. 6. in fin.*

deciendo la Corona, por la dilatacion de el Evangelio, tan urgentes necesidades en las mismas Indias, siendo à quien por la Santa Sede se concedieron unicamente los Diezmos, (R) teniendo, aun sin este motivo, accion los señores Reyes, como Patronos de aquellas Iglesias, à ser sustentados de sus rentas, y consiguientemente socorridas las necesidades de su Monarquía. (S)

§. IV.

OBSERVACION ACERCA del empleo debido à estas Vacantes.

297 **L**OS mismos Escritores, que hasta aora se han declarado por el derecho de la Corona, se han explicado variamente, en quanto à el destino, que deberá darse à estas Vacantes. Los señores Aracièl, y Marmolejo, (T) sintieron, que podian los señores Reyes aprovecharse de ellas licita, y libremente, y aun expenderlas, si quisiessen, en usos profanos; pero que sería lo mas seguro, y digno de su Real Piedad, Religion, y Grandeza, emplearlos en Obras piadosas; y del mismo dictamen fue el señor Moscoso, (U) añadiendo, que así lo aconsejaría siempre à su Magestad, no obligando extremamente la necesidad à convertirlas en otros usos.

298 El Consejo de Indias el año de 1617. consultò al señor Don Phelipe Tercero, que podia distribuirlas absolutamen-

te

te como quisiera ; (X) y que si las quisiera emplear en Obras Pias , seria accion digna de su piedad , y christiandad. El señor Don Juan de Solorzano , (Z) dixo : *Que, segun la opinion de muchos , pueden los señores Reyes disponer de ellas à su voluntad , y en usos profanos ; y ultimamente lo ha defendido Don Antonio de Abreu con mayor extension , y con ponderacion hermosa de reflexiones , y congruencias , (A) y lo assienta Don Pedro Frasso . (B)*

299 A lo contrario inclinò el mismo Supremo Consejo de Indias , (bien que sin haversele hecho presente , como dexamos notado , la Consulta referida del año de 1617.) à la Magestad del señor Don Phelipe Quarto , en Consulta de 26. de Mayo de 1635. haviendole parecido , que debia continuarse la distribucion de dichas Vacantes en las Iglesias , Prelados , y Obras Pias por terceras partes ; (C) sobre que advierte el señor Solorzano , que seria mas justificada dicha particion , si la tercera parte , que destina à Obras Pias , se empleasse en Indios pobres , y otras limosnas , y necesidades urgentes de las mismas Provincias , que producen aquellas rentas : y se estiende , à que pueda tambien convertirse en gastos de guerras contra Infieles , Hereges , y rebeldes , especialmente los que turban , e infestan aquellas Costas , y Comercios , quando las demàs Rentas Reales no bastassen à estos gastos. (D)

300 El Ilustrísimo Don Fr. Francisco de Solís , Obispo de Lerida , (E) eligió la opinion media , que ponderamos en la primera Parte de este Manifiesto , que es el mismo suave , legal , y justificado temperamento , que dà Don Antonio de Abreu

(X)

Regius Indiar. Senatus in Consultat. anni 1617. art. 3. n. 3. fol. 6. ibi: *T la mas verdadera resolucíon , es , la que se ha consultado à V. Mag. sobre la distribucion de la Vacante de las Charcas , y que en ella , y las demàs pueda V. Mag. distribuir las como quisiere. Et num. fin. Y puede distribuir las en los usos , que fuere servido.*

(Z)

D. Solorz. in Politic. lib. 6. cap. 7. vert. *Pero la Religion.*

(A)

D. Abreu Vacant. de Ind. art. 2. part. 2. à n. 362. & passim part. 3. tot.

(B)

Frasso tom. 1. de Patron. Reg. Indiar. cap. 19. n. 37.

(C)

Alia Senatus Consultatio anni 1635. in Extracto à n. 12. ex fol. 4. B. signanter in vertic. *Estas razones , fol. 8.*

(D)

D. Solorz. in Politic. lib. 4. cap. 12. in fin.

(E)

Illustif. Solis Episcopus Illerdensis, ubi suprà eum retulimus part. 1. num. 67. & part. 2. n. 210. in margin.

(F)

Suprà part. 2. num. 223. & in margin.
lit. F.

(G)

D. Abren art. 2. part. 5. §. 4. tot. ex
n. 743. Quem medium tetigit etiam Sena-
tus Indiarum in Representatione sub data
1. Martij 1710. In Extracto n. 41. fol. 17.
ibi: *Et si debiessen aplicarse (las Vacan-
tes) à otros fines mas importantes, ò pre-
cisos en las urgencias de la Monarquía, no
seria razon se malograsse, y atrassasse el
fin de ellas, pudiendo quizás la Real Ha-
cienda eximirse de algunas cargas, que
consumirian à su valor en los productos
de aquellos Reynos, y especialmente en la
considerabilissima suma, que importaban
los Synodos, con que se acudia por la Real
Hacienda à los Curas, y Doctrineros, cu-
yo punto estaba tocado en este mismo Ex-
pediente de Vacantes.*

(H)

D. Araciél in princip. sue Allegat.
n. 11. in fin.

(I)

Ex Can. fin. dist. 33. Ioan. Petr. Surd.
consil. 151. à n. 48. ibi: *Incertitudo reddit
rem ita dubiam, quod animus Iudicis, non
potest quiescere, ET IN RE DUBIA,
IUDICIUM NON DEBET ESSE
ABSOLUTUM, ne veritas offendatur.* Ro-
xas de Incompatib. part. 2. cap. 4. sub n. 43.
Conducunt superius tradita part. 1. n. 78.

(J)

In puncto D. Matheu de Regim. Regn.
Valent. cap. 2. §. 5. sect. 1. n. 35. in fin.
ibi: *Et, quod Ecclesia nondum constructa
erant, & illo medio tempore verè Deci-
ma ipsa adquisita Patrimonio Regio
erant, cum Dominium ipsarum non potuit
in suspensio esse.*

(K)

Ut probavimus part. 2. Notabil. 1.

(L)

Ibidem, ex num. 128. manet demonst-
ratum.

Abreu à la variedad, y contrariedad de
estas opiniones, reducido à que, pues de
la Real Hacienda se consumen tan creci-
das cantidades, como hemos dicho, (F)
en las asistencias à la conduccion, Via-
ticos, y manutencion de las Misiones, y
en las limosnas de cera, acyte, y vino, de
Iglesias, y Conventos, y en otros fines
piadosos, se establezca, que sirvan à ellos
precisamente los productos de estas Va-
cantes: (G) con lo qual han satisfecho al
deseo, que en su Alegacion del año de
1617. manifestò el señor Don Garcia Pe-
rez de Araciél, de que para el referido efec-
to de suplir dichos gastos, se hallasse arbitrio,
que, dice, importaria, para que la Real Ha-
cienda se hallàra mas conservada, para acu-
dir mejor à tantas, y tan precisas cosas, co-
mo se ofrecen, y al socorro de tantos aprietos,
y necesidades, en que à la sazón se hallaba
el señor Don Phelipe Tercero. (H)

301 Con qualquiera de estos tempe-
ramentos, y arbitrios, nos conformara-
mos gustosos, si en el examen, que de-
xamos hecho de las dificultades de esta
materia, no huvieramos encontrado tan
claramente descubierta la justicia del de-
recho de la Corona, porque solo entre
las obscuridades de la duda, se les debe
lugar à los arbitrios: (I) mayormente en
nuestra opinion, que supuesto el princi-
pio de haverse concedido los Diezmos de
Indias à los señores Reyes, aun antes, que
los produxessen aquellos Reynos, ò à lo
menos, antes que en ellos huviesse Igle-
sias, (J) por cuyo medio se dedicasen
à Dios, defende, que, ni por la Concor-
dia de Burgos, (K) ni por las Erecciones,
(L) se las transfirió ningun derecho prin-
cipal à ellos, sino la sola commodidad,
de

de su producto, que en precario han poseído: (M) de que se infiere, que ni tienen, ni jamás han tenido aquella destinacion à Dios, de que gozan los demás bienes de qualesquiera Iglesia.

302 Y como creemos, que la opinion, que quiere la conversion de estas Vacantes en usos piadosos, no puede tener otra razon, que el principio Canonico-legal de no deberse entregar à usos profanos los bienes, que una vez lograron el empleo de su dedicacion à Dios; (N) nos vemos, precisados de la razon, à seguir el primer sentimiento del Supremo Consejo de las Indias, explicado en la Consulta del año de 1617. que absolutamente pone en la libre voluntad de los señores Reyes, dar à las Vacantes los destínos, que quisieren, (O) sin apartarnos, de que será el mejor el mas piadoso, contando en primer lugar en él, el socorro de las necesidades publicas.

303 Mayormente no añadiendo el concepto de Vacantes à estos frutos, quando los contemplamos de la Corona, calidad alguna en nuestro dictamen, sobre la que, hasta serlo, poseyeron de ser Diezmos incorporados en la Real Hacienda; puesto, que defendemos, que se obra aquella pertenencia à la Corona, no por alguna adquisicion, que haga de nuevo, sino dexando de pagar la contribucion, con que para alimentos asistia en Sede plena, de los Diezmos: (P) no por algun derecho de acrecer, que grangeasse, sino por la no decrecencia de aquellos alimentos, que pagaba: (Q) con que no pudiendo dudarse del derecho de los señores Reyes al libre uso de los Diezmos, que por donacion, ò otro titulo, obtie-

Xx

nen

(M)

Uti ex Rota, & Pitonio *part. 3. discept. 66. num. 23.* probavimus *hac part. 2. à n. 163. lit. D. I. & K.*

(N)

Bona semel Deo dicata, nequeunt absque piaculo in profanos usus transferri, *leg. Sancimus, leg. Ut inter, Cod. de Sacrosancti. Ecclesi. Levitic. cap. 27. vers. 28. cap. Semel Deo, de Reg. iur. in 6. alia iura congerit Mathias Stephan. de Iurisdict. lib. 3. p. 2. cap. 13. n. 11. & 28.*

Atque hac fuit usus potissima ratione Indiarum Senatus in Extract. n. 13. vers. *T aunque, fol. 5. ut ius Coronæ dubijs ditaret subtilissimis, & D. Mosco in Al. leg. à n. 68.*

(O)

Benè in simili Moneta de *Distribution. p. 3. q. 8. n. 23.* ibi: *Negando predictas distributiones, que nunquam fuerunt quasitæ, per ullum Canonicum esse oneratas illo honore pensionis: Et rectè ipsa quippè Regibus facta Decimarum concessio eas sæculares fecit, ac temporales, ad tradita per D. Salced. de Leg. Polit. tom. 2. lib. 2. cap. 7. n. 29.*

(P)

Quà aptissima utitur explicatione D. Laurent. Ramir. de Prad. in *Vot. singul. penes Consultationem Regij Senatus anni 1635. in Extracto sub n. 14. fol. 12. vers. La exclusion.*

Atque eadem, in puncto ferè, utitur Piton. *p. 1. Discept. Ecclesi. 27. à num. 3.* cuius verba superius *num. 197. vers. Por. ser assi*, ministrabimus: & in *tot. part. 2.* huius operis id ipsum adducta probant.

(Q)

Ad plenè exposita superius *part. 2. à num. 198.*

(R)

Dicemus statim *num.* 304. ex Rota, & exemplis aliisque adductis.

(S)

Aracièl in *Allegat. n.* 90. ex Rota in Valentina iam sæpe, citata & transcripta per Sese *tom.* 2. *decif.* 162. à *n.* 32. ibi: *Eis liceat retinere*, bene Leon *tom.* 1. *Decif. Valent.* 3. *n.* 111. D. Abreu *n.* 385.

(T)

D. Abreu *ex num.* 391.

(U)

Uti ex dict. Rotæ decissione ostendimus *num.* 194. & 224. *lit. M.*

(X)

Quod apingit D. Chumazero in *Memor. sub n.* 159. D. Abreu *n.* 416.

(Z)

Salerno *consil.* 18. *num.* 3. & 7. ubi Rousel. & Chopin.

Ut de Regibus Franciæ, ait Rousel. *Histor. Iurisdic. Pontific. lib.* 5. *cap.* 3. *sub n.* 29. Ubi, quod ex pietate id faciunt.

(A)

Ad plenè tradita supra à *num.* 221.

nen de la Santa Sede, (R) nò se descubre, ni aun aparente razon, que los dificulte la misma libertad en las Vacantes.

304 Y con efecto, en caso igual de Diezmos, concedidos à los señores Reyes de Aragón por Bulas de los Summos Pontífices Urbano Segundo, y Gregorio Segundo, prueba el señor Aracièl, (S) decidido por la Rota, que pudieron usar de ellos à su voluntad: y el mismo derecho tiene entendido la practica en todos los Patronos particulares de Galicia, Vizcaya, Montañas, y Andalucía, que gozan las Vacantes de sus Iglesias: (T) cuya condicion no debe ser mejor, que la de sus Principes, en igualdad de Privilegios, (U) como tambien goza de la misma libertad la Camara Apostolica en la distribucion de las Vacantes, que percibe en fuerza de sus reservaciones, convirtendolas, yà en socorro de las urgencias de aquel Estado, y yà en otros usos menos piadosos: (X) y de la misma usan nuestros gloriosos Monarcas con los dos Novenos de los Diezmos de las mismas Indias, que son parte de los mismos, de que se componen las Vacantes, en que todos convienen.

305 Y aunque es verdad, que los Reyes de Francia, y otros, que disfrutaban este proprio derecho à las Vacantes de las Iglesias de sus Reynos, como el de Sicilia, las emplean en obras piadosas, (Z) esto prueba su piedad, y devocion; (que tienen bien calificada nuestros Reyes (A) sin exemplo) no empero su obligacion rigurosa en justicia, à continuarlo; y acafo mirò à mantener la libertad de este derecho, y à no ligarle con el vinculo de la referida obligacion, el señor

ñor Emperador Carlos Quinto, en no haver diferido à la peticion, que le hicieron los Sicilianos, de que mandasse convertir aquellas Vacantes en utilidad de sus mismas Iglesias; y para no dexar reñida su devocion con su Regalia, los respondió: *Que corria à su cuidado el oportuno remedio à las necesidades de ellas.* (B)

306 Ni el que fuera preciso en Francia, Sicilia, y otros Reynos el empleo de dichas Vacantes en piadosos efectos, hiciera consecuencia al de las Iglesias de Indias, por ser tan notoria en estas la circunstancia, de no haver tenido jamás sus Diezmos (de que son parte las Vacantes) especial dedicacion à Dios, como es verisimil le ayan tenido alguna vez los frutos de las Vacantes de aquellos Reynos; y ser forzoso en estos terminos, que se sujeten estas à la regla de continuar lo piadoso del destino, que empezaron, (C) y no aquellas, que jamás le conocieron. (D)

307 Hasta en el Reyno de Sicilia, que ay la costumbre de convertirlas en piadosos usos, y la duda, de si en algun tiempo estuvieron consagrados à Dios los bienes, que las causan, hubo Ministro, que defendió en los señores Reyes el uso libre de su distribucion; (E) y confiesan tambien los que le resisten, que le han practicado algunas veces, (F) assentando al mismo tiempo Francisco Salerno, Doctor Theologo, Canonigo de Palermo, y Protonario Apostolico, que si tuviessen necesidad los Reyes de dichas Vacantes, debe ser preferido à otros qualesquiera destinos su socorro, (G) sin pedir el requisito de la necesidad extrema, à que se inclinò el señor Moscofo.

Y

(B)

Franc. Salerno lib. 1. *consil.* 18. §. 1. n. 3. ibi: *Proindeque petentibus Siculis à Carolo Imperatore, in cap. 16. cit. ut fructus Vacantium Ecclesiarum in earundem utilitatem, & commodum converterentur, respondit Imperator, se Ecclesiarum huiusmodi necessitatibus opportunè provissurum.*

(C)

De qua ~~ratio~~ num. 302. lit. N.

(D)

Et quidem fructus Vacantes Ecclesiarum Siciliæ in pios usus regulariter convertendos, censet Salerno *dict. loc.* à n. 12. ea expressa ratione, ibi: *Prohibitio enim disponendi de BONIS ECCLESIASTICIS in profanos usus, est de Iure Divino, & Naturali.* Benè Hieronym. de Leon tom. 1. *Decis. Valent.* 3. n. 23. ubi, quod quando Decimæ non debentur Deo in signum universalis dominij, sed alteri ex alio titulo, non sunt spirituales, sed profanæ, sicut, & meri fructus seiuncti à iure Decimandi.

(E)

Quem suppressis nomine, & suæ opinionis motivis, refert Salerno *dict. consil.* 18. §. 1. n. 5.

(F)

Salerno *ibid.* num. 7. vers. *Et quamvis.* Videndus D. Abreu *art. 2. part. 5. à n. 721.* ex Regente Corset.

(G)

Plenè Salerno *dict. consil.* 18. §. 2. tot. ex Div. Thom. Cayet. Sylvestr. Lambert. & alijs.

(H)

Salerno *ibi*, n. 13. *in fin.* *Quare* (inquit) *Principi indigenti, etsi Reipublicæ Caput MINIMÉ FORET, plurimum subveniendum erit.* Et num. 12. *ibi: Sequitur, Principem eleemosynarum distributorem, prius sibi, uti communitatis, sive Reipublicæ Capiti, à quo præcipuè publicum bonum dependet, succurrere debet.*

(I)

Div. Chrysost. *sup. Math.* *ibi: Non gaudent Martyres, quando ex illis pecunijs honorantur, in quibus Pauperes plorant.* Saabedra *in Empress.* 71. §. Siendo, *ibi: Y como dixo S. Chrysostomo, no se alegran los Martyres de ser honrados con el dinero, que lloran los Pobres.*

Congruit nostras D. Crespi *obsero.* 114. *sub n. 40. ibi: Imò cadit in vitium, etiam benemeriti munus, si innocentis contingat esse dispendium.* Verba quidem, & Senecis, & Ciceronibus dignissima.

Neque id fugit Div. Cyprian. *lib. 2. Epistol.* qui pietatem cum bono publico componens, ita concludit: *Neque enim ita Ecclesiæ consulendum, ut Respublica deferatur.*

308 Y siendo esta la unica autoridad formal, que hallamos en la materia, y de Doctor Theologo, y Ecclesiastico, à quien debieron sèr, y fueron tan recomendables los derechos de la Iglesia, parece capàz de poca duda, que qualquiera necesidad publica, y del Estado, y aun la particular de los señores Reyes; (H) es bastante para justificar su derecho al mismo uso libre de dichas Vacantes; y consequientemente, para acreditar verdadera la opinion, que absolutamente se subscribe à este derecho de nuestros Monarcas: puesto, que deberá juzgarse caso imposible, à lo menos moralmente, en que falte aquella necesidad à una Monarquía tan vasta, y expuesta à tan continuos insultos, como de todas sus edades cuentan las Historias; no siendo menores los que ha padecido aquella retirada gran parte de la America, embidia de las Naciones del Norte, turbando con sus errores el feliz progreso del Evangelio, para cuyo reparo, y tener en respeto los Mares, y Presidios, no bastan todos los Tesoros, que producen sus ricos Minerales.

309 Tanto alivio, como necesita la universal pobreza de Pueblos, y Vassallos, agoviados con el peso de tantas calamidades, como ha traído la Guerra, y la esterilidad reiterada, puede dexar de ser mas acreedor à estas Vacantes, que otra qualquier obra piadosa, quando aun siente aquella comun pobreza, y cede à ella gustoso el Culto de los Santos; (I) ni puede hacerse por la religiosa grandeza de nuestros Monarcas, empleo de estos caudales, en que no lleve alguna parte la piedad, y devocion? Con cuya circunstancia sola, disculpa en Sicilia Salerno su distribucion

en usos profanos: (J) y si algo desdixera de lo piadoso este empleo de las Vacantes, no pudiera compensarse este, entonces, extravio de su producto, con el de tantas sumas de la Real Hacienda, como sirven por devocion à lo piadoso, siendo dote, y fondos, con que ha de satisfacerse à los crecidos empeños Politicos de la Republica, (K) y debiendo unos, y otros caudales ayudarse, y substituirse reciprocamente, (L) como deben tambien hacer las Jurisdicciones misimas Ecclesiastica, y Temporal en emergencias semejantes? (M)

309 Ponemos termino à nuestra obediencia, creyendo hallar en el precepto toda la disculpa de su difusion, asi por la respetable autoridad, que nos le puso, y fecundò la pluma, (N) como por la materia à que la reduxo, tan grave en si, y por sus circunstancias, como dice lo respetable de su titulo; y debiera agravarse, si huvieramos perdonado à su examen alguna de las reflexiones, con que la servimos, (O) ò huvieramos ahorrado las repeticiones inevitables, que se notarán en ellos,

(M) Iuxta illud Nicolai Papæ I. *epistol.* 8. *ad Michaellem Imperatorem*, ibi: Quoniam idem mediator Dei, & hominum homo Christus Iesus, sic actibus proprijs, & Dignitatibus distinctis officia utriusque potestatis discrevit :: ut, & Christiani Imperatores pro aeterna vita Pontificibus indigerent, & Pontifices pro cursu temporalium tantummodo rerum Imperialibus legibus uterentur. Et ad tradita per Illustrissim. Marca in *Concord. lib. 2. cap. 1. n. 2. & 4. & lib. 2. cap. 10. n. 3. & cap. 12. n. 9.* Div. Franc. Salesius *tom. 2. epist.* 48. fol. mibi 322. Saabedra in *Corona Gotica*, tom. 1. anno 589. *verf.* Era en aquellos.

Proemium *partit.* 2. ubi D. Rex noster D. Alphonsus sapiens, ita eloquitur: Onde conviene por razon derecha, que estos dos poderes (Ecclesiasticum scilicet, & Sæculare) sean siempre concordados ASSI, QUE CADA UNO DE ELLOS AYUDE DE SU PARTE AL OTRO. Bobadilla statim referendus.

Neque ista favori Ecclesiæ in aliquo derogant, qui lubens cedit favori publico, qualis vertitur in publicarum necessitarum subventione: *ad leg. Iubemus*, 10. *Cod. de Sacros. Eccles.* & ex Barbof. Francisc. Marc. Ofatch. Gaill. Menchac. Cavall. Girond. & Oliva de *For. Eccles.* p. 2. q. 27. n. 80. Dominicus Antunez de *Donat. tom. 1. lib. 2. cap. 4. n. 26.* bene Bobadilla in *Polit. lib. 2. cap. 18. sub n. 296.*

Atque ex *leg. At si quis*, §. *Sed si addita*, ff. de *Religios.* Riminald. & Rota, Fontanel. *decif.* 306. n. 8. ubi, quod sanctius, & melius est, Ecclesiam non lucrari, quam Civitatem damno affici.

(N) Div. Bernard. ad Eugen. Pap. *Epistol.* 246. ibi: Caterum mandasti, & obediri, & secundavit obedientiam precipientis autoritas.

(O) Plin. ad Cornel. Tacit. *lib. 1. cap. 11.* ibi: Prævaricatio est cursum, & breviter attingere, quæ sunt inculcanda, insigenda, & repetenda, nam plerisque longiori tractu vis quedam, & pondus accepit, utque ferrum corpori, sic oratio, non ictu, sed mora imprimatur.

(J)

Salerno *dict. consil.* 18. §. 1. *num.* 7. *verf.* Quamvis, in fin. ibi: Et quamvis aliquando Reges nostri, in usus profanos expendisse videantur; si tamen casus rectè perpendantur, aperte constabit, semper adfuisse aliquam pietatis causam.

(K)

Huic inter alias ratione innititur Regum Christianissimorum ius, quod Regiam vocant, ut per Doctissim. P. Fr. Ioan. de Parisijs Ordin. Prædicator. insignem Theologum, in *Tract. de Potest. Reg. & Papal. cap. 21. ad 38. obiect.* ibi: Tamen Ecclesiæ aliud ex hoc emolumentum accipiunt preponderans, ratione defensionis, & donationis, & idè non præiudicat simpliciter.

Cuius compensationis virtute commune est, iuste Laicos possidere Decimas, cum Ecclesiæ loco Decimarum aliud percipit, à Laicis ex Bellug. Borrel. & alijs D. Hieron. de Leon *tom. 1. Decif. Valent.* 3. n. 17. ubi ad rem alia.

(L)

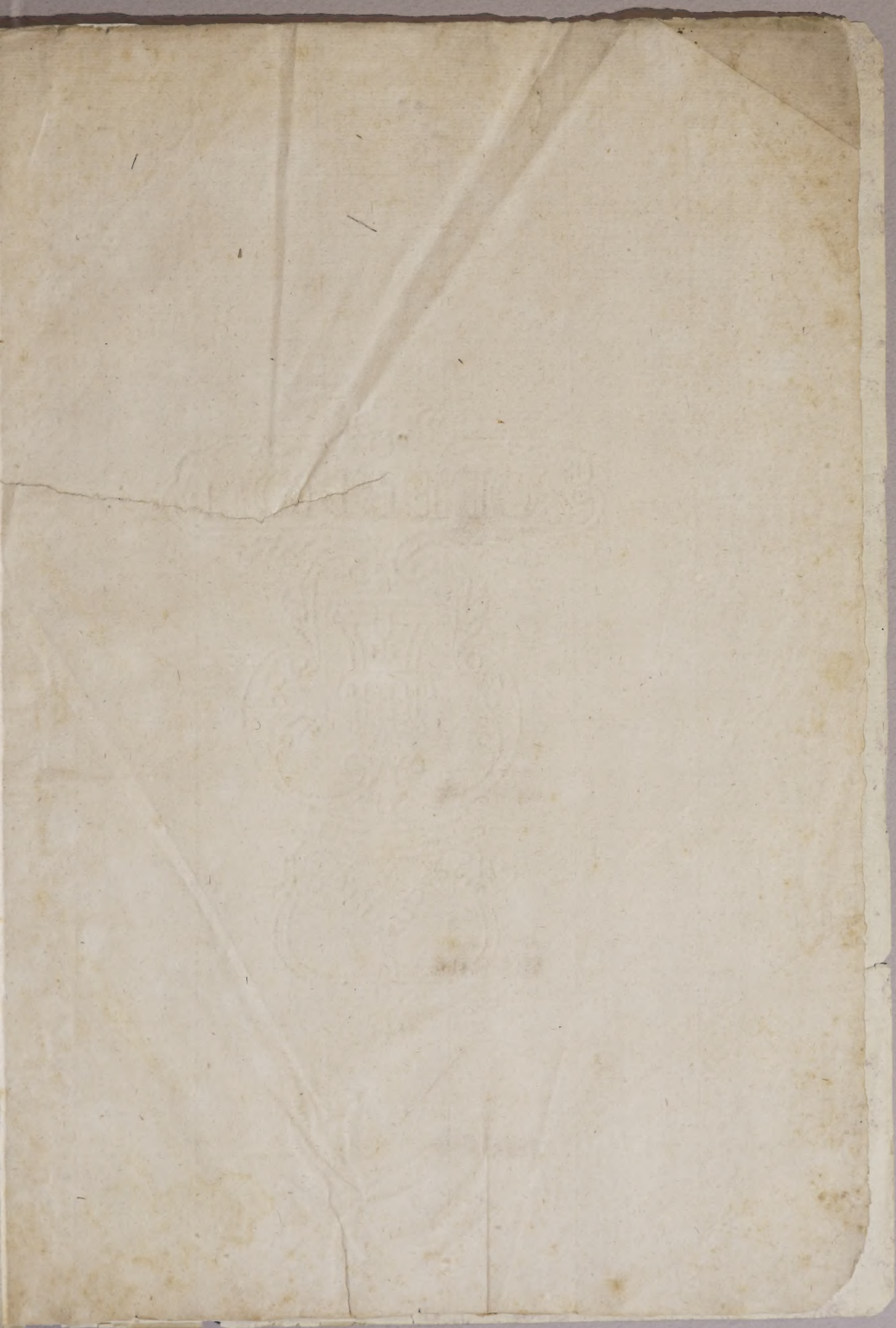
Præiosa verba D. Didaci de Saabedra *Empres. Polit.* 25. in fin. ibi: Pero la necesidad, y el aprieto suele perturbarlo todo, y interpretar la mente de los Pontifices con la variacion del empleo, QUANDO SON MAYORES LAS SUMAS, QUE POR OTRA PARTE SE GASTAN EN EL, SIENDO LO MISMO, QUE SEAN DE ESTE, O AQUEL DINERO.

(P)

Div. Athanas. lib. de Incarnat. Verb.
 post med. ibi: *Melius est enim, sepius ite-
 rata sententie crimen sustinere, quam
 aliquid eorum prætermittere, quæ enarra-
 ri debuerant.*

ellos: (P) y finalmente sujetamos gusto-
 fos, no solo los discursos, sino tambien
 las voces todas de este Manifiesto, à la
 censura de la Santa Iglesia nuestra adora-
 da Madre, y à qualquiera otro mejor sen-
 tir, comun, ò particular. Madrid, y Ma-
 yo 5. de 1737.

*Pedro de Hontalva
 y Arce.*



BA737
H775m
2-SIZE

